

ЦУР



Международная научно-
практическая конференция
«Образование – 2030.
Дорожная карта»
15 июня 2021 года

КУЛЬТУРА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ: ТЕРМИН И КОНТЕКСТ



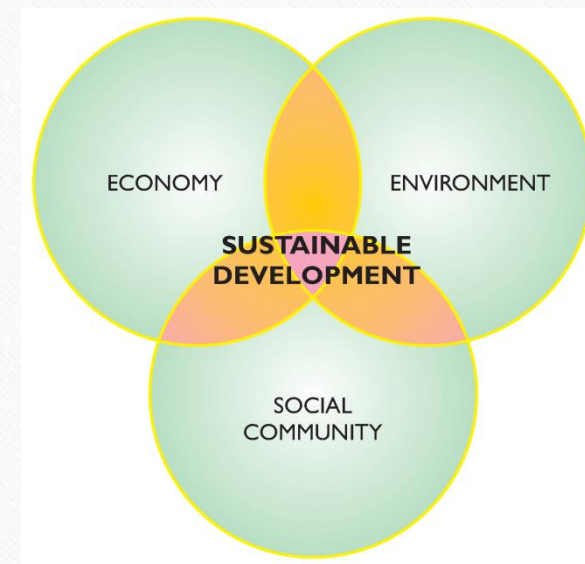
Москва, Россия
Мазуров Ю.Л., профессор,
МГУ имени М.В. Ломоносова

Введение

- Появление понятия устойчивого развития, буквально ворвавшегося в политический и научный лексикон с 1987 и, в еще большей степени, с 1992 года, со временем предопределили сближение его в соответствующем дискурсе с понятием культура. Благодаря деятельности *Всемирной комиссии по культуре и развитию* и *Межправительственной конференции по политике в области культуры в целях развития* (Стокгольм, 1998 г.) культура приобрела статус одного из определяющих факторов устойчивого развития.
- К настоящему времени практически во всем мире сформировалось аргументированное представление о том, что **устойчивое развитие без культуры невозможно в принципе**. Такой подход наиболее убедительно проявляется в деятельности ЮНЕСКО, которая обеспечивает включение культурной составляющей в большинство Целей устойчивого развития. Эти цели, как известно, касаются, в том числе, образования, развития городов, экологии, экономического роста, моделей потребления и производства, гендерного равенства и продовольственной безопасности. Как в сфере культурного наследия, так и в области культурных и творческих индустрий, культура является одновременно необходимым условием и движущей силой экономического, социального и экологического факторов устойчивого развития.
- Названные обстоятельства убедительно свидетельствуют о феноменальном содержательном сближении понятий устойчивого развития и культуры. Сближения, вплоть до появления нового термина «**культура устойчивого развития**». Это понятие вот уже более десятилетия встречается в выступлениях исследователей, в документах научных и общественных мероприятий, в публичной лексике, в образовательных практиках. В связи с этим представляется своевременным всесторонне оценить этот термин, что и является смыслом настоящего выступления.

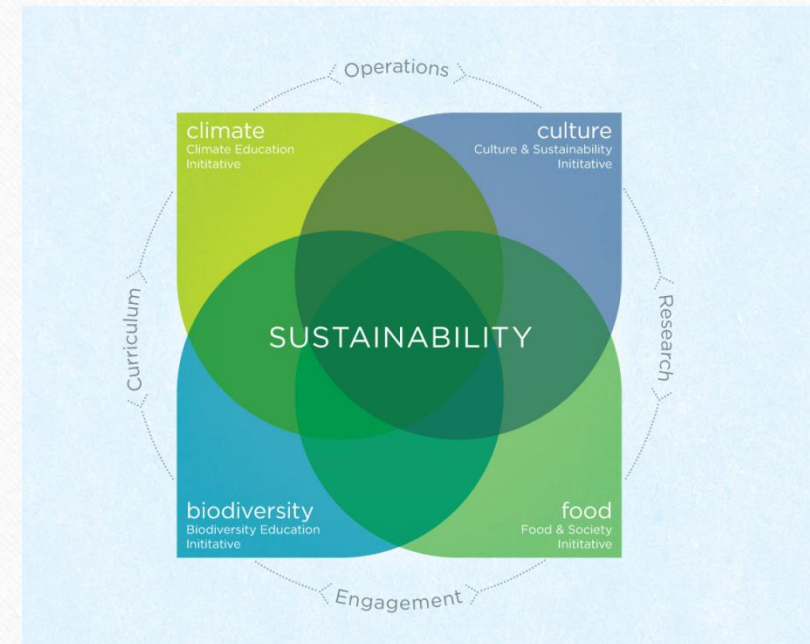
Дискурс о культуре и устойчивом развитии

- Изначально, как известно, концепция устойчивого развития трактовалась довольно прагматично, прежде всего, как рациональное и ответственное использование ресурсов планеты . Такая трактовка устойчивого развития основывалась на сформировавшихся тогда представлениях о трех его измерениях или опорах: экономический рост, социальная интеграция и экологический баланс. С начала нынешнего века голоса различных слоев общества, от международных институтов до академических кругов, начали подвергать сомнению обоснованность сложившегося определения устойчивого развития. Они заявляют, что экономический рост, социальная интеграция и экологический баланс больше не отражают **все аспекты** наших глобальных обществ и предлагают добавить **измерение культуры** в политику, направленную на устойчивое развитие .
- Существенным импульсом для активизации дискурса о культуре и устойчивом развитии стало принятие ООН **Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года**. В ней отмечается, что преобразующая силы культуры для социальной интеграции и устойчивого развития все чаще признается ключевым фактором устойчивого развития. Параллельно этому в зарубежном мире активизировалось обсуждение этой проблематики в академическом сообществе. В числе наиболее содержательных публикаций такого рода могут быть отмечены:



Актуальные публикации

- Cultures of Sustainability and Wellbeing: Theories, Histories and Policies. By **Paola Spinozzi**, **Massimiliano Mazzanti** (Editors). N.Y. & L.: Routledge, 2018;
- *Culture in the Sustainable Development Goals: A Guide for Local Action*. Barcelona: UCLG, 2018;
- **Sartika, Mira**. Culture in the Sustainable Development: Harmony Through Differences. 2018;
- *Cultural Policies for Sustainable Development*. *International Journal of Cultural Policy*, 23(2). Special issue: March 2017.
- ...



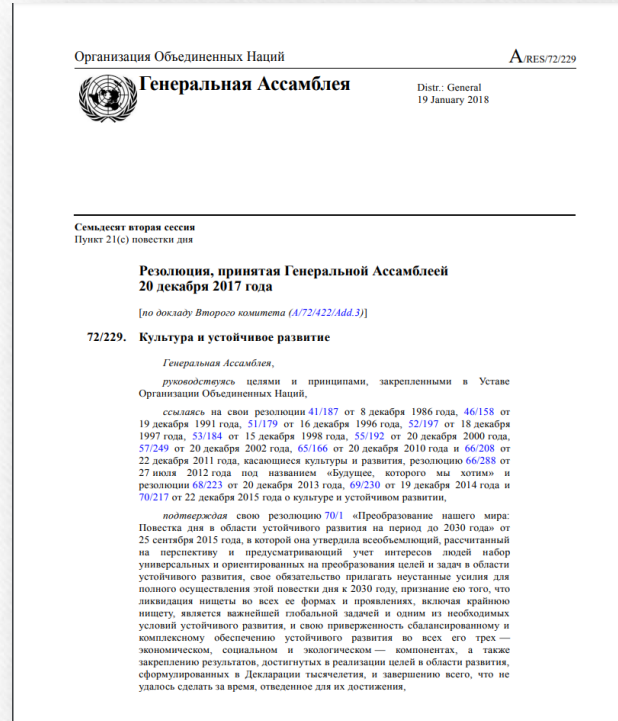
Культура и устойчивое развитие

- Вместе с тем в ряде публикаций отмечается недооценка роли культуры по отношению к устойчивому развитию, в их числе выпущенная под редакцией *Аниты Кангас, Нэнси Даксбери и Кристины Де Бекелаер* (издательство Routledge, 2018) книга «*Культурная политика в интересах устойчивого развития*». В ней, в частности, отмечается, что в Целях устойчивого развития (ЦУР), которые были приняты Генеральной Ассамблеей ООН в сентябре 2015 года, содержалось лишь самое мимолетное упоминание о культуре. **Ни в одной из ЦУР не упоминалось о необходимости интеграции культуры в планирование устойчивого развития и принятие решений.** Роль культурной политики осталась неясной.
- Эта книга способствует лучшему пониманию роли культуры в достижении устойчивости, уделяя особое внимание конкретной роли культурной политики в этом контексте. Связи между культурой и устойчивым развитием анализируются таким образом, чтобы сформулировать и рассмотреть различные роли культурной политики.



Культура и устойчивое развитие

- На протяжении трех десятилетий, связь между культурой и устойчивым развитием была предметом дискуссий, кульминацией которых стали четыре резолюции Генеральной Ассамблеи ООН по этой теме, в которых подтверждается роль культуры как инструмента, способствующего устойчивому развитию и призывающего к интеграции культуры в международную повестку дня. В них отражается твердое убеждение, что **ни одно развитие не может быть устойчивым без культуры**.
- Важную роль в формировании видения этой тематики сыграла *резолюция 72/229 Генеральной Ассамблеи ООН «Культура и устойчивое развитие»* (19.01.2018). В соответствии с резолюцией Председатель Генеральной Ассамблеи провел тематическую дискуссию на высоком уровне по этой важной теме в партнерстве с ЮНЕСКО. Дискуссия была сосредоточена на вкладе культуры в достижение целей в области устойчивого развития с национальной, региональной и международной точек зрения,
- В названных академических и политических источниках рассматриваются такие понятия как «*культура устойчивости*», «*культурная устойчивость*», «*культура и устойчивое развитие*» и «*культурно-устойчивое развитие*», реже встречается понятие «*культура в интересах устойчивого развития*». В ряде выступлений авторы считают, что существует реальная опасность того, что эти термины могут стать бессмысленным клише, если не будут предприняты согласованные усилия для того, чтобы добавить к дискуссии точности и содержательности.



ВЫВОД

- Таким образом, в зарубежных источниках по проблематике связи между культурой и устойчивым развитием представлен и терминологический дискурс. Однако, ни в названных выше источниках, ни в иных, имеющих отношение к рассматриваемой теме, нам не удалось найти термина «культура устойчивого развития» (*culture of sustainable development*). Есть семантически близкое к нему понятие «*culture of sustainability*», но это все же определенно понятие, а не термин. Пользуясь им, авторы обходятся без дефиниций, апеллируя, по-видимому, к очевидности восприятия его смысла. В определенном отношении, это своего рода традиция, характерная для англосаксонской культуры. Напомним, что и в докладе Г.Х. Брундтланд по устойчивому развитию тоже нет собственно определения этого понятия.

Термин и его контекст

- Вместе с тем, исходя из соображений формальной логики, появление понятия «*культура устойчивого развития*» было вполне предсказуемо с момента начала глобальной дискуссии об устойчивом развитии. Ведь если есть социально значимый феномен (устойчивое развитие), то у него не может не быть и культурного контекста. И вот, с начала 2000-х годов предсказуемое реализовалось: в русскоязычной литературе, в частности, в публикациях и выступлениях проф. Н.М. Мамедова по идеологии устойчивого развития, появилось обсуждаемое здесь понятие.
- В такого рода публикациях культура устойчивого развития предстает как некий общекультурный базис устойчивого развития, его этические и эстетические рамки, т.е. понятие, не требующее четкого определения ввиду его семантической транспарентности. Однако даже самый общий анализ содержания и смысла этого понятия демонстрирует его неоднозначность, допускает множество несовпадающих трактовок. Культура устойчивого развития это культура трех его слагаемых (экология, экономика, общество)? Или культура некоего интегрального феномена, не сводимого к простой сумме его составляющих? Или что-то еще? Практически очевидно, что нельзя исключать ничего из перечисленного.
- В первом случае это своего рода пазл из трех разных культур: экологической, экономической и общественной (от физической культуры до художественной). Во втором – это система культурных параметров идеальной стадии социального развития. Нетрудно представить и другие возможные варианты, связанные, например, с трактовкой приоритетов отдельными исследователями и политиками или их группами. Или с интерпретацией культуры как ключа к устойчивому развитию? И т.д. и т.п.? В связи с этим и вопрос: как терминологически корректно отразить эту многоаспектную ситуацию?

Ответ нам видится следующим образом:

- прежде всего, отметим, что понятие «культура устойчивого развития» изначально не однозначно, стоящая за ним данность это не *«реальность, данная нам в ощущениях»*, а образ явления, допускающий многообразную трактовку;
- рассматриваемое понятие относится, по своей сути, к числу конвенциональных. Напомним, что *конвенционализм* — это восходящая к работам *А. Пуанкаре* концепция, в соответствии с которой в интеллектуальном обращении могут присутствовать понятия, являющиеся результатом соглашений;
- отметим также, что рассматриваемое понятие не может быть иным, поскольку оба составляющих его терминоэлемента - также из категории конвенциональных, в отношении которых не существует общепринятых в академическом сообществе дефиниций;

Ответ (продолжение)

- считается, что конвенциональные понятия должны быть внутренне непротиворечивы, максимально удобны в употреблении и актуальны. Применительно к понятию «культура устойчивого развития» это означает, что трактовка соответствующего термина должна апеллировать к статусным (связанным с ООН) и наиболее устоявшимся образам обеих составляющих этого понятия;
- образ культуры предлагается трактовать в соответствии с преамбулой к *Всеобщей декларации о культурном разнообразии* (2001 г.), где культура определяется как «... совокупность отличительных духовных, материальных, интеллектуальных и эмоциональных характеристик общества или социальной группы»;
- образ устойчивого развития предлагается трактовать как социальную динамику, направленную на формирование «будущего, которое мы хотим» (по названию принятого консенсусом документа ООН, в самом названии которого отражено обращение к названию самого авторитетного для всего мирового сообщества доклада ООН);



Ответ (окончание)

- *понятие культуры устойчивого развития* в предлагаемой трактовке может быть определено как **совокупность отличительных духовных, материальных, интеллектуальных и эмоциональных характеристик общества, социальная динамика которого направлена на формирование благополучного будущего всей человеческой цивилизации**;
- благополучие в данном контексте означает соответствие надеждам и чаяниям абсолютного большинства людей, соответствие проверенным тысячелетиями человеческой истории гуманистическим принципам, приверженность постулатам справедливости и ответственности во всех сферах бытия;
- и, наконец, следует заметить, что понятие культуры устойчивого развития это родовое понятие по отношению к формирующемуся множеству видовых. Наиболее актуальны из них в настоящее время и в обозримой перспективе – экологическая культура устойчивого развития, экономическая культура устойчивого развития, общественная культура устойчивого развития и политическая культура устойчивого развития.

Заключение

- В завершение предпринятого дискурса отметим, что любая культура – это не генетический феномен, не случайная данность, это *результат образования, воспитания и просвещения*. Формирование и поддержание культуры – это, как свидетельствует история людей, важнейшее условие прогресса человеческой цивилизации, отождествляемого в последние десятилетия с устойчивым развитием. В этот же период человечество осознало, что решающим фактором перемен к лучшему, фактором выхода на траекторию устойчивого развития является **образование** – социальный институт, нацеленный на формирование культуры вообще и культуры устойчивого развития, в частности.

P.S. Вопросы за рамками выступления о культуре устойчивого развития (КУР-2)

- Имеются ли оригинальные элементы в КУР-2 ?
- Является ли КУР-2 принципиально новым понятием?
- Является ли оригинальным / новым понятием само УР?

- Ответ: см. **Экклезиаст, 1 : 9, 10**

«Что было, то и будет; и что делалось, то и будет делаться, и нет ничего нового под солнцем.

Бывает нечто, о чем говорят: «смотри, вот это новое»; но это было уже в веках, бывших прежде нас».

P.S.S.: В чем же тогда смысл дискурса о концепте КУР-2?

- *Ответ:*
- В акценте на **феномен культуры**, вне которого немислимо образование вообще и образование для устойчивого развития, в частности!

Спасибо за внимание





**Международная научно-
практическая конференция
«Образование – 2030.
Дорожная карта»
15 июня 2021 года**

Контакты:

- Мазуров Юрий Львович
- jmazurov@yandex.ru
- <http://www.geogr.msu.ru/>
- <http://www.geogr.msu.ru/science/projects/our/>

