**НАПОЛНЕНИЕ МЕТАПОНЯТИЯ ПРЕДМЕТНЫМ СОДЕРЖАНИЕМ**

**Урок литературного чтения по теме**

**«**Р. Сеф «Добрый человек», Л.Яхнин «Пустяки», 2 класс

**Кириллова Ирина Олеговна,**

**учитель начальных классов**

**МБОУ «СОШ № 198» ЗАТО г.Северска**

**Цель урока:**

продолжить формирование представления об общей для всех среде существования, судьба и ответственность за которую лежит на каждом человеке, ценностного отношения к нормам, регулирующим взаимодействие человека и общества с природой («правило теремка»); создать учебную ситуацию, актуализирующую «зелёную аксиому» через чтение учебных текстов.

**Задачи урока:**

1. Познакомить учеников со стихами Р. Сефа и Л. Яхнина для развития представления об общей для всех среде существования.
2. При анализе текстов актуализировать «правило теремка», рассмотреть возможность его использования при чтении стихотворений.
3. Побудить учеников к самостоятельной формулировке творческого домашнего задания, отражающего через «правило теремка» необходимость сохранения общей среды существования.

**Этапы и ход урока:**

* + - 1. **Организационный момент, мотивация к работе**

- Мы сегодня познакомимся с двумя стихотворениями. Автор первого - Роман Сеф, стихотворение называется «Добрый человек». Как вы думаете, о ком или о чём может идти речь в этом стихотворении?

- О добром человеке.

- Можете ли вы сказать, каким вам представляется добрый человек? Какими качествами он обладает?

- Он всем помогает, никому не делает зла. Он не равнодушен. Ему не всё равно до чужой беды. (*Учитель кратко фиксирует ответы учеников на доске*)

**2. Знакомство с текстом стихотворения, работа в парах.**

- Ребята, авторы учебника предлагают вам поработать в парах. Нужно прочитать стихотворение и ответить на вопросы:

* Сколько человек побывали в лесу?
* Это был один и тот же лес?
* Всем там понравилось?
* Они улыбаются по одной и той же причине?
* Можно ли сказать, что один герой стихотворения отличается от других? Чем именно?
* Важно ли, каким делом человек занимается в жизни? А что же важно?

Р. Сеф ДОБРЫЙ ЧЕЛОВЕК

Столяр гулял в густом лесу

Среди больших стволов,

И, улыбнувшись, он сказал:

-Как много тут столов.

Охотник зайцев настрелял

Пять штук за шесть минут,

И, улыбнувшись, он сказал:

- Как много зайцев тут.

Шёл утром добрый человек,

Стряхнув с ветвей росу,

Он улыбнулся и сказал:

- Как хорошо в лесу!

Выступления групп учащихся – ответы на вопросы. В ходе работы учитель побуждает группы к обсуждению разных точек зрения, диалогу.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Вопросы к тексту* | *Уточняющие вопросы (учителя или учеников)* | *Ответы учеников* |
| Сколько человек побывали в лесу? | Назовите их. | Трое: столяр, охотник и добрый человек. |
| Это был один и тот же лес? | Если лес один и тот же, почему же все видят в нём разное? | Да, лес был один и тот же.У каждого из людей своя точка зрения, свой взгляд на лес. |
| Всем там понравилось? | Как вы поняли, что им понравилось в лесу? | В этом лесу понравилось всем.Каждый из них, придя в лес, улыбнулся.  |
| Они улыбаются по одной и той же причине? | Прочтите реплики каждого из героев с той интонацией, которую задаёт нам автор. | Нет. Столяр радуется множеству больших деревьев, из которых можно сделать столы. Охотник радуется богатой и лёгкой добыче. Добрый человек радуется красоте леса.-Как много тут столов.- Как много зайцев тут.- Как хорошо в лесу! |
| Можно ли сказать, что один герой стихотворения отличается от других? Чем именно? | Как вы это поняли? | Добрый человек пришёл в лес насладиться его красотой. Столяр и охотник пришли, чтобы забрать у леса его часть: спилить деревья, убить животных.Добрый человек радуется лесу просто так, ничего не забирая у него. В конце его реплики автор поставил восклицательный знак, значит, он радуется красоте леса. Остальные говорят об этом ровно, спокойно, в конце их реплик стоят точки. |
| Важно ли, каким делом человек занимается в жизни?  | Почему же автор назвал профессии первых двух людей, посетивших лес, а профессию третьего не сказал? | Конечно, важно. Важно, чтобы человек любил свою профессию. Важно, чтобы профессия помогала ему жить. Важно, чтобы его труд уважали другие люди.Они видели всё только с точки зрения своей профессии: деревья для столяра, добыча для охотника. А лес – это не дрова, не тушки убитых зверей. Они не видели ЛЕС как живую красоту, нуждающуюся в защите, охране, помощи. |
| А что же важно? | Кем же важно быть? | Важно понимать, что польза леса заключается в том, что он ЕСТЬ. Когда мечта столяра и охотника осуществится – леса, деревьев, зайцев станет меньше. В лесу важно каждое растение, каждый зверёк. И они важны человеку не меньше, чем самому лесу. Это же наше «правило теремка»: человек – часть природы, у нас общая среда жизни, ответственность за неё и судьба. Не важно, кто ты по профессии, важно какой ты. Важно быть чутким, внимательным, заботливым, в понимании автора – добрым человеком. |

Ребята, но ведь каждый из героев этого стихотворения может назвать себя добрым человеком. Давайте сыграем в игру «Доскажи словечко». Так у каждого героя появится возможность высказать своё мнение.

Первым мы выслушаем столяра «Я – добрый человек, потому что…» (*дети заканчивают реплику*)

* Я люблю свою профессию
* Я умею делать разные красивые вещи из дерева
* Я делаю для людей столы
* Мои столы красивые и прочные, служат людям долго…

Теперь очередь охотника «Я – добрый человек, потому что…»

* Я знаю повадки животных
* Я обеспечиваю людей пищей
* Мои продукты чистые, полезные для здоровья
* Я могу подстрелить на заказ редкую птицу или зверя
* Я избавляю остальных от необходимости бродить по лесу с оружием…

И о себе говорит третий человек «Я – добрый человек, потому что…»

* Я вижу красоту леса
* Я её ценю, берегу, сохраняю
* Я могу рассказать об этой красоте другим…

-Ребята, согласны вы с мнениями героев? Почему?

-Каждый из них по-своему прав. Все они хотят принести людям пользу.

- Может ли какая-то позиция быть общей для всех?

- Да, позиция доброго человека. Так должны думать и столяр, и охотник, и человек любой другой профессии.

- Спасибо, ребята, за ваше мнение. Удалось ли нам взглянуть на этот текст с точки зрения нашего «правила теремка»? Сможете ли вы самостоятельно проанализировать другое стихотворение с этой точки зрения?

- Да.

1. **Самостоятельная работа со стихотворением Л. Яхнина «Пустяки».**

Л. Яхнин ПУСТЯКИ

Примятая травинка,

Пригнутая осинка.

Какие пустяки!

Убитая букашка

Да сбитая ромашка.

Какие пустяки!

Растоптана поганка,

Раскопана полянка.

Какие пустяки!

Засорены, забиты,

Забыты родники.

Какие пустяки!

И вот уже от леса

Остались пустяки –

Засохшая осинка,

Заросшая тропинка,

Убитая букашка

Да сбитая ромашка.

-Ребята, что вам удалось увидеть?

- То, что казалось неважным, незначительным, пустяшным закончилось катастрофой. Каждый понемножку что-то делал, а лес погиб.

- Как автор помог вам это ощутить, увидеть?

- Он использовал приём контраста. Он употребил слово «пустяки» в разных смыслах. Он разбил стихотворение на две части. Он выбрал название «Пустяки», хотя речь идёт об очень серьёзных вещах. Еще помогают это представить иллюстрации к стихотворению.



4.**Творческое домашнее задание.**

-Какое домашнее задание вы бы предложили к этим стихотворениям?

-Нарисовать к ним иллюстрации, используя контраст как изобразительное средство.

- Подобрать примеры жизненных ситуаций, в которых профессия не мешает человеку быть добрым, видеть мир с разных точек зрения.

 - Прочитать стихотворения так выразительно и эмоционально, чтобы приём контраста мог почувствовать слушатель.

 - Подобрать пословицы и поговорки, отражающие смысл этих стихотворений – «правило теремка».

- Я бы хотел записать свои мысли: что такое доброта? Какой человек считается добрым? Нужна ли людям доброта?

-Ребята, существует игра в «Пустяки». Пожалуйста, посмотрите в разных источниках информации правила этой игры и к чему она привела. (Герой Алана Милна Винни-Пух играл в пустяки. Пускал с моста щепочку и бежал на противоположный край моста смотреть, как ее выносит река. Книжку про медведя внесли в китайскую школьную программу. Теперь ежедневно в родную деревню А. А. Милна приезжают тысячи неиссякаемых китайских туристов. Все как один идут на мост играть в пустяки. Деревья в округе ощипаны догола, до последнего перышка. На них не осталось ни коры, ни веточек, ни листиков <http://hi.su/content/igra-v-pustyaki> ).

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ КОММЕНТАРИЙ**

**к уроку литературного чтения по теме**

**«**Р. Сеф «Добрый человек», Л.Яхнин «Пустяки», 2 класс

**Кириллова Ирина Олеговна,**

**учитель начальных классов**

**МБОУ «СОШ № 198» ЗАТО г.Северска**

На представленном уроке показана работа по наполнению «зелёной аксиомы» предметным содержанием литературного чтения. Работая с текстами стихотворений, мы расширяем смысловое поле зелёной аксиомы «существует общая для всех среда существования, судьба которой зависит от людей, ответственность за её сохранение и развитие лежит на каждом человеке», с которой ученики познакомились ранее.

На этом уроке, как и на всех остальных, учитель не даёт детям готовых терминов, научных формулировок. Мы работаем с тем названием, которое этой аксиоме дали дети, оно доступно их пониманию – «правило теремка». Это название придумали ребята моего класса, у Ваших учеников оно может быть совершенно другим. Мы с учениками постарались найти это правило в каждом стихотворении, понять, какими приёмами пользовались авторы для того, чтобы пробудить эмоции читателей, позиции и точки зрения героев этих произведений. Дети, отвечая друг другу на поставленные вопросы, сделали самостоятельные выводы о существовании разных точек зрения и необходимости их объединения едином ценностным основанием – «зелёным» мышлением. Игра «Доскажи словечко» помогла понять, что каждый из героев стихотворения по-своему прав, с каждым из них мы можем согласиться, но каждый из них должен быть добрым по-настоящему. Сама ситуация, описываемая в стихах, говорит о том, что сегодня экологическое мышление и природосообразное поведение человека не является нормой. Поэтому высок воспитательный потенциал данного урока.

Самостоятельная работа со стихотворением «Пустяки» - пробное самостоятельное действие по работе с текстом под призмой «зелёной аксиомы». Анализ теста стихотворения помогает увидеть авторские приёмы: контраст, игру слов – их использование с пренебрежительным и ироничным оттенками.

Разнообразные варианты домашнего задания, предложенные учениками, могут стать отправной точкой для проектной или исследовательской работы школьников – точкой перехода предметного содержания в личностные смыслы для каждого из них.