



Мастер-класс
«От развивающего обучения к
развивающему образованию
ДОШКОЛЬНИКОВ»

Осипова Оксана Александровна,
МАУ ИМЦ г. Томска, методист

Контакты:

89528925440, E-mail: ooa555@yandex.ru

Сегодня, предлагаю составить разговор, и конечно же, на практике увидеть, как совместными усилиями превратить содержание накопленного общественно-исторического опыта, который является совокупным достоянием человечества, в систему открытых проблем, проблем, которые подлежат осмыслению как со стороны ребенка, так и, безусловно, со стороны взрослого.

На сегодняшний день актуальной педагогической задачей при проектировании образовательного процесса становится умение перевести программное содержание ООП дошкольного образования в систему открытых проблем, показать ребенку картину мира во всем богатстве смысловых полей, «тайных измерений», которые и являются своеобразными «воротами» в обыденную реальность.

Прежде чем обсудить принципы, приемы, необходимые для решения только что обозначенной мной задачи, остановлюсь на таком универсальном свойстве, как воображение, которое пронизывает всю жизнь ребенка.

Согласитесь, будь то повседневное общение, игра или детское экспериментирование, везде проявляется воображение.

Содержание ООП ДО



Педагогическая задача –
система открытых проблем



КАРТИНА МИРА
СМЫСЛОВЫЕ ПОЛЯ

ВООБРАЖЕНИЕ

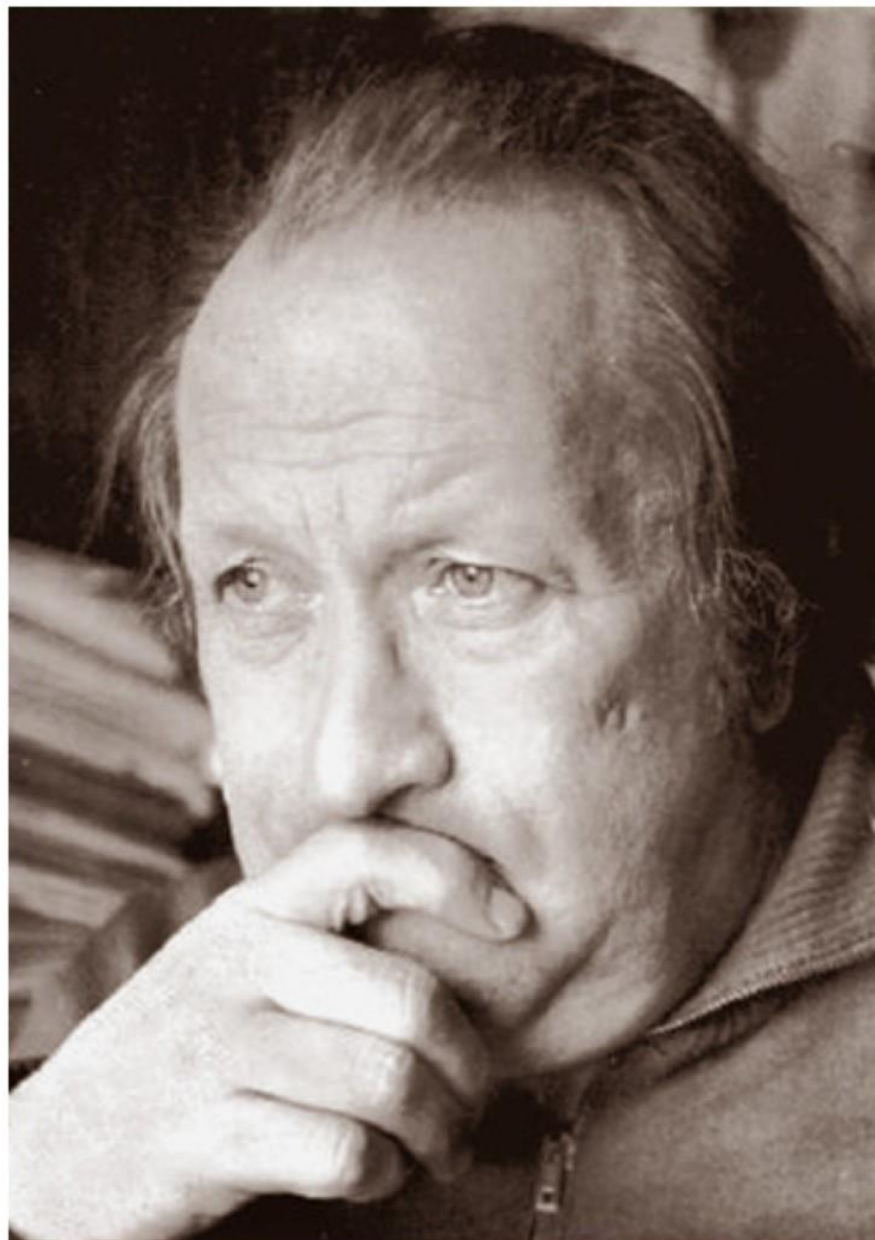




Воображение, говоря словами Льва Семеновича Выготского и Василия Васильевича Давыдова, это центральное психологическое **«завоевание»** дошкольного детства. Поэтому формирование воображения в различных видах детской деятельности обеспечивает становление психики ребенка **в** **целом**.

Попробуем с Вами посмотреть на процесс воображения чуть шире.

Василий Васильевич Давыдов



Лев Семенович Выготский

Традиционно мы привыкли понимать, что воображение – это создание, представление чего-то нового. Коллеги, способность к воображению проявляется также в умении смотреть на мир «глазами другого человека», включая в первую очередь – самого себя. Это и дает возможность видеть мир **по-настоящему целостно, интегрально, словами Эвальда Васильевича Ильенкова – «видеть целое раньше частей».**

Вспомните, как в детстве малыши любят играть в лошадку. Используя палочку вместо лошадки, ребенок должен не просто изобразить езду на лошади, а **вжиться в образ другого человека – наездника.**

Получается, что любая игровая ситуация не сводится к взаимодействию субъекта с объектом. По своей сути, **это – диалог, как минимум, двух субъектов, один из которых реален (сам ребенок), а другой – виртуален, т.е. воображаем, т.е. наездник.**

Значит, «воображение – это ещё и способность сконцентрировать виртуальную силу другого в одном-единственном действии, при решении одной единственной задачи».

Какое свойство детского воображения проявляется в приведенном мной примере?

Реализм.



Эвальд Васильевич Ильенков
«Умение видеть целое раньше частей» -
способность осмысленно синтезировать
разнородные компоненты предметного
материала воедино и «по существу», на
основе общего принципа, прежде чем
этот материал будет подвергнут анализу
и детализации.



ВООБРАЖЕНИЕ



умение смотреть на мир
«глазами другого человека»



«видеть целое раньше
частей»




А что тут реального, возможно, спросите вы? Ведь палочка, на которой ребенок скачет, не настоящая лошадка, а только замещающий ее символ, условный символ. Но в то же время мы же считываем информацию и понимаем, что ребенок катается на лошадке, значит имеет место отражение реальности, а не воображение, мы же все с вами знаем, как скачут наездники.

Эвальд Васильевич Ильенков говорил, что подлинное воображение всегда реалистично.

Воображая, ребенок как бы «сходу» проникает в суть, в *основание развивающейся целостности* предмета еще до того, как в его сознании сложится хоть какое-то отчетливое представление об этом предмете.

В этом же - и суть, и специфика детской картины мира. Безусловно, эта картина наивна. Но "наивное" и "неправильное" - совсем не одно и то же. Проиллюстрирую.

Однажды Александр Романович Лурия показал одному кинорежиссеру детский  рисунок на тему "топить печку". Ребенок все изобразил в более или менее верных пропорциях, но посреди комнаты нарисовал огромный прямоугольник. Оказывается, автор рисунка, ребенок, имел в виду «спички».



**РЕБЕНОК
(реальный)**



РЕАЛИЗМ



ДИАЛОГ



**НАЕЗДНИК
(виртуальный)**

Правильным (реалистическим) или "неправильным" является этот рисунок? Все зависит от того, с какой стороны на него посмотреть. Формально, технически ребенок с задачей не справился, т.к. нарушил размеры, спички же небольшого размера. Однако при этом ребенок самостоятельно открыл адекватный способ выражения *общего смысла ситуации*. Иначе говоря, ребенок пытался решать не изобразительную, а *смысловую задачу*. И решил ее замечательно!

Спички - ключевое звено ситуации, без них этой ситуации не будет. Спички "указывают" на перспективу развития ситуации («вот-вот затопят печь»). Спички и есть то, что *по существу, а не формально* связывает дрова и печку в единое целое. А иначе - место дровам, где, коллеги, - на траве во дворе, но не в комнате. Поэтому маленький рисовальщик отводит спичкам подходящий размер, придавая главную смысловую роль спичкам.

«Неправильные» спички ребенка и есть адекватное решение изобразительной задачи именно на смысловом уровне.

Социально узаконенная функция спичек как бы подсказывает ребенку способ построения и воплощения в рисунке соответствующего образа.

Таков реализм детского воображения, когда техническая сторона уходит на второй план, но при этом не утрачивается адекватность образа.

Понимание такой особенности воображения важно при развитии изобразительной деятельности дошкольников. Зачастую изначально педагоги делают упор на овладение техническими приемами и инструментами рисования, и совершенно не заботятся о развитии у детей смыслового видения мира, основанного на воображении, как он его понимает.

Без воображения вообще не представляется та картина действительности, которую порождает детское сознание.

Такой подлинный механизм воображения как смыслообразование позволяет познавать мир целостно, переживать реальности окружающего мира и собственного Я. Образ спичек собирает в единые целые значения «печки» и «дров».



**Александр
Романович Лурия**



Общий смысл ситуации
смыслообразование



Рассмотрим один из приемов, важных в использовании педагогами с детьми как **инверсия, но только не как** явление грамматики или стилистический приём, **а инверсия на уровне воображения.**

Прием инверсия является непреложным условием построения реалистической картины действительности у дошкольников.

Инверсия – это форма обобщения нормативного знания, которая способствует его гибкому применению в уникальных и неповторимых ситуациях, делает это знание открытым к развитию.

Предлагаю посмотреть, как это происходит в дошкольном возрасте: на материале занятий с воспитанниками средней группы по развитию культуры познания.

Сказки-перевертыши - представляют собой инвертированные модификации ряда классических, хорошо известных детям русских народных сказок (вспомним итальянского детского писателя, сказочника Джанни Родари и его прием «перевертывания сказки»).

Сказки-перевертыши



Инвёрсия -

от лат. *inversio*
«переворачивание,
перестановка»

«перевертывание сказки»



картина мира



В нашей «версии» русская народная сказка «Курочка ряба» превр[а]тилась в «Корову Буренку».

Детям зачитывался текст последней: Жили себе дед да баба. И была у них корова Буренка. Как-то рано утром пошла баба корову подоить. Смотрит, а корова... снесла яичко! Да не простое - золотое! Разинула баба рот - глазам своим не верит. А потом опомнилась и давай деда звать: - Дед, дед! Иди скорее сюда, подивись: чудо-то какое! Наша Буренка яичко снесла, да не простое - золотое... - Что ты, старая, придумала? Где это видано, чтоб корова яйца несла, да еще золотые! Показалось тебе спресонок, - откликнулся с печки дед, но на всякий случай решил встать и пойти посмотреть. Подошел к корове и видит: та и впрямь золотое яичко снесла! Дед чуть бороду свою от удивления не съел. Стали думать дед и баба, что с яичком дальше делать. И решили они его разбить. Дед взял топор, бил, бил - не разбил. Баба схватила молоток, била, била - ничего не выходит... Тут мышка пробежала, хвостиком махнула: яичко упало и разбилось. Разрыдались дед и баба горячими слезами. А корова им и говорит: «Не плачь дед. Не плачь, баба. Яичка я вам больше не снесу - ни золотого, ни простого. А вот молоком вас каждый день поить буду».

Сказка воспринимается детьми с интересом, удивлением, даже улыбкой. Их интригует ее предстоящая развязка, они с нетерпением ждут, чем же закончится сказка. Но вот развязка наступила. Все стало на свои места. Корова сказала, что не будет больше нести яиц - ни золотых, ни простых. Это значит, что в правах восстановлена «норма» как сказочного оригинала, так и обычный порядок вещей.

Если идти традиционным путем и рассматривать перевертыши только в качестве средства утверждения нормативного знания, т.е. что корова дает молоко, что яйца она, как курица, не несет, то на этом можно все и завершить. Причем некоторых детей такая концовка сказки бывает вполне и устраивает.

Но нам то нужен развивающий эффект! Поэтому мы продолжаем развитие образовательной ситуации.

После того, как сказка детьми прослушана, педагог достает коробочку, в которой лежат заранее заготовленные разборные игрушечные яички. Демонстрируя их детям, спрашиваем:

«Как вы думаете, кто в этих яичках сидит?».

Так и с детьми мы выслушиваем разные варианты ответов, затем на глазах у детей разбираем яички, причем начинаем с того, в котором находится цыпленок, поскольку это известный детям факт, нормативное знание того, что цыпленок вылупляется из яйца.

РАЗБОР ЯИЦ – ВНУТРИ фигурки с крокодильчиком, черепашкой, муравьишкой, акулой.

Спрашиваем у детей про каждую игрушку, кто это?
Крокодильчик, черепашка, муравей, акула.

Задаем детям вопрос:

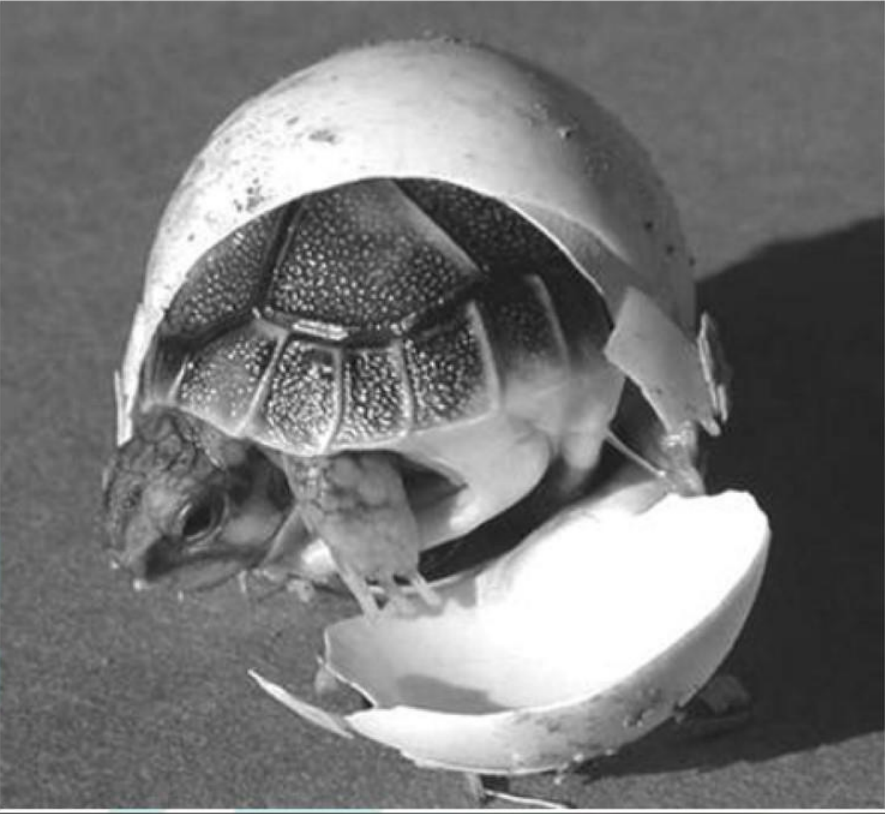
Как вы думаете, что объединяет всех этих животных?

Как правило, дети затрудняются правильно сформулировать ответ, казалось бы, представленный наглядно-образный ответ – в виде ЯЙЦА, должен детям помочь ответить на заданный педагогом вопрос. Таким вопросом мы создаем ситуацию, обозначенную Л.С. Выготским, ситуацию в зоне ближайшего развития детей.

Так что всех этих животных объединяет? То, что они рождаются из яйца.

Далее педагог рассказывает, что крокодилы, черепахи, муравьи и акулы (30%) тоже несут яйца. Здесь могут быть подготовлены детьми презентации, предложить детям Лэпбуки, в общем использовать уже знакомые вам разные формы ознакомительной работы.

Затем, после того как дети узнали побольше информации о всех этих животных, воспитатель выставляет картинку с изображением не известного большинству детей животного.





«крокодиловы слёзы»



Показываем картинку. Кто это? Утконос.

Далее, если дети не знают названия данного животного, педагог в беседе сообщает, что это утконос, что живет он в Австралии, и что он тоже откладывает яички, из которых потом появляются маленькие утконосики.
Далее следует вопрос?

Как вы считаете, утконос - это зверь (ведь у него нет крыльев), птица (у него клюв как у утки) или рыба, ведь он плавает под водой?

Из беседы дети узнали, что яйца несут не только птицы (курица), но и пресмыкающиеся (крокодил), и даже рыбы (акула) и насекомые (муравьи). Поэтому данный признак перестает быть для них опознавательным, яйца могут нести не только птицы.

Наличие рогового клюва, напоминающего утиный, и широких плавательных перепонок на ногах делает утконоса похожим на водоплавающую птицу.

Утконос почти не имеет во внешнем облике сходных черт с рыбой, поэтому через вопрос - не рыба ли утконос, педагог сеет зерно сомнения в детском сознании. А почему бы и нет, может он действительно рыба, как акула, ведь он же плавает и откладывает яйца как акула.

Дети выдвигают различные версии, как правило, не выходящие за рамки аналогий:

«Утконос - птица, потому что у него нос, как у утки»;

«Утконос - зверушка, потому что у него нет крыльев».

Часть детей полагают, что утконос - это рыба.



Поскольку предлагаются разные ответы, кто же все-таки утконос, детям еще сложно разворачивать коммуникативную ситуацию, выслушать друг друга, каждому ребенку предлагает сделать свой выбор, определиться, к кому они отнесут утконоса.

После проблематизации, выдвижение детьми разных точек зрения, педагог продолжает и предлагает детям прослушать сказочную историю следующего содержания.

Жила-была одна утка. Как-то раз она снесла яички - четыре простых и одно серебряное. Вскоре из простых яичек вылупились утята, а из серебряного - маленький смешной утконосик. Опечалилась утка, да ведь детей не выбирают. И пришлось ей признать утконосика своим сыночком. С утра и до вечера утята резвятся: бегают, плавают, играют. И только утконосик не хочет резвиться, все время плачет и ничего не ест. Все перепробовала утка-мать, чтобы успокоить сынка: и червей ему самых жирных приносила, и постельку из самой мягкой травки стелила. Ничего у нее не выходит. Горюет утконосик, и все тут.

Утконос

зверь - ?

птица - ?

рыба - ?



Тогда решила утка попросить помощи у других птиц и зверей. Все они были очень добрыми и сразу же откликнулись: цапля прислала утконосику целое ведро лучших в мире лягушек, заяц – мешок моркови, ну, а медведь - сам явился, принес на себе огромную бочку меда. Вот только не помогло все это утконосику, еще грустнее стал он. А тут как раз сорока прилетала. Утка ей и говорит: «Сорока-белобока, ты везде летаешь, все на свете знаешь. Как мне сыночку помочь?».

«А ты корову Буренку попроси. Она и поможет», - протрещала на лету сорока. Позвала тогда утка Буренку. Пришла корова, посмотрела на утконосика и сказала утке: «Не печалься, я знаю, что нужно твоему сыночку».

- А как вы, коллеги, думаете – что нужно утконосику?

С таким же вопросом педагог обращается к детям, прерывая сказочную историю.

- Молока! Молока ему дать нужно! Отвечают дети!

Педагог продолжает историю.

- Верно. Дала Буренка утконосику кринку душистого и теплого парного молока. А тот молоко выпил, и все горе как рукой сняло. Сразу он стал веселым и начал резвиться вместе с утятами: бегать, плавать, играть. А мудрая сорока, присев отдохнуть на ветку, ухмыльнулась: «Эх ты, утка. Видать тому, кто яйца серебряные несет, не дано простого понять. Вот и ты не поняла: сыночек твой - не утенок, не птенец, а зверушкино дитячко. Чтоб он рос сильным, здоровым и веселым ему ведь каждый день молоко давать нужно. Все звери большие и зверушки малые кормят молоком своих детишек. Моим сорочатам и твоим утятам молока не надо. А утконосик, хоть и похож носом на утенка, - совсем другой. Так-то вот».

На этом разговор завершается. Педагог воздерживается от каких-либо «дидактизированных» обобщений и выводов относительно сущности «млекопитающего» (тем более, не вводим сам этот термин).

В старшем дошкольном возрасте, безусловно, учим детей различать условную (вымышленную) ситуацию, в нашем случае, это то, что утконосику дали парного молока.

В природе же самка утконоса вскармливает своих детёнышей молоком, которое выступает через расширенные поры на её животе. Молоко стекает по шерсти матери, скапливаясь в особых бороздках, и детёныши его слизывают. Такова реальная научная картина.

Необходимая цель уже была достигнута: у детей складывается некоторая система подвижных обобщенных образов.

Упорядочивание в детском сознании определенных элементов картины действительности осуществляется путем их проблематизации. По ходу этого дети смогли усвоить и отдельные конкретные знания.

Например, внешний вид животных, среда их обитания и т.д. Но, согласитесь, эти знания не носят готовый и завершённый характер. Будучи открытыми к развитию, они органично встраиваются в динамичный контекст имеющегося детского опыта и постепенно претерпевают потом дальнейшие изменения.

Следующая образовательная ситуация предполагает уже значительно большую самостоятельность со стороны детей. Вначале детям предлагается еще один образ-перевертыш. Воспитатель рассказывает детям историю про черепаху, которую птицы признали «своей», потому что она несет яйца. Детям можно предложить разыграть драматизацию, которая может носить игровой характер.

Например, «черепаха» отказывается считать себя птицей, так как она не умеет летать. «Птицы» в ответ на это говорят, что курица тоже не умеет летать, а между тем она – птица.

Далее «птицы» учат «черепаху» летать. Эта часть занятия может протекать в форме двигательной активности. Но, по условиям игры для «черепахи» вводится одно ограничение (проблемная ситуация). Даже если «черепаха» научится летать, она все же должна оставаться черепахой, потому что она не птица. Иными словами, ребенок, изображающий черепаху, не может, к примеру, вдруг перестать ползать и начать «летать».

В идеале эту проблемную задачу можно решить только одним путем: вообразить и изобразить черепаху, которая одновременно и ползет, и летит. Эта задача оказывается для детей достаточно сложной.

«Черепаха» должна научиться летать, но при этом оставаться черепахой.

- Некоторые дети воображают и изображают черепаху, которая ползет по облаку, она хоть и не умеет летать, но все-таки находится в небе.

- Еще одно решение: черепаху схватила ворона или орел, и они вместе летят по воздуху.

С одной стороны, решения детей построены на комбинировании элементов имеющегося у детей опыта. С другой стороны, для того, чтобы скомбинировать их именно в данном контексте (да еще и выразительно передать образ через движение), дети должны приложить творческие усилия и воображение.

Когда драматизация заканчивается, педагог говорит детям:
«Вот видите, яичко - всему начало, всему причина. Из него на свет появляется и тот, кто по воздуху на крыльях летает,
и тот, у кого крылья есть, а летать не умеет (курица),
и тот, у кого крыльев вообще нет».

Каким образом далее разворачиваем образовательную ситуацию?

Педагог показывает картинку русской народной сказки «Царевна-лягушка».

Дети узнают эту сказку, они вместе вспоминают сюжет, где Иван-царевич достал из яйца иголку, на конце которой была смерть Кошеля Бессмертного, и благодаря этому освободил Василису Премудрую.

Он подводит детей к мысли о том, что яичко может быть поистине драгоценным, «золотым», - такое оно уж важное во всем, яйцо представляет собой тайное хранилище жизни и смерти и хранится за семью печатями.

Снесла курочка золотое яичко, которое никто не мог разбить. И все старания деда и бабы сделать это были напрасны. Но однажды мимо пробежала мышка. И всего-то легкого взмаха ее хвостика оказалось достаточно, чтобы яичко упало и разбилось.

В этой короткой сказке скрыт глубочайший сакральный смысл. Само яйцо – это символ жизни и смерти, начала и конца. Яйцо даже по форме напоминает ноль «0», зерно или зародыш. И пока не придет время, зерно не прорастет. Об этом в сказке и повествуется.





Пока не наступит нужный момент, яйцо не разобьется.

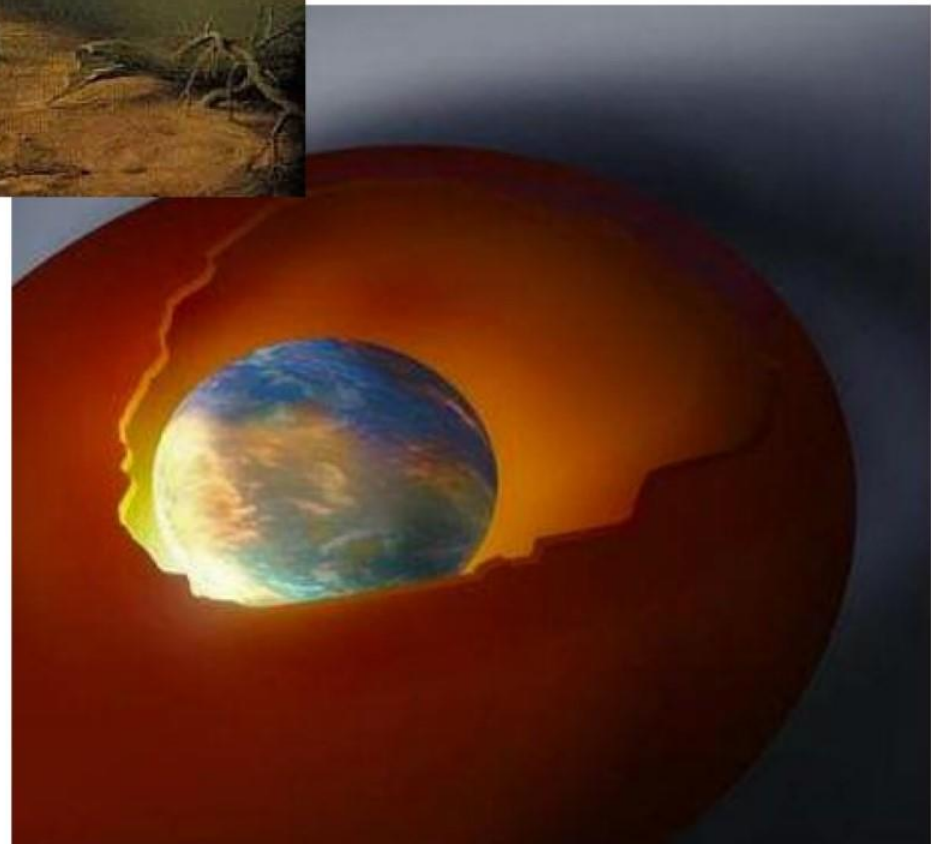
А когда момент придет, достаточно совсем крохотного импульса, взмаха хвостика мышки, чтобы это произошло. Подобно тому, как одной капли достаточно, чтобы чаша перелилась.

Кстати идея русской матрешки, хранящей в себе великую тайну продолжения рода и появления новой жизни, родилась из округлого куриного яйца – символа новой жизни.

Демонстрируя яйцо, используя сказочный образ, дошкольники вплотную соприкоснутся с исторически очерченной сферой образов метафорического сознания («метафорического мышления», по терминологии немецкого философа и культуролога Эрнста Кассирера).

Подчеркну, что задача овладения метафорическими средствами традиционно решается в рамках речевого и эстетического (художественного) воспитания дошкольников; к тому же ее решение отодвигается на более поздние этапы развития.

Однако метафора, служит общим средством порождения самобытной детской картины мира и освоения ребенком глубинных пластов человеческой культуры. Поэтому значение метафоры в общем духовном развитии ребенка трудно переоценить.



Яйцо – один из древнейших универсальных культурных символов, имеющий священный смысл. Повторюсь, яйцо олицетворяет собой начало, тайну происхождения, рождения, источник скрытой силы.

Среди прочих этот символ обеспечивает трансляцию подрастающему поколению культурной традиции, а тем самым существенно раздвигает границы обыденного детского опыта, делает ребенка восприимчивым к «вечным» проблемам, загадкам и тайнам бытия, над которыми веками бьется человечество.

Вместе с тем работу с образами-перевертышами педагоги могут проводить не только на сказочном содержании. Условно можно выделить три линии инверсии элементов содержания, которое предстоит осваивать ребенку:

1. «условное – условное»

Здесь речь идет, например, о создании сказок (или игр)-перевертышей

2. «условное – реальное» - здесь речь идет о «перевертывании» действительности в сказочно-игровом плане.

3. «реальное – реальное» - речь идет о перевертышах, присущих самой действительности (простейший и общеизвестный пример – магнит).

Три линии инверсии:

1. «условное – условное»
2. «условное – реальное»
3. «реальное – реальное»



Надситуативно-преобразовательный характер творческих решений – способность к проявлению инициативы в преобразовании альтернативных способов решения проблемы, к поиску новых возможностей решения, к постановке новых целей и проблем.

Прямая, «лобовая», «школьная» формулировка проблем перед дошкольниками далеко не всегда целесообразна.

Тем не менее на практике активизацию и даже развитие творческих способностей связывают с задаванием детям «неординарных» вопросов.

Однако проблемы могут быть «упрятаны» в образовательном содержании, лишь исподволь провоцируя ребенка на активный поиск.

Приведем пример. Пяти-семилетним детям предлагается, на первый взгляд, беспроблемное задание - по сигналу на физкультурном занятии вместе собраться в одной точке (содержание которых отражено в разделе «Развитие культуры движений и оздоровительная работа»).

Но при этом оговаривается, что сделать это нужно максимально бесшумно и красиво. Формулируя условие задания, воспитатель специально упускает местонахождение данной точки. В процессе выполнения задания перед детьми возникает необходимость ее поиска.

Одни дети определяют эту точку как бы внутри себя, то есть для них существует лишь «телесная» точка, не соотнесенная с внешним пространством.

Другие дети фиксируют соотношение своей внутренней, «телесной» точки с внешней - местом собственного расположения до начала выполнения задания.

Третьи – находят эту точку в момент остановки движения в определенном месте пространства.

Во всех этих случаях дети занимаются не поиском общей точки как места сбора, а пытаются найти свою, «индивидуальную».

Однако в этом скрытом смысле задания как раз и заключена его внутренняя проблемность. Ведь он состоит не в просто том, чтобы отыскать некоторую конкретную точку в физическом пространстве, а в том, чтобы пометить общее место сбора, т.е. фактически заново создать знак. Это и позволяет увидеть ситуацию как смысловое целое.

Таким образом, творческий характер задача приобретает по мере своего превращения «силой» детского воображения из двигательной в коммуникативно-смысловую - связанную с организацией совместного действия. Причем, сама необходимость такого превращения педагогом никак не оговаривается - детям достаточно просто собраться в одном месте, скажем, «скучковавшись». Далеко не все дети и не сразу находят скрытый коммуникативный смысл задания, инициативно выходя за рамки сугубо предметной ситуации.

Коллеги, подведем итоги мастер-класса.

Елена Николаевна Дзятковская в своей статье «Системное проектирование содержания ЭО» отмечает, что «одним из основных средств развития личности и формирования ее базовой культуры выступает содержание образования. Это содержание может быть реализовано в разных образовательных парадигмах:

- знаниевая парадигма, модель, формирующая «человека знающего», это когда надо запомнить и воспроизвести;
- политехническая парадигма, модель, формирующая «человека исполнительного», когда предлагается готовый набор практических действий, необходимых выполнить;
- следующая парадигма, парадигма развивающего обучения, которая формирует «человека размышляющего», в основе лежит формирование теоретического мышления;
- парадигма развивающего образования, когда средством развития выступает не только развитие мышления, но и качеств личности с учетом интересов личности и общества, когда формируется человек самообразующийся, само реализующийся.

- **знаниевая парадигма - «человек знающий»**
запомнить и воспроизвести
- **политехническая парадигма**
«человек исполнительный»
выполнение практических действий
- **парадигма развивающего обучения –**
«человек размышляющий»
теоретическое мышление
- **парадигма развивающего образования,**
развитие мышления, качеств личности
человек самообразовывающийся
человек самореализующийся

Какие особенности построения дошкольного образования отвечают требованиям построения развивающего образования?

Во-первых, образовательное содержание образования как мы уже с вами смогли сегодня увидеть, не должно представлять чего-то уже готового и «проторенного». Необходимо, вместе достраивать его.

Деятельность должна носить практико-преобразовательный характер, словами, Вадима Артуровича Петровского, важен надситуативно-преобразовательный характер творческих решений.

Введение детей в мир человеческой культуры, будь то культура общения, культура познания и т.д. происходит через ее открытые **проблемы**, где продуктивное воображение становится ведущим механизмом культуросвоения, средством приобщения детей к креативным началам культуры.

Итак, проблема — это основная единица развивающего программного содержания. Повторюсь, проблематизация содержания социокультурного опыта, проблемный характер содержания образования является условием его полноценного освоения, одновременно — движущей силой психического развития растущего человека, а также в будущем - основой для проектного творчества обучающихся в школе.

Следующим важным моментом является то, что необходимо привести ребенка к открытию заново своего внутреннего, субъективного мира, придать любой деятельности личностный смысл.

В связи с этим в практике дошкольного образования используется прием мысленно-практического экспериментирования, когда предметы включаются в новые ситуационные контексты. Причем так, чтобы могли раскрыться формообразующие (целостнообразующие) свойства, присущие предмету.

Проиллюстрирую это.

На занятиях изобразительной деятельностью детям предлагается поработать с необычным материалом, – например, с каплями чернил разного цвета. Одно из формообразующих свойств капель – их текучесть.

Воспитатель подходит к каждому ребенку и наносит на лист его бумаги каплю, после чего просит его осторожно подуть на каплю, чтобы она растеклась по бумаге и приняла определенную форму.

Далее детям дается задание подумать, на что похожи бывшие капли и исходя из этого при помощи карандашей, чернил, ножниц, клея и т.д. достроить дополнительные детали. Так посредством капель дети воплощают, например, образы лесного пожара, салюта и т.д.

- практико-преобразовательный характер деятельности
- проблематизация содержания
- открытие внутреннего, субъективного мира, личностный смысл деятельности
- опыт переживаний, личное отношение к общественным ценностям
- сравнение индивидуальной системы ценностных ориентаций с предлагаемой обществом (рефлексивный аспект содержания образования)
- мотивационно-смысловой аспект содержания образования, формирование направленности личности, установок ответственного поведения
- интеграция образовательного процесса



Другой пример.

На изобразительной деятельности дети создают экспрессивные эскизы на тему задаваемого педагогом предметного образца, который дети проблематизируют.

ЧТО ЗНАЧИТ ЭКСПРЕССИВНЫЙ ЭСКИЗ?

Дети рисуют «веселую линию», «уставшую линию», «дисциплинированную линию», «колючую линию» и т.п.; «добрый круг», «шаловливый круг», «унылый круг», «важный круг» и др. Прежде чем изобразить, детям необходимо эмоционально вжиться в нужный образ, пережить и выразить свое переживание посредством моторики.

Ведь через воплощающееся в рисунке (затем и в письме) осмысленное движение руки ребенок осуществляет работу по построению общения с другим субъектом. Такое общение связано с передачей через рисунок не только уже готовых, но и складывающихся личностных смыслов.

Поэтому важно в изобразительной деятельности, наряду с формированием технических умений, на передний план ставить коммуникативные задачи. Когда дети адресуют друг другу своеобразные изобразительные «послания» (экспрессивные эскизы) на заданную тему, когда происходит специфический «обмен смыслами».

Это могут быть рисунки, передающие настроение, внутреннее состояние, отношение к другу и др., когда исключаются оценочные суждения относительно качества изображения, когда технические умения не так важны.

В приоритете как образовательный результат – важно не столько продукт деятельности (рисунок) или знание как когнитивный аспект содержания образования,

важен опыт переживаний, личное отношение к общественным ценностям, сравнение индивидуальной своей системы ценностных ориентаций с предлагаемой обществом, т.е. рефлексивный аспект, а также!!! важен мотивационно-смысловой аспект содержания образования (зачем, ради чего), формирование направленности личности, установок ответственного поведения.

И еще одна особенность проектирования развивающего содержания образования – это интеграция образовательного процесса.

Например, когда на занятиях по формированию элементарных математических представлений, или развития изобразительной или музыкальной деятельности активно культивируются двигательные-творческие возможности детей. В свою очередь в общей форме эти возможности будут потом служить предметом развивающей педагогической работы на физкультурных занятиях.

Коллеги, учить мыслить наперед, изучать не только прошлое и настоящее, но и видеть будущее, предвидеть разные ситуации, действовать обдуманно - все это важные задачи развивающего образования. В дошкольном возрасте без развития воображения эти задачи просто решить невозможно.