

Сценарий семинара «Психологические барьеры в освоении идей устойчивого развития, пути преодоления» (из настольной книги «Культурный концепт «Наследие»)



СЕМИНАР «ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ И ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ БАРЬЕРЫ ОБРАЗОВАНИЯ ДЛЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ, ПУТИ ИХ ПРЕОДОЛЕНИЯ»

Шахрай Екатерина Анатольевна,
старший воспитатель МАДОУ № 96 г. Томска

Ведущий семинара предлагает посмотреть мультфильм «Мышь, попавшая в молоко» по мотивам стихотворения Г. Тукая [5], с целью определить его смысл.

Комментарий ведущего: «на пути человека всегда встречаются определенные преграды, как в повседневной жизни, так и в профессиональной деятельности. Важно найти путь преодоления этих барьеров. Барьеры, внутренние препятствия, неприятие встречаются довольно часто при нововведениях. Первым шагом в методическом сопровождении педагогов при инновациях является диагностика».

Ведущий предлагает ответить на вопросы анкеты для определения готовности участия в инновационной деятельности.

Анкета «Барьеры педагогической деятельности» [4]

Инструкция: ответьте на вопросы, используя варианты ответов и соответствующие баллы:

- 5 – если данное утверждение полностью соответствует действительности.
- 4 – скорее отвечает, чем нет.
- 3 – и да, и нет.
- 2 – скорее не отвечает.
- 1 – не отвечает.

Вопросы:

1. Я стараюсь изучить себя.
2. Я оставляю время для развития.
3. Преграды, которые возникают, стимулируют мою активность.
4. Я ищу обратную связь, поскольку это помогает мне познать и оценить себя.
5. Я рефлексирую свою деятельность, выделяя на это специальное время.
6. Я анализирую свои чувства и опыт.

7. Я много читаю.
8. Я дискутирую по вопросам, которые меня интересуют.
9. Я верю в свои возможности.
10. Я стараюсь быть более открытым.
11. Я осознаю влияние, которое оказывает на меня окружение.
12. Я управляю своим профессиональным развитием и получаю положительные результаты.
13. Я имею удовольствие от освоения нового.
14. Возрастающая ответственность не пугает меня.
15. Я положительно отнесся бы к своему профессиональному повышению.

Интерпретация полученных данных:

Подсчитайте общую сумму баллов:

75 – 55 – активное развитие.

54 – 36 – нет устойчивой системы саморазвития, ориентация на развитие значительно зависит от условий.

35 – 15 – остановка развития.

Комментарий ведущего: «результаты анкетирования помогут определить актив педагогов, с которыми можно начать работу по освоению идей устойчивого развития. Также анкета позволит выявить педагогов, которые настороженно, или вовсе негативно относятся к инновационной деятельности. Это может проявиться в отказе от участия в инновационной деятельности, а иногда педагог соглашается, но имитирует активность и демонстрирует то, что нововведение не дает положительных результатов. При возникновении подобных ситуаций мы можем говорить о наличии у педагогов **антиинновационных барьеров**, мешающих осуществлению инновационной деятельности».

Прежде чем рассмотреть антиинновационные барьеры в профессиональной деятельности педагога и пути их преодоления, ведущий предлагает подобрать *ассоциации на слово «Барьер»*. На доске к слову «барьер» участники записывают ассоциации: барьер – препятствие, преграда, заслон, затруднение, стена, ограничение, трудность, помеха, забор, граница, сложность и др.

Далее ведущий знакомит с содержанием понятий **«психологические барьеры» и «педагогические барьеры»:**

Психологические (личностные) барьеры –

- психические состояния, проявляющиеся в неадекватной пассивности педагога, которая мешает осуществлять инновационную деятельность;
- внутренние преграды (нежелание, боязнь, неуверенность и т.д.), которые мешают человеку выполнять определенное действие;
- отсутствие стремления к самосовершенствованию, отсутствие способности к рефлексии собственной деятельности, отсутствие интереса к педагогической инноватике.

Педагогические (профессиональные) барьеры –

- отсутствие стремления к высоким результатам своего труда;
- отсутствие способности к сотворчеству;
- отсутствие интереса к новым идеям в области психологии;
- отсутствие интереса к внедрению новых педагогических технологий [1, 4].

Участники семинара определяют ключевые слова в данных понятиях – **преграды, отсутствие**, соотносят с предложенными ими ассоциациями, делают вывод: наличие у педагога барьеров – **преграда** для включения его в инновационную деятельность.

Далее слушатели семинара рассматривают **«Типы психологических барьеров активного неприятия нововведений»** [4]

Выделяют три типа психологических барьеров активного неприятия нововведений (таблица 1):

- ✓ Организационно – психологические барьеры

- ✓ Социально – психологические барьеры
- ✓ Когнитивно – психологические барьеры.

Работа в группах. Педагоги делятся на 3 группы, знакомятся с типами психологических барьеров, далее приводят примеры проявления каждого из типов барьеров.

Таблица 1

| Тип | Основные характеристики | Причины формирования | Пример проявления |
|----------------------------------|---|--|--|
| Организационно – психологические | Активное неприятие нововведения через несоответствие ценностям личности в субъектно – объектных отношениях. | <ul style="list-style-type: none"> - несоответствие ценностных ориентаций личности и целей инновации; - неправильное распределение прав и ответственности; - наложение функции одной структуры на другую; - несоответствие представлений о профессионально – ролевой позиции реальному функционированию организации. | <ul style="list-style-type: none"> - наличие ценностных ориентаций, приоритетов (например, забота о семье, участие в профессиональных конкурсах, тема самообразования др.) не соответствует тематике и целям инновационной деятельности. - выбранный координатор в инновационной деятельности не проявляет интерес, не пытается погрузиться и разобраться в теме, не владеет организаторскими способностями. ❖ - слабая мотивация, отсутствие необходимости внедрять новое. ❖ |
| Социально – психологические | Реакция на последствия нововведений, обусловлена личными и групповыми особенностями в субъектно – объектных отношениях. | <ul style="list-style-type: none"> - отношения между людьми, личностные и групповые особенности; - несоответствие ценностных ориентаций; - образ жизни, своеобразии распределения времени на различные виды работ, вкусы; - различия в поступках и оценках действий. | <ul style="list-style-type: none"> - боязнь показаться «белой вороной», показаться глупым и смешным в своих суждениях. - склонность к конформизму (стремление быть похожим на других людей, не отличаться от них своими суждениями и поступками). - боязнь проявить собственную некомпетентность, личностную несостоятельность ❖ - заниженная или завышенная самооценка, Личностная тревожность, неуверенность в себе, негативное самовосприятие, что характеризуется заниженной самооценкой |

| | | | |
|------------------------------|--|--|---|
| | | | <p>личности, нежеланием высказывать свои идеи.</p> <p>- боязнь показаться слишком экстравагантным в своем неприятии и критике чужих мыслей.</p> <p>❖ - боязнь мести другого человека, чья позиция подвергается критике.</p> |
| Когнитивно – психологические | Реакция на различные подходы, направления в анализе предмета нововведения (в условиях неопределенности). | - различия в знаниях по поводу предмета нововведения; - разное понимание проблемы; - критический подход к ситуации; - индивидуально – психологические свойства людей, связанные с сенсорными характеристиками (моторными навыками). | <p>- разное понятийное поле, «разговор на разных языках»,</p> <p>- педагог категорично отказывается принимать предложенные методы</p> <p>❖ - неумение реализовывать новые способы и формы осуществления педагогической деятельности.</p> <p>- недостаточная развитость индивидуального творческого потенциала отдельных педагогов</p> <p>❖ -ригидность (негибкость) мышления.</p> |

Комментарий ведущего: «в научно – педагогической литературе выделяют несколько форм проявления психологических барьеров»: [4]

На стадии восприятия нововведения внешне психологические барьеры проявляются в защитных высказываниях, отражающих распространенные в обществе стереотипы:

Универсальные при инновации (вне зависимости от темы инновации)

Защитные высказывания:

- ✓ «**Это у нас уже есть**» (при этом педагог приводит пример – нечто подобное на предлагаемое нововведение).
- ✓ «**Это у нас не получится**» (озвучивая данную точку зрения, педагог приводит различные причины, которые делают невозможным внедрение нововведения).
- ✓ «**Это не решает наших главных проблем**» (такой позиции придерживаются сторонники радикальных новшеств. Однако дифференциация проблем на главные и второстепенные часто является субъективной, поэтому нередко такая критика не дает возможности реализовать нужные и ценные нововведения).
- ✓ «**Это требует доработки**» (сторонники данной позиции, выявив недостатки нововведения, убеждают, что оно еще не готово к применению).
- ✓ «**Есть и другие предложения**» (нововведению предлагается альтернатива, в связи с чем отвлекается внимание на взаимодействие).

Принятие идей устойчивого развития: при внедрении идей устойчивого развития также у педагогов могут возникнуть барьеры, проявляющиеся в:

- **Заниженная самооценка достоинств страны, позиция «все плохо»**
- ✓ Сложившийся негативный имидж РФ, гипертрофия экологических проблем страны (у населения сложились представления о том, что за рубежом экологические проблемы решаются лучше, чем в России, удручающее состояние природной среды)

в России не способствует продвижению отечественного продовольствия на мировой рынок)

Однако «Россия относится к числу экологически благополучных стран планеты», Российскую территорию можно отнести к крупнейшему в мире району стабилизации биосферы – Россия является мировым донором».

- **Отсутствие знаний о ценностях «экосистемных услуг» РФ как экологическом доноре планеты.**
- ✓ Россия – экологический донор для мира. У нас огромные территории с чистейшим воздухом, чистой водой. Неимоверные водные и лесные ресурсы, многообразие видов флоры и фауны гарантируют 10% биосферной стабильности планеты.
- **Отношение к экологическим рискам России как само собой разумеющимся и неотвратимым – в России существует ряд экологических рисков, для минимизации которых необходимо прилагать значительные усилия.**
- ✓ Территории с многолетней мерзлотой – 60%, сейсмоактивные районы – 20%, лавиноопасные территории – 18%, антропогенный «космический» мусор – 50%
- ✓ Ядерное и химическое оружие, газохранилища, атомные и гидроэлектростанции, химические производства, военно-промышленный комплекс и др.
- **Негативный образ экологии России: «плохая экология»**
- **Низкая эколого-правовая культура населения**
- ✓ Низкий уровень экологического законодательства (низкие штрафы или вовсе их отсутствие, что ведет к экологическим преступлениям). «В массовом сознании ценность имеет срубленное дерево, нет понимания, что живое дерево – в 3-5 раз дороже срубленного»
- **Потребительская ориентация в обществе**
- ✓ Материальное благополучие превыше всего, потребности постоянно растут в то время как возможности их удовлетворения не безграничны [3].

Комментарий ведущего: «на стадии освоения нововведения педагоги – противники инноваций используют другую систему методов:

«Антиинновационные методы поведения»

- **Метод конкретизирующих документов** (предусматривает сопровождение нововведения различными инструкциями, рекомендациями, распоряжениями, которые деструктивно влияют на восприятие целостного содержания нововведения, усложняют процесс его реализации и распространения).
- **Метод лоскутного внедрения** (вся работа ограничивается внедрением одного элемента нововведения, что нередко дискредитирует его).
- **Метод вечного эксперимента** (проявляется в искусственном задержании нововведения в экспериментальном статусе).
- **Метод документального внедрения** (оппоненты нововведения ограничиваются отписками о его внедрении, на самом деле игнорируя или внедряя его как попало).
- **Метод параллельного внедрения** (свидетельством его есть сосуществование элементов нового с тем, что оно призвано заменить) [4].

«Способы преодоления барьеров в инновационной деятельности педагога»

С целью преодоления барьеров в инновационной деятельности педагога используют **социально – психологические методы, в том числе индивидуальные и групповые психотехнологии.**

Исследования в области социальной психологии, жизненная практика свидетельствуют, что группа является эффективным инструментом социально – психологического воздействия на отдельную личность. Как известно, присутствие других усиливает мотивацию каждого участника к овладению новым, помогает выбрать наиболее адекватные. Взаимодействие в группе способствует:

- ✓ Формированию и развитию коммуникативных навыков.

- ✓ Повышению самооценки.
- ✓ Преодолению тревожности, агрессивности.
- ✓ Усилению положительной мотивации поведения [4].

Ведущий предлагает выполнить упражнения на преодоление барьеров.

Упражнение «Новое это хорошо потому что?»

Цель: развитие вариативности мышления, креативности, умения рассматривать нововведения с разных позиций.

Ведущий предлагает участникам встать (сесть) в круг и, передавая друг другу игрушку антистресс, озвучить свое отношение к нововведению. Первый участник комментирует: «Нововведения - это хорошо, потому что у меня будет возможность познакомиться с новой информацией. Нововведение – это плохо, потому что...». Каждый последующий участник озвучивает свою идею, озвучивая положительную и отрицательную информацию.

Упражнение «Арка» [6]

Участники объединяются в 2-3 команды, получают бумагу формата А4, и им дается задание: изготовить из одного листа арку такого размера, чтобы через нее смог пройти любой из участников. Арка должна состоять из непрерывной полосы бумаги, но пользоваться какими-либо скрепляющими принадлежностями нельзя, в распоряжении участников имеются только ножницы.

Способ выполнения этого упражнения участникам не разъясняется. Если группа «продвинутая», легко справляющаяся с творческими заданиями, то упражнение можно усложнить: попросить участников не просто соорудить такую арку, но и продемонстрировать как можно больше способов для этого.

Психологический смысл упражнения: отработка навыков генерации идей в командной работе, сплочение участников. Упражнение интересно тем, что предлагаемое задание обычно сначала кажется невыполнимым, однако потом они убеждаются, что выполнить его не сложно, нужно лишь выдвинуть идеи, как это сделать. Это позволяет продемонстрировать условность понятий «возможное - невозможное» и показать, что не надо сразу отказываться от задачи или называть ее «глупой», если способ решения не приходит на ум сразу.

Обсуждение: «Кому сначала казалось, что упражнение выполнить невозможно? Потом вы убедились, что на самом деле это просто, нужно лишь понять, как. Часто ли у нас в жизни возникают ситуации, когда мы не можем разглядеть способ сделать что-либо, поэтому считаем это в принципе невозможным и даже не пытаемся?». Действительно, освоить новое одному сложно, но при поддержке коллектива и командном духе преодолеваются любые сложности, препятствия. То, что казалось на первый взгляд сложным, включившись в совместную работу, любое новое и неизвестное преодолевается.

Для преодоления барьеров принятия идей устойчивого развития Е.Н. Дзятковская предлагает педагогический инструментарий «Зеленая аксиома», сформулированный на основе культурного концепта «Наследие», так как он понятен, привлекателен, подкрепляется огромным фольклорным материалом, заинтересовывает, а не отталкивает.

«Зеленые аксиомы» позволяют открыть новые значения и смыслы культурных концептов в содержании образовательных областей, осуществить интеграцию их содержания, а также преодолевать психологические барьеры и повышать готовность к пониманию и восприятию идей устойчивого развития [2].

Семинар заканчивается анализом работы, предлагается **рефлексивная методика «Светофор»**.

На ватмане нарисован силуэт светофора. Заранее подготовлены круги 3-х цветов (красный, желтый, зеленый), в которых фраза начата, участникам предлагается продолжить фразу. Участники клеят круги в зависимости от результата полученной информации и озвучивают написанные фразы.

Красный – Мне не понятно...

Желтый – Мне надо обдумать...

Зеленый – Мне стало понятно...

Список литературы и интернет-источников:

1. Гнездилова О.Н. Психологические аспекты инновационной деятельности педагога. Ж. Педагогическая психология. С. 61-64
2. Дзятковская Е.Н. Психологические барьеры образования для устойчивого развития и пути их преодоления // Гуманитарный вектор. - 2015. - № 1.
3. Дзятковская Е.Н. Образование для устойчивого развития в школе. Культурные концепты. «Зеленые аксиомы». Трансдисциплинарность: монография. - М.: Образование и экология, 2015.
4. Дичковская И. Инновационные педагогические технологии. Учебное пособие/ К.: Академвидав, 2004. – 352 с.]
5. <https://www.youtube.com/watch?v=5tI1mjIgyII>
6. <https://trepsy.net/world/?stat=5640>