

КОНЦЕПЦИЯ ОБЩЕГО ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ИНТЕРЕСАХ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

Подготовлена коллективом сотрудников ФГБНУ «Институт стратегии развития образования в рамках темы госзадания № № 27.4448.2017/НМ

Сокращения:

ФГОС – Федеральный государственный образовательный стандарт

НОО – начальное общее образование

ООО – основное общее образование

СОО – среднее общее образование

УР – устойчивое развитие

ОУР – образование для устойчивого развития

ЭО – экологическое образование

ЭОУР – экологическое образование для устойчивого развития

ГЛОССАРИЙ

Экология – комплекс фундаментальных и прикладных научных дисциплин о взаимоотношениях живого и среды обитания. Центральное понятие – экологическая система. Изучаются открытые саморегулирующиеся, самоорганизующиеся природные и социоприродные системы, существующие в целостности с окружающими их геологическими, биологическими, социальными системами.

Устойчивое развитие – развитие общества, при котором удовлетворение потребностей настоящего поколения осуществляется без ущерба для будущих поколений; управляемое сбалансированное развитие общества, не разрушающее своей природной основы и обеспечивающее непрерывный прогресс человеческой цивилизации. Устойчивое развитие характеризуется социальной стабильностью, экологической безопасностью и устойчивым экономическим ростом, обеспечивающими возрастание качества жизни населения в пределах хозяйственной емкости биосферы, без снижения экологического качества окружающей среды. Устойчивое развитие – новый тип управления взаимодействием общества и природы, путем создания по принципу природного аналога социоприродных экологических систем, функционирующих на основе законов самоорганизации и саморегуляции (самоподдерживаемое развитие, когда можно «управлять, не управляя», Н.Н. Моисеев)

Экологический императив – та граница «допустимой активности человека, которую он не имеет права переступить ни при каких обстоятельствах» (Н.Н.Моисеев). Является основанием формулировки нравственных императивов деятельности человека.

Экологическая культура для устойчивого развития – способ жизнеобеспечения, адаптации и организации жизнедеятельности людей, система социоприродно-экономических отношений, общественных и индивидуальных морально-этических норм, взглядов, установок и ценностей, направленных на гармонизацию системы «природа – человек – общество – производство».

Экологизация в образовании – объективно идущий процесс и результат появления в содержании разных предметных областей и учебных предметов экологических знаний,

умений, отношений. Осуществляется в сочетании трех направлений: предметного, метапредметного и допредметного (экологизацией «сверху»).

Экологическое образование в интересах устойчивого развития (ЭОУР) – общекультурное, естественнонаучно-гуманитарно-техническое направление экологического образования современного человека. *Объектом* изучения ЭОУР выступают экологические социоприродные системы. *Предметом* познания выступают экологические отношения в социоприродных экосистемах. ЭОУР включает большое число тем и вопросов взаимодействия природы, людей и производства, которые рассматриваются в содержании разных учебных предметов. Содержание ЭОУР реализуется в предметно-деятельностной форме. *Предметная* составляющая содержания представлена научными знаниями об экологических связях и отношениях в системе «человек – общество – природа – производство» в глобальном мире ограниченных ресурсов, законах взаимодействия социального и природного, возникающих экологических проблемах и их причинах, историческом опыте экологической культуры разных времен и народов; теориях и развитии цивилизации; экологическими этическими и правовыми нормами; а также экологической проблематикой в искусстве, художественной литературе, философии, мировых религиях, проектной культуре, технологии – то есть, экологической составляющей всех областей культуры человечества. *Деятельностный* компонент ЭОУР представлен специфической для экологии познавательной моделью (экосистемная познавательная модель); способами экологически направленной эстетической, коммуникативной, исследовательской, трудовой, проектной, рефлексивно-оценочной деятельности как средства приобщения обучающихся к экологической культуре человечества, развития экологического мышления; экологического сознания; экологического мировоззрения; готовности к практической деятельности в интересах устойчивого развития.

Экологическая составляющая ФГОС общего образования – совокупность экологических компонентов содержания учебных предметов, внеурочной деятельности, проектных работ, представленных в форме понятийно-терминологического аппарата, фактов, законов, теорий, гипотез, проблем, способов деятельности, ценностей, источниками отбора которых выступают научные области знаний – биоэкология, геоэкология, экология человека, социальная экология; а также охрана природы и прикладная экология, экологическая этика, экологическое право, история экологической культуры; экологическая проблематика в искусстве, художественной литературе, философии, мировых религиях, проектной культуре, технологии; общенаучный экологическая методология, способы экологически направленной деятельности: рефлексивно-оценочной, исследовательской, проектной, коммуникативной, эстетической, трудовой в процессе приобщения обучающихся к экологической культуре человечества. В экологической составляющей ФГОС общего образования содержится огромный пласт экологической информации, которая могла бы быть полезной для решения новых задач. Однако ее смысловая раздробленность делает это практически невозможным.

Общекультурное (смысловое) ядро содержания экологического образования в интересах устойчивого развития – инвариантная составляющая его содержания, непрерывно и преемственно реализующаяся через все виды деятельности и формы организации образовательного процесса и образовательной среды; обеспечивающая смысловую целостность всех элементов экологической составляющей ФГОС, а также содержания экологического образования, определяемого участниками образовательного процесса. В общекультурное ядро содержания экологического образования для устойчивого развития входит: современная научная картина мира на основе глобального эволюционизма, экосистемная познавательная модель, ценности устойчивого развития. Общекультурное ядро содержания экологического образования призвано выполнить для человека онтологическую, ориентационную и ценностную функции. Оно формулируется

на допредметном уровне и преемственно и последовательно реализуется на уровне учебных предметов и учебного материала. Общекультурное ядро ЭОУР выполняет роль «смысловой сшивки» экологической составляющей ФГОС, ее мировоззренческой, методологической и аксиологической целостности. Общекультурное ядро содержания экологического образования выступает базисом развития *всех сфер экологической культуры человека*.

Экосистемная познавательная модель – специфический для экологической науки метод познания, который все шире распространяется во все сферы естественнонаучного, гуманитарного и технического знания и продуктивно используется там. Он позволяет изучать любые объекты (предметы, процессы, явления, жизненные ситуации) в единстве с окружающей их средой; во взаимодействии природных, социальных и экономических отношений; прошлого, настоящего и будущего; глобального, локального и личностного. Являясь результатом развития экосистемного подхода, познавательная модель выступает средством формирования экологического стиля мышления – важного качества экологически направленной личности.

Экологическая направленность личности – экологический вектор в направленности личности (совокупность устойчивых мотивов, ориентирующих деятельность личности). Основными детерминантами экологической направленности являются преобладающие и устойчивые потребности и интересы взаимоотношений с людьми, природой и миром вещей, иерархия ценностей, убеждения и идеалы, тип экологического сознания, стиль экологического мышления.

Функциональная экологическая грамотность – базовая функциональная характеристика субъекта экологической культуры, она опирается на *понимание* связей социальных и природных явлений в окружающем мире, экологическое мышление, сформированность ценностно-смысловых *установок* и *принципов* поведения в интересах гармонизации общества и природы, проявляется в способности к их *переносу и творческому применению* в жизненных ситуациях взаимодействия с природой, людьми и миром вещей (я – житель планеты, я – гражданин страны, я – местный житель, я – член семьи, потребитель и др.).

Субъект экологической культуры (коллективный, индивидуальный) – планируемый результат непрерывного экологического образования в интересах устойчивого развития в течение всей жизни; характеризуется активностью, инициативностью, осознанностью деятельности по накоплению, интерпретации, осмыслению социального и личностного опыта экологической культуры во всей его структурной полноте, его распространению и культуротворчеству. Развитие субъекта экологической культуры отражается в динамике целостной индивидуальной картины мира на основе глобального эволюционизма (*опыт знаний*); функциональной экологической грамотности на основе соединения социального и личного практического опыта известной и творческой экологической деятельности (*опыт деятельности*), экологической направленности личности (*опыт отношений*).

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ОБЩЕГО ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ. ОСОБЕННОСТИ СОВРЕМЕННОГО ЭТАПА

Данная Концепция, как система взглядов и научных идей, отражающих замысел проектирования непрерывного экологического образования в учреждениях общеобразовательного типа, является четвертым вариантом такого документа в РАО. Три предыдущих утверждались Президиумом АПН (РАО) в 1982, 1991 и 2010 гг. Каждый из них отражал свой уровень понимания проблемы конструирования общего ЭО и возможностей его реализации в практике образования с учетом действующих нормативных документов и подготовленности педагогических кадров.

Первые два варианта Концепций соответствовали этапу определения в целях, задачах, составе и структуре содержания экологического образования, принципах и условиях его реализации. В то время специалисты в области ЭО активно дискутировали о том, что является целью ЭО, в каких показателях результатов образования она может выражаться, как оценивать эти результаты. Главное противоречие состояло в том, что цели формулировались в психологических и практико-ориентированных категориях (экологическое сознание, экологически ответственное поведение), а педагогические возможности их достижения в условиях науко-центрированной структуры содержания естественнонаучных предметов были крайне ограничены. Третий вариант Концепции (2010) носил опережающий характер и отразил стратегические задачи развития экологического образования на основе ценностей устойчивого развития (УР). Это был первый опыт конструирования естественнонаучно-социально-гуманитарного экологического содержания с помощью теории развивающего обучения, что опередило идеи ФГОС. Однако технология реализации такого содержания в то время была еще не разработана.

С тех пор в социокультурных условиях, нормативных требованиях, научно-теоретическом сопровождении отечественного экологического образования, международных рекомендациях к его организации произошли значительные изменения. Это – принятие ФГОС общего образования; «Основ государственной политики в области экологического развития России до 2030 г.»; «Плана действий по их реализации», 2012 г.. Были поставлены задачи обновления до 2020 года не только программного и учебно-методического сопровождения экологического образования, но и его методологических оснований на основе Концепции общего экологического образования (Распоряжения Правительства РФ от 18.12.2012 №2423-р; 23.01.2014 г. №64-р). Поручениями Президента РФ №140ГС от 24.01.2017 (пункт «и») предусмотрено включение базовых знаний об устойчивом развитии в требования ФГОС всех уровней, а также отражение в содержании образования «современных приоритетов мирового сообщества в области образования для устойчивого развития – Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, известной как 17 Глобальных целей (Мировой Саммит, 2015). В соответствии с целью 4.7, к 2030 году нужно гарантировать, чтобы все ученики приобрели знания и навыки, которые должны способствовать устойчивому развитию.

Обновление концептуальных оснований общего экологического образования требовалось и в силу нерешенности его ключевой проблемы – проблемы целостности (завершенности, цельности), непрерывности и преемственности экологической составляющей ФГОС, раздробленной по учебным предметам и предметным областям всех ступеней обучения, и придания ей мировоззренческой и ценностно-смысловой направленности. Нерешенность этого дидактического вопроса рождает ряд проблем организационного, содержательного, методического и кадрового характера.

В основе новой Концепции лежат: современная (постнеклассическая) научная картина мира на основе глобального эволюционизма (В.И. Вернадский, Н.Н. Моисеев, А.Д. Урсул, В.С. Степин, Р.С. Карпинская); концепция устойчивого развития; культурологическая теория содержания образования (В.В. Краевский, В.С. Леднев, И.Я. Лернер, М.Н. Скаткин, И.М. Осмоловская); представления о классификации учебных предметов (И.К. Журавлев, Л.Я. Зорина, И.М. Осмоловская); смысловая педагогика вариативного развивающего обучения (А.Г. Асмолов, В.С. Библер, В.П. Зинченко, В.В. Рубцов); научная школа экологического образования Российской академии образования (И.Д. Зверев – А.Н. Захлебный – И.Т. Суравегина – Е.Н. Дзятковская), а также научные школы общего экологического образования для устойчивого развития гг. Москвы, Екатеринбурга, Кемерово, Н.Новгорода, Новомосковска, Перми, Петрозаводска, Санкт-Петербурга, Улан-Удэ, Ульяновска, Читы, Якутска и др. и др.

ПУТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЦЕЛОСТНОСТИ СОДЕРЖАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

На пути обновления содержания экологического образования ключевой проблемой является неразработанность путей обеспечения целостности, непрерывности и преемственности экологической составляющей ФГОС. До настоящего времени она остается раздробленной по предметным областям, учебным предметам и внеурочной деятельности всех уровней общего образования, несогласованной не только в предметно-деятельностном плане, но и с позиции дидактических подходов и ценностно-мировоззренческих оснований. Задача по реализации интегрированного характера содержания экологического образования для устойчивого развития вошла в противоречие с исторически сложившейся практикой конструирования содержания экологического образования на основе дидактики предметно организованного обучения. Ключевое условие результативности экологического образования – его непрерывность и преемственность – в настоящее время не реализуется из-за неразработанности общетеоретических представлений об их содержательной основе.

Нерешенность дидактических проблем рождает ряд проблем организационного, содержательного, методического и кадрового характера.

Несмотря на понимание учителями мировоззренческой миссии экологического образования, они испытывают недостаточность методического инструментария ее реализации. Современный реальный образовательный процесс, фактически, оказывается отчужденным от формирования современной научной картины мира, идей устойчивого развития, необходимых для понимания намеченных государством стратегических социально-экономических задач экологически устойчивого развития нашей страны до 2030 года.

Традиционная методика экологизации содержания учебных предметов позволяет получить необходимые предметные результаты, но оказывается беспомощной в достижении личностных результатов экологического образования скоординированно всеми предметами. Фактически, задача формирования экологической культуры провозглашается на разных уровнях, но не реализуется из-за отсутствия:

- адекватного методического и организационно-управленческого сопровождения;
- системной подготовки педагогических кадров к решению этой задачи.

Проблемы содержания экологического образования, реализующегося через урочную и внеурочную деятельность, проявляются в его очевидной бессистемности, неоднократном дублировании одной и той же информации в разных предметах при недостаточной представленности современных научных знаний, а также мировоззренческого, общекультурного контекста.

Организационные проблемы экологического образования проявляются в обилии однотипных экологических мероприятий при отсутствии их качественных результатов. Единична практика занятий со школьниками в обучающих ситуациях экологической направленности в условиях окружающей среды.

Проблема подготовки педагогов в области экологического образования для устойчивого развития пока не нашла отражения в профессиональных стандартах.

Решением поставленных общетеоретических проблем занимаются многие страны с учетом специфики национальных систем образования и культуры при сохранении приверженности к общепринятому пониманию стратегических задач ОУР. О сложности решаемых задач могут свидетельствовать обсуждения учеными и мировой педагогической общественностью итогов Декады ООН по образованию для устойчивого развития (2005-2014 годы). Мировое сообщество ученых-педагогов пришло к выводу: несмотря на то, что

в большинстве стран мира СМИ, Интернет-ресурсы, волонтерские движения, школы ориентированы на решение задач образования для устойчивого развития, его продвижение в куррикулумы идет с трудом. Признано, что платформой ОУР выступает экологическое образование, имеющее серьезную научно-методическую базу во многих странах мира, но решение задачи по формированию экологической культуры для устойчивого развития остается пока на уровне декларации. Вместе с тем, нельзя отрицать и явное продвижение вперед за годы Декады. Разработана Стратегия ЕЭК ООН по ОУР, определены темы и направления их обсуждения, необходимые для обучающихся. Однако, степень продвижения разных стран мира в этом направлении различна. На общем фоне российская педагогическая наука находится в авангарде развития теории ЭОУР, хотя ее применение на практике явно отстает от многих стран мира.

Новая концепция общего экологического образования предлагает решать проблему целостности его содержания с точки зрения его смыслового единства, подчиненности основным философским, фундаментальным научным, ценностным, методологическим идеям интегрированного экологического образования (для устойчивого развития), как средство формирования цельной субъективно-смысловой системы личности, включающей онтологические, жизненные смыслы взаимодействия личности с природой, людьми, миром вещей, смысловые мотивы поведения, смысловые ценностно-эмоциональные отношения, смысловые установки деятельности.

Дидактические средства решения этой задачи:

- ✓ культурологическая теория содержания, открывающая для обучающихся возможности:
 - осваивать социальный опыт взаимодействия природы и общества в его структурной полноте, в единстве с его субъективно-смысловой проекцией, переструктурированием и развитием личного опыта экологической культуры;
 - опираться на «ядерные» элементы содержания, общекультурное ядро содержания экологического образования, которое последовательно, преемственно поуровнево распределяется по всем учебным предметам и видам учебно-познавательной деятельности с учетом их педагогической типологизации, требований ФГОС, потребностей участников образовательного процесса, региональных природных и социокультурных особенностей;
 - получать опыт осознанного социального полипозиционирования в поле экологической культуры для устойчивого развития, в т.ч. экологически направленной созидательной деятельности;
 - ориентироваться на интегрированные показатели достижения общекультурного результата с точки зрения единства осваиваемого социального опыта знаний, опыта деятельности, опыта отношений на основе правовых и моральных норм и их субъективного осмысления;
- ✓ разработка на основе культурологической теории предметно-деятельностного содержания ЭОУР в интересах устойчивого развития, которое способно выполнить интегрирующую функцию по формированию современного миропонимания на основе учения о ноосфере, теории глобального эволюционизма, концепции устойчивого развития, социального опыта отношений «природы – человека – общества – производства» и способов их познания; культурно-исторического опыта народов мира в области гармонизации взаимодействия «природы – человека – общества – производства»; ценностно-смысловой рефлексии и оценки социально и личного опыта моделирования и самоконтроля деятельности в рамках хозяйственной емкости экосистем разного уровня в разных пространственно-временных масштабах;
- ✓ выделение и описание общекультурного ядра экологического содержания, как основы ценностно-онтологической и методологической целостности всех элементов

- экологической составляющей ФГОС и содержания, определяемого участниками образовательного процесса; определение последовательных шагов его реализации с допредметного уровня до уровня субъекта экологической культуры;
- ✓ описание планируемого интегрированного результата экологического образования, его состава, структуры и мониторинга в логике культурологического подхода;
 - ✓ использование понятного для всех учебных предметов языка метафорического мышления; опора на научные и житейские понятия; культурные концепты;
 - ✓ разработка примерных программ формирования экологической культуры по уровням и годам обучения, которые конкретизируют общекультурное ядро содержания экологического образования на уровне содержания отдельных предметов для каждого уровня образования, программ воспитания и программ формирования ум(у); внеурочной, учебно-исследовательской и проектной деятельности; последовательности учебных, учебно-проектных и социально-проектных ситуаций по уровням образования, программ взаимодействия образовательной организации с окружающим социокультурным пространством.

ЦЕЛИ, ЗАДАЧИ, РЕЗУЛЬТАТ

Стратегическая направленность общего экологического образования определяется приоритетными общенациональными задачами развития нового уровня экологической культуры молодежи в интересах устойчивого социально-экономического развития страны, задачами модернизации отечественного образования по развитию человеческого капитала страны, рекомендациями мирового сообщества, руководствующегося Повесткой дня в области устойчивого развития на период до 2030 года.

Общее экологическое образование направлено на

- **социализацию** обучаемых, формирование у них активной жизненной позиции по включению в решение задач экологически устойчивого развития местного сообщества, страны на основе гражданского согласия; демократических форм согласованных действий по комплексному решению экологических проблем; экологически ориентированного научного, технического, художественного, литературного и др. творчества;
- **приобщение** к экологической культуре народов России; достижениям современной науки о глобальных взаимосвязях социо-природной действительности, в т.ч., моделях развития цивилизации, идей и ценностей устойчивого развития;
- **развитие** экологического мировоззрения, способности и готовности следовать нравственным и правовым нормам поведения в окружающей социоприродной среде;
- **воспитание** приверженности общенациональным ценностям; гражданственности; готовности к социальному партнерству, соблюдению экологической законности, негативного отношения к любым формам неравенства – экономического, расового, гендерного, возрастного, образовательного – как источников неустойчивого развития;
- **накопление личного** участия в социально-экологическом развитии территории, сотрудничества по обеспечению экологической безопасности, здоровья людей, качества окружающей среды, ситуации экологического просвещения.

Цель общего ЭОУР :

развитие *субъекта экологической культуры*; ее носителя и творца, характеризующегося активностью, инициативностью, осознанностью деятельности по присвоению, интерпретации, осмыслению опыта экологической культуры человечества, его распространению и развитию *в интересах устойчивого развития*.

Развитие субъекта экологической культуры проявляется в динамике его индивидуальной картины мира (*опыт знаний*); функциональной экологической грамотности (*опыт деятельности*), экологической направленности личности (*опыт отношений*).

На этапе начальной школы и 5-6 классов основной школы, в условиях коллективно-распределенной ведущей учебной деятельности, происходит развитие коллективного и полипозиционного субъекта экологической культуры с освоением школьниками основ функциональной экологической грамотности.

В 7-9 классах на первый план выходит процесс формирования экологической направленности личности, становление ее ценностных устремлений и жизненной перспективы. На новый уровень переходит функциональная экологическая грамотность субъекта, экспериментирующего с индивидуальной деятельностью и ее смыслами.

Старшие классы, период юности – сензитивный период для систематизации знаний о мире и его ценностях, рефлексии своего места в нем, профессионального самоопределения, становления индивидуального субъекта экологической культуры, ведущим направлением которого в этот период становится развитие у него миропонимания – мировоззренческой сферы, продолжающееся и после окончания школы.

Требования к личностным, метапредметным и предметным результатам общего ЭОУР.

Личностные результаты общего экологического образования носят общекультурный, мировоззренческий характер и включают способность и готовность учащихся к

- самоидентификации себя как части биосферы, гражданина планеты, России, представителя определенной культуры;
- самоопределению в ценностях устойчивого развития, принципах Хартии Земли;
- осознанию лично значимых нравственных императивов поведения на основе осмысления современной научной картины мира (глобального эволюционизма) и ограничений экологического императива;
- воспитанию и самовоспитанию экологической грамотности, экологической культуры;
- самоопределению по вопросам отношений с людьми, природой и миром вещей на основе осознания своей экологической ответственности в мире ограниченных ресурсов;
- нравственно-этическому оцениванию последствий своих действий в окружающей социоприродной среде, исходя из понимания взаимосвязей отношений человек – природа – мир вещей, прошлое – настоящее – будущее, общее – индивидуальное;
- субъектной ориентации в мире экологической эстетики, этики и права; в вопросах ценности всех форм жизни на Земле; природного и культурного разнообразия; образования и самообразования;
- обоснованию личностных смыслов устойчивого образа жизни и потребления.
- сотрудничеству по решению глобальных целей цивилизации.

Метапредметные результаты общего ЭОУР предполагают способность и готовность к культурному саморазвитию на основе освоения современного и исторического социального опыта устойчивого образа жизни, устойчивого потребления, приобретения личного опыта деятельностных проб проектирования, моделирования, прогнозирования «будущего, которое мы хотим», освоения экосистемной познавательной модели, в т.ч.:

- выявлять связи экологической, социальной, экономической сторон в любой деятельности человека на основе понимания взаимосвязанности неживой, живой природы

и общества; прошлого, настоящего и будущего; глобальных, локальных и личностных процессов и событий;

- применять моделирование для прогноза последствий деятельности для состояния окружающей среды, здоровья человека, безопасности жизни, на основе системного подхода, изучения условий, тенденций, рисков развития событий;

- применять принцип предосторожности в целях предупреждения негативных экологических последствий деятельности («мягкое» управление самоорганизующимися системами);

- в созидательной, проектной деятельности предусматривать ограничения, связанные с «экологическим императивом» для обеспечения ее экологической безопасности;

- понимать, применять и самостоятельно составлять смысловые образы (вербальные, визуальные) сложных взаимодействий «природа – человек – люди – производство», которые невозможно наблюдать непосредственно;

- кодировать, раскодировать, перекодировать сложную информацию интегрированного характера на языках разных учебных предметов без потери ее смысла с помощью метафорического мышления;

- применять экосистемную познавательную модель для изучения экологических связей и отношений: выделять систему «человек-среда» как целостный субъект развития, описывать ее экологические связи и отношения, выявлять ее экологические противоречия; анализировать их причины с точки зрения связи экологических, экономических и социальных процессов; оценивать экологический риск; давать его прогноз; проектировать вероятные пути контроля; организовывать экологический мониторинг; принимать решение о направлении действия, руководствуясь экологическим, нравственным и правовым императивами и принципом предосторожности;

- полипозиционировать себя в роли гражданина страны, члена местного сообщества, семьи, школьника, потребителя (благ, услуг, товаров), творца (техническое, художественное, литературное и др. экологическое творчество), пользователя Интернета, эксперта, консультанта в целях приобретения опыта деятельности проб ресурсосберегающего потребления, участия в проектировании природоподобных технологий и «зеленой» экономики, обеспечения экологического качества окружающей среды, здоровья, безопасности жизни;

- составлять дорожные карты достижения намеченной цели (с учетом имеющихся ресурсов; вариантов развития событий; экологических, социальных, экономических рисков);

- организовывать совместную деятельность, сотрудничать в интересах решения общих проблем, глобальных целей;

- вести экологическое просвещение в своем окружении, убеждать окружающих в важности и неизбежности действий в интересах устойчивого развития с привлечением знаний естественных и гуманитарных наук, технологии, права и морали, искусства, литературы, истории и обществознания, эколого-культурных традиций разных народов, традиционных религий, философской мысли.

Предметными результатами освоения общего ЭОУР являются

базовые знания о

- культуре и ее роли в развитии отношений общества с природой, преодолении экологических кризисов; особенностях современного экологического кризиса и роли культуры устойчивого развития в судьбе цивилизации в 21 веке;

- концепции устойчивого развития, истории ее появления, решаемых задачах, условиях гармонизации природы и общества; Хартии Земли;

- образовании для устойчивого развития как направлении развития мирового образовательного процесса; темах образования для устойчивого развития; подходах к их рассмотрению;

- теории глобального эволюционизма, экологическом и нравственных императивах; закономерностях, теориях, моделях устойчивого и неустойчивого развития «природа – человек – общество – производство», об экологической культуре как средстве разрешения противоречий в этой системе;

- экологических рисках и экологической безопасности; глобальных экологических проблемах и путях их решения;

- критериях экологически безопасной деятельности; «экологическом следе» человека и путях его минимизации;

- модели экологически безопасной экономики, реинжиниринге, экологическом проектировании;

- ключевых аксиомах деятельности человека в окружающей среде, диктуемых экологическим и нравственными императивами;

- устойчивом образе жизни и потребления;

- этике и экологической этике;

умения в познавательной сфере:

- раскрывать содержание понятий экологическая культура; культура устойчивого развития; экологический, нравственный и правовой императив; экологическая безопасность; экологический риск; устойчивое развитие; экологическая культура для устойчивого развития, устойчивый образ жизни и потребления;

- использовать предметные знания для аргументированного обсуждения глобальных проблем цивилизации и путей их решения, в т.ч. сохранения биологического и культурного разнообразия, ресурсов и качества пресной воды, здорового образа жизни, разумного потребления, доступности образования, предотвращения изменений климата, совместного решения общих проблем и др.;

- формулировать экологические проблемы разного уровня (глобальные, российские, местные), анализировать их причины, прогнозировать варианты решений и их последствия; объяснять роль научно-технологического прогресса, морали и права, образования и просвещения, этнокультурного опыта в их решении, включая планирование личного участия;

в области правовой сферы:

- называть экологические права, экологические обязанности гражданина РФ;

- обосновывать (аргументировать) значимость законопослушности для становления общества устойчивого развития;

- при аргументации своей позиции ссылаться на основы экологического законодательства РФ, нормативные предписания и запреты экологического характера, факты последствий экологических правонарушений;

в коммуникативной сфере:

- обсуждать Хартию Земли, аргументировать собственную позицию;

- вести диалоги по 17 глобальным целям устойчивого развития;

в этико- эстетической сфере:

- называть положения экологической этики;

- аргументировать личностную позицию по вопросам взаимодействия этики и экологической этики, используя предметные знания;

- содействовать развитию эстетических качеств среды;

- оценивать объекты живой природы с эстетической точки зрения, связывая ее с объективными качествами природных объектов; а также с категориями здоровья, экологической безопасности и этики;

- находить и анализировать эстетические достоинства природы как при непосредственном взаимодействии с ней, так и с помощью произведений изобразительного, музыкального, прикладного искусства, художественной литературы, дизайна;

в сфере трудовой деятельности -

- соблюдать принципы экологически грамотного поведения в окружающей среде;

- выполнять действия по экологически ориентированному проектированию и организации деятельности (действий, поведения) на основе принципа предосторожности и «мягкого» управления в целях снижения ее вероятного экологического риска и предупреждения отдаленных негативных экологических последствий; контролировать и оценивать результаты такой деятельности;

- анализировать личный опыт участия в социальных практиках экологического характера: планировании развития образовательной среды и уклада школьной жизни, проектировании экологического развития территории; эколого-проектном менеджменте, экологических PR-акциях, экологической рекламе; межкультурном, международном, межпоколенном общении по экологической тематике;

- обосновывать свою профильную ориентацию и выбор профессии с учетом проблем экологии, здоровья, безопасности, устойчивого развития; проектирование правильного образа жизни в условиях профессиональных вредностей, планирование личного вклада в устойчивое развитие сообщества средствами своей будущей профессии; самооценку своих личностных и физиологических возможностей самореализации в той или иной профессии;

в сфере креативной деятельности:

- учиться действовать в ситуации неопределенности, беспрототипности, мыслить самостоятельно, критически, вероятно, инициативно, переносить академические знания в жизненную ситуацию и применять их с учетом ограничений экологического императива.

ОРГАНИЗАЦИЯ РЕАЛИЗАЦИИ КОНЦЕПЦИИ

Каждое направление поуровневой реализации общекультурного ядра ЭОУР выполняет свои функции.

Интегрированные предметы определяют ключевые (онтологические) смыслы экологического образования, отражающие целостность мира, закладывают экологическое мышление и принципы деятельности, подчиняющейся экологическому императиву.

Программа формирования УУД(У) создает инструментальную основу для формирования и реализации смыслообразующего мотива деятельности для устойчивого развития.

Программа воспитания ориентирует на формирование личностных ценностей и смысловой установки деятельности при выборе (создании) образа желаемого результата деятельности.

Программы не интегрированных учебных предметов направлены на осмысление предметного материала с точки зрения современной картины мира, смысловых отношений, мотивов и установок деятельности для УР, они конкретизируют современную научную картину мира, развивают экологическую грамотность, экологическую культуру.

Программы внеурочной деятельности и курсов, реализующие содержание, формируемое участниками образовательного процесса, ориентированы на накопления у обучающихся опыта переноса и применения в новых ситуациях смысловых отношений, мотивов и установок деятельности для гармонизации природы и общества.

Научно-исследовательская и проектная деятельности, индивидуальные проекты – средство осмысления результатов деятельности человека в окружающей его социоприродной среде и их коррекции.

Социальное партнерство школы с родителями, учреждениями культуры и охраны природы придает экологическому образованию трансграничный характер, погружает обучающихся в социокультурный контекст реальных отношений с людьми, природой и миром вещей в их взаимосвязи; выполняет функции обратной связи: социокультурный опыт экологических отношений – развитие субъекта экологической культуры – культуротворчество.

Выделены нормативно-правовые, социокультурные, педагогические, организационно-педагогические, кадровые, материально-технические условия реализации Концепции.

Педагогические условия включают:

культурологическую модель содержания образования;
сочетание культуру-центрированной и личностно-центрированной моделей предметности;

общекультурное ядро содержания ЭОУР, сформулированное на допредметном этапе конструирования содержания и его преемственная и последовательная поуровневая конкретизация по учебным предметам с учетом их типологии;

отбор источников содержания адекватно планируемому результату образования и отражающих социальный опыт в его структурной полноте;

отражение в содержании проблем, которые личностно значимы для обучающегося, для окружающих его людей и в решении которых он может осуществить практические действия, имеющие реальную пользу;

значимость и востребованность личного опыта обучающихся – результата формального, неформального и информального экологического образования и просвещения;

использование Примерных программ формирования экологической культуры по уровням и годам обучения;

использование технологий, приемов, средств обучения, обладающих смыслопорождающей направленностью, в т.ч.

диалоговых форм организации деятельности обучающихся (экзистенциальных, интенциональных, рефлексивных, смысловых диалогов);

языка метафорического мышления;

деятельностных проб и экспериментирования с условиями, средствами, критериями экологически направленной деятельностью;

апробирования социальной полисубъектности обучающихся (Я – житель планеты, Я – гражданин страны, Я – член семьи, Я – потребитель и т.д.);

научных и житейских понятий в их взаимосвязи и развитии;

архетипических культурных концептов, отражающих отношения природы и общества;

формулы экологического познания: «понимание – переживание – практика – передача» его результатов (субъект культуры как ее носитель и как творец);

непрерывности и преемственности человекосоразмерных учебных, учебно-проектных и социально-проектных ситуаций самоидентификации, саморазвития, самоопределения в поле экологической культуры;

погружения в социокультурное окружение образовательной организации – природное и культурное наследие местности, страны, мира; инновационные социальные процессы устойчивого развития с посильным личным вкладом в них.