

Экологическое Образование:

№1 (66)
2016

ДО ШКОЛЫ
В ШКОЛЕ
ВНЕ ШКОЛЫ

Издается с 1999 г. Выходит один раз в квартал

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

Редакционный совет:

Грачев В.А., член-корр. РАН

Захаров В. М., член-корр. РАН,

Кезина Л.П., академик РАО

Пикунов С.В.

Президент неправительственного экологического
фонда им. В.И. Вернадского

Директор Института устойчивого развития
Общественной палаты Российской Федерации

Руководитель Природнадзора Югры

Кузнецов А.А., академик РАО

Кульбачевский А.О.

Низиенко Е.Л.

Рыжаков М.В. академик РАО

Саямов Ю.Н.

Руководитель Департамента природопользования и
охраны окружающей среды города Москвы

Первый вице-президент издательства
«Просвещение»

Профессор, зав. каф. ЮНЕСКО по изучению
глобальных проблем, МГУ им. М.В. Ломоносова

Редакционная коллегия:

Захлебный А.Н. Главный редактор

*Алексеев С.В., Бабакова Т.А., Вагнер И.В., Глазачев С.Н., Дагбаева Н.Ж.,
Дзятковская Е.Н. (зам. гл. редактора), Ермаков Д.С., Кавтарадзе Д.Н.,
Колесова Е.В., Мамедов Н.М., Мамченко А.А., Марфенин Н.Н., Моргун Д.В., Суравегина И.Т.,
Урсу-Архипова А.П., Шахурина И.И., Ясвин В.А.,*

Точка зрения авторов может не совпадать с мнением редакции

Почтовый адрес редакции: 117588, Москва, а/я 52. Тел./факс (495) 426-1679,

E-mail: anzmos@rambler.ru izdatelstvoo@mail.ru

Журнал зарегистрирован в Министерстве РФ по делам печати, телерадиовещания
и средств массовых коммуникаций, свидетельство № 017895

Учредители: Российская академия образования, Центр «Образование и экология»

*Этот номер журнала выпущен при финансовой поддержке:
неправительственного экологического фонда им. В.И. Вернадского.*

Содержание

Мамедов. Н.М.	
<i>Экологическая концепция культуры: опыт обоснования</i>	3
Захаров В.М., Бобылев С.Н.	
<i>Экология сегодня – это «зеленая» экономика</i>	10
Захлебный А.Н., Дзятковская Е.Н.	
<i>Результаты и перспективы совершенствования образования в интересах устойчивого развития в системе общего образования</i>	14
Сельцова Л.М.	
<i>Единство нравственных оснований мировых религий</i>	17
Петрова Н.Н.	
<i>Опыт реализации идеи устойчивого развития при изменении географической среды в основной школе</i>	21
Баранова И.Ю., Крылова Т.Д.	
<i>Зарубежный опыт формирования экологической культуры в условиях глобализации</i>	29
Вязов Е.В.	
<i>Учимся решать глобальные проблемы</i>	34
Даниленко Т.В.	
<i>Экология общения в многонациональных классах</i>	37
Дагбаева Н.Ж., Актамов И.	
<i>Круг педагогов ОУР расширяется</i>	43
Учителю на заметку.....	45
В блокнот учителю.....	46

Проект издания
Макет издания
Художник

Захлебный А.Н.
Мисин М.В.
Дзятковская Е.Н.

Подписано в печать 13.05.2015 г. Печать офсетная
Формат 60х90/8. Ус.печ.л. 6
Тираж 1000 Заказ № 186
Отпечатано в типографии ООО «Галлея-Принт» г. Москва

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ КУЛЬТУРЫ: ОПЫТ ОБОСНОВАНИЯ

Мамедов. Н.М., директор ин-та глобализации и устойчивого развития академии МНЭПУ, док. философ.наук, профессор, г. Москва

Аннотация. *Смысл экологического познания сводится к выявлению предпосылок и условий существования всего живого на нашей планете, в том числе человека и общества. В тоже время известно, что необходимым фактором становления человека, его адаптации к природной и социальной среде является культура. Ориентация на формирование культуры устойчивого развития подтверждает общий экологический смысл культуры, поскольку без новой культуры, человечество обречено на деградацию и глобальный кризис. Решение вопроса - «Быть или не быть человечеству?» зависит от понимания широкой общественностью необходимости трансформации культуры, знания и реализации эффективных путей социализации индивида в интересах устойчивого развития.*

Ключевые слова: *природа человека, культура, исторический процесс, экологический кризис, устойчивое развитие, культура устойчивого развития, социализация, образование.*

Феномен культуры. *Культура – атрибутивный фактор становления и развития человека. Она проявляется в традициях, восходящих к глубокой древности, в духовной, интеллектуальной атмосфере общества, способе мышления эпохи. Все достижения человека, все формы, в которых протекает его деятельность, так или иначе, определяются культурой. Можно сказать, что культура выполняет регулятивно-управляющую, программирующую функцию в социальном развитии, историческом процессе в целом.*

Однако, живя в «мире культуры», трудно уловить суть культуры, понять ее логику и динамику развития, механизмы влияния на различные сферы деятельности. Эти обстоятельства приобретают особую значимость при попытках выявить особенности цивилизаций, социально-экономического развития, образа жизни людей в отдельных регионах мира.

В общем и целом культура — это совокупность способов и результатов адаптации и организации жизнедеятельности людей в определенной среде. Передаваемый из поколения в поколение опыт освоения человеком действительности в различных формах и видах определяет сущность конкретной культуры [1].

Каждая культура – это целостный, духовно-материальный феномен. В зависимости от природных, социальных, исторических обстоятельств культуры могут быть сложными или простыми, развитыми или неразвитыми.

*Однако разнообразие культур не исключает наличия общих черт, инвариантов в них. Все культуры являются определенным развитием изначальной, примитивной культуры, что позволяет людям осознавать себя единым целым. Примитивная культура (лат. primitivus “первый, самый ранний”) рельефно высвечивает **экологический смысл культуры**, она охватывала простейшие умения и навыки, обеспечивала непосредственную жизнедеятельность древних людей, основывались на поверхностных сведениях об окружающей среде. Культурное единство человечества, стало ветвиться и модифицироваться по мере исторического развития, в частности, освоения новых регионов и континентов, перехода от охоты и собирательства к земледелию и скотоводству.*

Язык, архетипы, традиции, ценности — все это базисные элементы культуры. Их особенности определяют идентификационные показатели культуры, типичные для нее модели поведения.

Культуры, в силу внутренних и внешних причин, изменяются в историческом масштабе времени. Эти процессы связаны с самоорганизацией общества, пространственным распространением и взаимодействием отдельных культур, конвергенцией их ценностей. Культуры, не ориентированные на развитие, освоение новых ценностей, со временем исчезают.

В наше время культурологические вопросы существенно актуализировались. Культурная глобализация создает уникальные возможности для обогащения национальных ценностей и идей. Вместе с тем традиционные культуры подвергаются суровому испытанию, возникает проблема сохранения разнообразия культур, являющихся духовным богатством человечества.

Истоки культуры. Культура возникла на определенном уровне биологической и психической эволюции человека. Она возникла в силу объективной необходимости и послужила *предпосылкой и условием выживания и развития челове*[2]. Для преодоления страха в безграничном и жестоком мире человек постепенно создал духовные формы культуры (мифы, религии), послужившие основой первых мировоззрений и придавшие смысл его существованию; необходимость выживания определил изобретение техники и познание окружающей природы; потребность в гармонизации жизнедеятельности в сообществе обусловил формирование морали, социального порядка.

Возникновение культуры стало возможным благодаря развитию у человека *сознания, языка, творческих качеств*. Вопрос о происхождении сознания, несмотря на наличие целого ряда концепций, в целом остается открытым. Сейчас обсуждаются интересные идеи относительно глубинных связей появления сознания с эволюционными процессами в мироздании, биосфере, в частности на основе интерпретации к данному вопросу закона роста информации в развивающихся системах [3].

Человек, благодаря сознанию, выделился из природы. Как подчеркивал швейцарский психолог К.Юнг, «сознание образуется посредством отступления от инстинкта и противопоставления ему себя. Инстинкт являет собой природу и требует природы. Сознание же может желать только культуры или же ее отрицания.» [4, с. 257]. Юнг обращает внимание на то, что беспроблемная жизнь человека – это инстинктивная жизнь, появление в его жизни проблем означает начало осознания им своего бытия. Человеку для достижения ясности и определенности в жизни уже невозмож-

но вернуться «назад в природу», у него путь один – «в более широкое и высокое сознание».

Однако этот путь в принципе был бы не возможен без языка. Человеческий дух может выражаться через различные знаковые системы (музыка, живопись и т.д.), но все же основным способом самовыражения и коммуникации является язык. Именно благодаря языку осуществляется не инстинктивный способ передачи мыслей, эмоций и желаний. Язык формирует мышление и определяет познавательные способности человека. Не случайно считается, что сущность человека покоится в языке. Удивительно, что все предпосылки языка человек получает в дар при рождении и благодаря языку осваивает известные до него знания, опыт, духовные ценности, выражает свои переживания и волнения, формулирует новые знания. Так происходит эвристическое взаимодействие личностного и коллективного знания, создаются предпосылки для их развития.

Новые знания это результат *творчества*, сложнейшего психического явления – предмета многочисленных философских размышлений с древнейших времен до наших дней. Благодаря творческому процессу возникает нечто, которое не содержится в исходных условиях.

Творчество выражает основополагающую сущность человека, оно охватывает и определяет все сферы человеческой деятельности. Согласно Бергсону, вся наша жизнь – это творческая деятельность, «творческая эволюция» [5]. Творчество приближает человека к Богу, считал Николай Бердяев, поэтому всегда будет «непостижимо, что есть творчество».

В целом основу культуры определяет возможность познания человеком действительности, наличие определенной совокупности знаний, позволяющей в определенной степени понимать и преобразовывать мир. Первоначально, познание было нацелено на выявление способов практического освоения природы для адаптации в окружающей среде, но со временем эта функция стала сочетаться с поисками путей адекватного отражения действительности.

Особое значение в культурогенезе имеет то обстоятельство, что человеческое мышление органично сочетает рациональное и ирраци-

ональное, интуитивное и логическое. И это единство проявляется своеобразно в научном и художественном познании, технической деятельности. Если научное познание призвано отображать реальность, то художественное познание и техническая деятельность создают новую реальность, истоки которой порой трудно объяснить. Ученый может изложить логику познания, приведшего к научному открытию, художник и инженер зачастую не могут этого сделать. Данное обстоятельство натолкнуло представителей немецкого романтизма в XIX веке на мысль об особой роли в творческом процессе неосознаваемых уровней психики, бессознательного.

Для развития культуры существенно то, что художественный образ расширяет и углубляет исторически ограниченный практический опыт человека, его мировосприятие. Здесь конструктивную роль играет такое уникальное качество человеческой психики, как фантазия, позволяющая создавать воображаемые представления, желаемые картины будущего, видеть решения возникающих проблем.

Человек и культура. Человек не чистый лист бумаги, на котором однозначно отпечатываются устоявшиеся парадигмы культуры. Он, социализируясь, развивает культуру, творит ее новые грани. Однако как подчеркивает лауреат Нобелевской премии Конрад Лоренц: культурное развитие человека не отделено «горизонтальной чертой» от результатов предшествовавшей биологической эволюции. Не имеет основание также мнение, что все «высшее» в человеческой жизни — и прежде всего все более «тонкие» структуры социального поведения — обусловлено культурой, а все «низшее» происходит от инстинктивных реакций. «На самом деле человек сделался культурным существом, каким он является теперь, в ходе типичного эволюционного становления. В развитии человека участвуют процессы двух типов, хотя и весьма различные по своим темпам, но теснейшим образом взаимодействующие между собой: медленное эволюционное развитие и во много раз более быстрое культурное» [6, с.4].

Регуляторами, тормозящими естественные, агрессивные инстинкты человека, выступают

культурные формы поведения, наиболее ранние из которых — обычаи, ритуалы. Кроме них, согласно К.Лоренцу, усмиряют «зверя в человеке» правовые, нравственные, религиозные запреты — табу и воспитательные приемы, способные вызывать воодушевление, спланировать против врага, пропагандировать ценности, священные для каждого. Общественные нормы и правила зафиксированы в культуре и препятствуют реализации скрытых бессознательных побуждений. Моральное совершенствование человека, отказ от хищнического потребления, связаны с гуманизирующей функцией культуры. Культура выступает запретительным механизмом для проявления бессознательных влечений человека.

Таким образом, биологическая субстанциональность природы человека предопределяет ее психосоциальную направленность. Те природные, глубинные особенности человека, которые отметили К.Лоренц, З. Фрейд, К.Юнг и другие, рассматриваются в настоящее время как одни из ведущих в обосновании причин антропологического кризиса. Именно они вступают в противоречие с проявлениями социокультурной сущности человека.

В результате культурогенеза животные инстинкты постепенно, в масштабе исторического времени должны вытесняться из природы человека. Этому содействуют появление и развитие права, этики, идей равенства, братства, свободы.

Однако сейчас способы регулирования человеческой агрессии должны выйти на передний план теоретической и практической деятельности общества. Осознание необходимости переориентирования агрессии и повсеместная реализация этой глобальной программы могут стать поворотным моментом в истории человечества. Это огромное, неизведанное поле для деятельности институтов социализации.

Культура и природа. Состояние «сращенности» индивида с естественными предпосылками своего существования — исходный пункт истории. В этом смысле культура не устраняет значение природы для человека, не ликвидирует его отношения к ней, а сама выступает как специфическая для человека фор-

ма связи с природой, единства с ней.

Во все времена взаимоотношения между человеком и природой являлись одним из важнейших факторов, определяющих особенности истории, духовный климат эпохи.

Однако в культуре человек представлен не столько как природное, сколько как социальное существо. Находясь в состоянии зависимости от природы, исходя из нее и нуждаясь в ней, человек в то же время постоянно преодолевает эту зависимость. На какой бы ступени развития ни стоял человек, он вынужден постоянно производить необходимые ему средства жизни, создавать предметы потребления, вещи с полезными для него свойствами. От того какова ценность природы в культуре зависит характер природопреобразующей деятельности общества. Можно считать, что культура, будучи качественно отличной от природы, тем не менее, является ее дополнением, представляет собой надприродную, сверхприродную реальность в качестве следующей ступени эволюционного ряда. В этом отношении, как полагает академик А.А.Гусейнов, «культуру можно считать ноосферой» [7, с. 735].

Это плодотворная идея, однако, сейчас невозможно отождествлять культуру и ноосферу. Современная культура имеет много изъянов, она не идеальна ни по отношению к человеку, ни по отношению к природе. И не случайно в свое время В.И. Вернадский выдвинул ряд условий, без выполнения которых трудно говорить о наступлении ноосферной эры [8]. **В целом можно считать, что если культура будет повсеместно развиваться в соответствии с гуманистическими и экологическими ценностями, с учетом меры биосферных явлений, то будет реальной эпоха ноосферы.** В этом плане важнейшим индикатором сравнения той или иной культуры, вслед за К. Марксом, можно считать характер отношения в ней людей к природе и их отношение друг к другу.

Культура и цивилизация. Цивилизация – это явно выраженная культура. Считается, что если культура стала технологически богатой, в ней возникла письменность, появились города, то она приблизилась (или достигла) уровня цивилизации. Можно сказать, что ци-

вилизация является наивысшей культурной целостностью и наивысшей культурной общностью людей.

Однако «цивилизация» предстает не только как показатель ухода общества от примитивных способов хозяйствования, но и как предпосылка свободы человека, его гармоничного, нравственного развития.

Современная цивилизация формировалась в процессе длительной исторической эволюции на основе варварства. И в каждую эпоху в ней в той или иной степени проявлялись его элементы. Это объясняет пристальное внимание к формам варварства, которые оказались «внутренне имплантированными в многотысячелетнее развитие самой цивилизации... И проявляются в рецидивах, всплесках варварства как “наследственной болезни” всей цивилизации...» [9, с. 130].

Как объяснить то, что культура, достигнув цивилизационного уровня, не только сохраняет в себе элементы варварства, но и может идти вспять и даже вернуться на уровень варварства? С чем связано искажение подлинной функции культуры?

На наш взгляд, можно выделить три обстоятельства, влияющие на неадекватное развитие культуры. Первое связано с природой человека. «Современный человек — курьезная смесь характерных черт, приобретенных на разных стадиях многовекового процесса умственного развития... Скептицизм и научные знания бок о бок соседствуют здесь с прадедовскими предрассудками, устаревшими стереотипами мыслей и чувств, глухим невежеством и ошибочными мнениями...» [10, с. 96]. Второе – с недостаточностью знаний, ограниченностью теоретических основ преобразующей деятельности человека в каждый конкретно-исторический период развития общества. Отсюда особые надежды на научное познание, на реализацию ноосферогенеза. Третье обстоятельство обусловлено наличием объективной неопределенности в социальных и природных системах, которая не снимается в процессе развития познания.

При сопоставлении понятий «цивилизация» и «варварство» появляется возможность оценить меру гуманистичности культуры.

Ключевые слова, характеризующие нравственно пронизанную цивилизацию, с точки зрения Н. В. Мотрошиловой, – это равная мера свободы и ответственности, безопасность во всех сферах деятельности и повседневного бытия; действенное правохранение; эффективность деятельности индивидов, их ориентация и на индивидуальный интерес, и на общие цели; высокое качество форм и средств коммуникации – дорог, транспорта, связи; достойная повседневная жизнь согласно критериям, благоустроенности, красоты; забота о здоровье и детях, о старых и слабых[9].

Если к этим качествам цивилизации добавить *понимание природных основ своего существования, заботу о состоянии природной среды, тогда можно ставить вопрос об эко-гуманистической цивилизации будущего.*

Становление культуры устойчивого развития. Человек стал одним из основных факторов, определяющим масштабы и динамику происходящих на земной поверхности изменений. Теперь от того, насколько будут грамотны, обоснованы его действия, зависит, быть на Земле природе, пригодной для жизни, или не быть. Дискутируется вопрос: в состоянии ли человек и дальше преобразовывать природу или ему следует отказаться от этого

вообще?

Становление культуры устойчивого развития. Человек стал одним из основных факторов, определяющим масштабы и динамику происходящих на земной поверхности изменений. Теперь от того, насколько будут грамотны, обоснованы его действия, зависит, быть на Земле природе, пригодной для жизни, или не быть. Дискутируется вопрос: в состоянии ли человек и дальше преобразовывать природу или ему следует отказаться от этого вообще?

В соответствии с концепцией устойчивого развития на смену прежним, ориентированным исключительно на развитие экономики стратегиям, должна прийти стратегия, в центре которой находится человек. Современный образ жизни, ценности, сформировавшиеся в эпоху индустриального общества, должны подвергнуться радикальным изменениям. Вот почему необходимо использовать не только культурные традиции, но и развивать, пропагандировать культуру устойчивого развития.

Главный показатель устойчивого развития – гармония между социально-экономическим и экологическим развитием, в системе ценностей культуры основополагающее значение, поэтому приобретает ценность природы, отношение к ней.



Собирая звезды. Художник Гурбуз Доган Эксиоглу

Культура устойчивого развития предстает как новый способ соединения человека с природой, примирения его с ней на основе более глубокого ее познания. Это требует необходимости постоянного пополнения знаний о законах функционирования окружающей природной среды, о формах и методах деятельности по рациональному природопользованию.

По мере осмысления проблем и перспектив перехода современного общества к устойчивому развитию стало очевидным, что такой переход возможен при гармоничных социальных отношениях, нравственном совершенствовании людей, изменении человеческих качеств на основе гуманистических ценностей и идеалов. Таким образом, произошло обобщение концепции устойчивого развития, она, по существу, превратилась *в теорию исторического процесса*, отображающую социальную и природную (социоприродную) действительность в единстве и в развитии./11/.

Культура устойчивого развития может формироваться на основе целенаправленных действий. Основой изменения, обогащения культуры может выступать система образования, которая определяет духовные, научно-теоретические предпосылки развития общества.

Не случайно ЮНЕСКО в формировании культуры устойчивого развития особую роль отводит образованию. Как известно, на Саммите ООН в Йоханнесбурге в 2002 г. было объявлено о необходимости проведения Декады образования в интересах устойчивого развития, которая в 2005-2014 г.г. была в основном реализована. В эти годы усилились процессы глобализации, возросла неоднозначность социально-политических и экономических трансформаций в мире, участились масштабные естественно-природные и техногенные катастрофы, реальной стало изменение климата. Все это обусловило определенное корректирование исходных целей указанной Декады.

Методология образования в интересах устойчивого развития, по меньшей мере, предполагает: развитость гражданского общества, социального партнерства, отсутствие диспропорций в различных областях общественной жизни и расслоения в экономической сфе-

ре; доминирование толерантного духовного климата в обществе. Реальная обстановка во многих регионах мира, однако, иная, она не соответствует этим условиям. И проведение Декады образования в интересах устойчивого развития рельефно высветило ряд негативных социально-политических, экономических проблем, которые не могут содействовать соответствующему реформированию образования. Например, неравномерность характера народонаселения в мире, сохранение и увеличение различий в его качественных и количественных показателях, усиление противостояния развитых и развивающихся стран; возрастание национализма и фундаментализма.

Стали очевидными и научно-педагогические проблемы. Образование для устойчивого развития ориентировано на будущее, тогда как педагогические методы связаны с усвоением знаний, отражающих реальные связи и отношения в природной и социальной среде. Будущее всегда в той или иной степени неопределенно. И его размытые контуры, расплывчатое содержание трудно представить в качестве основы образования. Данное противоречие определяет необходимость разработки принципиально новых педагогических технологий, нацеленных на видение будущего, возможности управления им.

Все же, завершившуюся Декаду образования в интересах устойчивого развития, следует рассматривать как весомую предпосылку формирования культуры устойчивого развития. Задачи, поставленные в ней, в целом ряде отношений являются основательными и требуют нового подхода, нового осмысления.

Проведение указанной Декады обусловило понимание того, что:

1) «конструирование» устойчивого будущего связано с ценностно-мировоззренческими установками общества, человеческими качествами жителей нашей планеты, с показателями социального капитала, которые формируются системой образования и просвещения;

2) преподавание философии и социально-гуманитарных дисциплин на различных уровнях образования обогащает духовный климат общества, его нравственные основания;

3) инновации в науке и технологии могут создать новые возможности для гармонизации социального и экологического развития, перехода к «зеленой экономике»;

4) образование должно опираться на такие традиции классического образования, как фундаментальность, всесторонность, междисциплинарность, непрерывность, гуманистичность;

5) образование должно исходить из целостного подхода к человеку, обществу и природе;

6) нельзя абстрагироваться от взаимосвязей между экологическими, социальными, экономическими и культурными аспектами действительности.

В целом стратегия ЮНЕСКО в области образования в интересах устойчивого развития в настоящее время ориентирует:

- на правовое оформление данного процесса;
- на обоснование для каждого уровня и направления образования соответствующих целей, содержательных линий;

- на разработку и применение адекватных целям и планируемыми результатам педагогических методов и технологий;

- на необходимость выявления системы индикаторов, отражающих меру соответствия различных уровней и направлений образования интересам устойчивого развития;

- на всесторонний контроль и эффективное управление качеством образования.

Образование, будет и впредь занимать центральное место в становлении культуры устойчивого развития, но его развитие требует адекватного, соответствующего социальным реалиям управления. Очевидно, что необходимо обеспечивать инклюзивное, справедливое качественное образование, создавать для всех возможности обучения на протяжении всей жизни. ЮНЕСКО при этом считает одним из своих главных задач мониторинг состояния образования на глобальном уровне. Это даст возможность реально оценить состояние образования в различных регионах мира и принимать управленческие решения в соответствии с целями формирования культуры устойчивого развития.

Организация Объединенных Наций предложила Глобальную программу для преоб-

разования Декады образования в интересах устойчивого развития в институциональный процесс. Данная программа разрабатывалась с учетом предшествующих докладов Организации Объединенных Наций, посвященных различным вопросам образования, и на основе консультаций с представителями государственных и общественных организаций более 100 стран. После всесторонних обсуждений Глобальная программа получила одобрение во Всемирной конференции по образованию для устойчивого развития, которая проходила в ноябре 2014 г. в Японии (Айчи-Нагойя). Глобальная программа действий будет осуществляться на региональном, субрегиональном, национальном, субнациональном и местном уровнях, и, несомненно, придаст новый импульс формированию культуры устойчивого развития.

Литература:

1. Мамедов Н. М. Культура как фактор развития. // Вестник МГАДА, 2011, №3.

2. Мамедов Н.М. Экологическая концепция культуры // Экологическая культура в глобальном мире (материалы международной конференции). М., 2012.

3. Марков Ю. Г. Закон роста информации и проблема устойчивого развития. Новосибирск, 2005.

4. Юнг К. Г. Дух в человеке, искусстве и литературе. Мн.: Харвест, 2003.

5. Бергсон А. Творческая эволюция. Материя и память. М., 1999.

6. Лоренц К. Агрессия (так называемое «зло»). М., 2008.

7. Гусейнов А. А. Философия — мысль и поступок. СПб., 2012.

8. Мамедов Н. М., Яншина Ф.Т. Истоки мировоззрения и способа мышления В.И.Вернадского. // Вестник Московской государственной академии делового администрирования, 2013, №2/3.

9. Мотрошилова Н. В. Цивилизация и варварство в эпоху глобальных кризисов. М., 2010.

10. Юнг К. К вопросу о подсознании // Человек и его символы. М., 2006.

11. Мамедов Н.М. Исторический процесс и концепция устойчивого развития. // Век глобализации, 2010, №2.

ЭКОЛОГИЯ СЕГОДНЯ – ЭТО «ЗЕЛЕНАЯ» ЭКОНОМИКА

*Захаров В.М., директор Института устойчивого развития Общественной палаты РФ,
член-корр. РАН,*

Бобылев С.Н., профессор экономического факультета МГУ, г. Москва

Перед нашей страной, как и перед всем миром, стоят новые вызовы. Этим и определяется необходимость модернизации экономики, включая инновационное развитие, обеспечение энергоэффективности. Нельзя забывать, что суть и направления модернизации определяются ее конечной целью, которой, при всей важности экономического роста, технического совершенства и конкурентоспособности, является улучшение условий жизни каждого человека уже сегодня и обеспечение благоприятных условий для будущих поколений. Эта задача сегодня определяется как обеспечение устойчивого развития на основе принципов «зеленой экономики». В стране это озвучено как необходимость *экологизации производства и потребления*, исходя из того, что экология сегодня – это экономика.

Однако экономический рост сегодня остается связанным с ростом загрязнения и деградацией среды, истощением природных ресурсов, нарушением баланса в биосфере, изменением климата, что ведет к ухудшению здоровья человека и ограничивает возможности дальнейшего развития. Это означает, что стремление повышать благосостояние населения только путем традиционного экономического роста не обеспечивает необходимого экологического качества жизни для большинства людей. Это ключевое противоречие и определяет суть современной модернизации – обеспечение технологического прогресса для экономического развития при обязательном поддержании благоприятной окружающей природной среды. Сегодня экологическая безопасность становится определяющей не только для экономического роста, но и для самого существования человечества. Эта задача в мире озвучена как реализация *принципа «декаплинга»* – удов-

летворение потребностей людей при минимизации обеднения природного капитала. Внедрение этого принципа предполагает снижение энергоемкости и природоемкости как ключевого показателя экономического роста, широкое использование возобновляемых источников энергии, модернизацию производства на основе инноваций. Именно это направление определяет сегодня приоритеты развития мировой экономики.

В нашей стране необходима поддержка модернизации производства по пути так называемого двойного выигрыша, связанного с обеспечением как экономической эффективности, так и сокращения вредных выбросов, не истощительного использования природных ресурсов, малоотходного производства. Мировой и российский опыт такой модернизации производства показывает, что этот подход ведет не только к улучшению экономических показателей, но к существенному улучшению экологических условий жизни людей. Необходима поддержка и распространение такого опыта. Это является центральной задачей современного инновационного развития. А для этого, помимо соблюдения строгих экологических требований, необходима и экономическая заинтересованность – модернизация должна быть выгодна. Перспективным в этом направлении представляется переход на политику использования наилучших доступных технологий. Но при всей привлекательности такого подхода необходима осторожность в оценке новых технологий и возможных последствий их использования. Такой подход хорошо зарекомендовал себя в развитых странах, но, как свидетельствует тот же опыт, внедрение этого механизма требует значительного времени. Поэтому сегодня необходимо двигаться по пути го-

сударственных регулятивных мер: принять закон о плате за негативное воздействие на окружающую среду, повсеместно обеспечить экологический мониторинг, устранить практику временных согласованных разрешений на выбросы, использовать механизм государственной экологической экспертизы проектов, начать работу по устранению прошлого экологического ущерба, принять закон о зонах экологического неблагополучия. Для решения проблемы отходов необходима поддержка производства по вторичной переработке сырья, закон о залоговой стоимости тары.

Узловым направлением для развития страны является энергетика. Здесь необходима как безопасность использования традиционных видов ресурсов, так и обеспечение энергоэффективности. Реализация огромных возможностей для повышения энергоэффективности предполагает срочное внедрение мер для обеспечения заинтересованности в энергосбережении на всех уровнях: от развития энергетических отраслей

до домохозяйства (включая установку счетчиков воды и тепла в домах и введение льгот для энергосбережения на предприятиях).

Модернизация должна учитывать огромные возможности нашей страны для использования возобновляемых источников энергии. Например, Россия занимает лидирующее положение в мире по потенциалу развития ветровой энергетики (ВИЭ). Это предполагает стимулирование производства энергии на основе возобновляемых источников энергии и поддержку отечественного производства необходимого оборудования. Как свидетельствует современный опыт Западной Европы, при минимальной поддержке, необходимой для запуска процесса, далее он развивается с нарастающей скоростью. Это направление развития не противоречит, а укрепляет современные позиции нашей страны как поставщика углеводородов сегодня, высвобождая дополнительные возможности для экспорта и обеспечивая национальную независимость и перспективы дальнейшего развития. Наиболее актуально



и перспективно использование ВИЭ для обеспечения внутренних нужд, включая, прежде всего, энергоснабжение малонаселенных районов (до 70 процентов территории страны), обеспечение заинтересованности населения в использовании ВИЭ в качестве дополнительных источников энергии, использование ВИЭ в качестве вспомогательных источников энергоснабжения в промышленности, при добыче углеводородов.

Решение задачи модернизации экономики для России должно учитывать и огромные возможности страны в плане экосистемных услуг, включая глобальную экосистемную роль лесов, болот и других природных экосистем. Экосистемные услуги – это выгоды, которые человек получает от экосистем. Большие возможности здесь есть для развития рынка экосистемных услуг и экологических инвестиций как на международном, так и на внутреннем рынке. Необходимо стимулировать кооперацию регионов на основе оценки природных услуг (превращение в товар того, что раньше таковым не являлось, включая экосистемные услуги) с выходом на международный рынок. Это позволит позиционировать Россию не только как энергетическую державу, но и как экологического донора, что предполагает капитализацию, получение страной выгод от своих экосистем. Исходить при этом следует из того, что экология сегодня – это экономика. Именно экологические требования, которые сегодня озвучены как принципы «зеленой экономики», определяют направления инновационного развития и модернизации производства для того, чтобы обеспечить длительное благополучное развитие экономики. При всей важности инновационной политики – это долгосрочная задача, а природоресурсная политика нужна сейчас, поскольку именно природные ресурсы и наше отношение к ним определяют развитие страны сегодня и в ближайшей перспективе. Но политика сегодня нужна не в смысле деклараций – они уже сделаны и были давно даны в Экологической доктрине, а как целенаправленная

деятельность, последовательность шагов, исходя из нынешней реальной ситуации, и с видением перспектив ее желательного развития. При всей важности внятной политики в этом направлении, ее реализация не должна быть в отрыве от магистрального пути развития и должна быть инкорпорирована в стратегии, планы, программы и механизмы развития нашей страны. При наличии отдельных программ по реализации экологической политики, несмотря на любые декларации их важности, они будут рассматриваться как дополнительные, и финансироваться по остаточному принципу. Суть «зеленой экономики» в том, чтобы экологические требования включались в общие планы развития государства, нацеленные на решение социально-экономических задач, которые и волнуют всех в первую очередь. Даже обеспечение собственно природоохранных мер (организация ООПТ, сохранение биоразнообразия и пр.) целесообразно включить в понятные всем рыночные механизмы – в виде платежей за экосистемные услуги. Это же касается и других аспектов экологической политики, включая законодательство, образование, культуру, развитие гражданского общества. В противном случае будет продолжена современная практика несоблюдения экологического законодательства, отсутствия реальной поддержки экологического движения, безуспешности декларирования важности экологического образования и формирования экологической культуры.

Первоочередная мера для оценки ситуации и определения приоритетов действий – введение системы индикаторов устойчивого развития. Это, прежде всего, показатели природоемкости и энергоемкости экономического роста, удельные показатели загрязнения. Кроме того, необходим учет накопленного экологического ущерба (включая загрязнение и отходы), истощения ресурсов, деградации ландшафтов, влияния загрязнения на здоровье населения. Принципиально важна, особенно для определения перспектив развития,

оценка объемов использования ВИЭ, оценка экосистемных услуг (включая лесные, водные, водно-болотные, биологические ресурсы, биоразнообразие, площадь ООПТ). Начало перехода на такую современную форму отчетности положено Указами Президента РФ о повышении энергетической и экологической эффективности (2008 г.) и обязательной отчетности регионов по показателям энергоэффективности (2010 г.). Необходимо обеспечить его распространение и на другие сферы деятельности.

Реализация задач новой экономики на основе рыночного механизма предполагает соблюдение двух основных условий, что определяется уровнем развития общества и его культуры. Первое, что нужно – дать возможность работать механизму конкуренции. Создание государством конкурентной среды, отход от монополизма в экономике будут стимулировать предприятия к инновациям. Второе – обеспечение требований рынка на природные блага и связанные с этим характеристики товаров, учет запросов потребителей (включая население и государство) предполагают рост роли человеческого фактора на основе приоритета повышения ценности природы и человека.

Человечество приходит к осознанию того, что все нарастающие социальные и природные аномалии есть следствие наших просчетов в стратегии развития, понимания ответственности за будущее планеты. Определение приоритетов совместных действий предполагает общепринятые правила поведения, этический кодекс, принятый на уровне мирового сообщества. Важность принятия такого документа отмечалась еще на Всемирной конференции ООН в Рио-де-Жанейро в 1992 году. Основой документа могла бы стать «Хартия Земли». Сегодня этот документ приобретает новое звучание. Это выработанное к 2000 году общими усилиями мнение о принципах устойчивого развития, необходимых для обеспечения экологической целостности, социальной справедливости, демократии и мира.

Успех реализации идей модернизации экономики, энергоэффективности, устойчивого развития зависит от активной позиции и личной заинтересованности каждого. Это определяет необходимость образовательной и просветительской деятельности, целенаправленной работы СМИ, социальной рекламы. Необходима государственная программа по незамедлительному развитию современной экологической грамотности разных слоев населения через систему общего и профессионального образования, различные средства просветительской деятельности.

Важную роль здесь должны сыграть структуры гражданского общества, включая как массовые общественные организации, молодежные движения, так и профессиональные институты устойчивого развития (как институты общественной политики, работающие в контакте с общественными палатами). Развитие таких институтов как в центре, так и в регионах, способствовало бы консолидации усилий экспертного сообщества и вовлечению гражданского общества для определения путей и реализации конкретных задач модернизации экономики для обеспечения устойчивого развития. Гражданское общество выступает в качестве инициатора процесса «Рио+20», демонстрируя заинтересованность населения и делегируя власти обеспечение активного участия страны в продвижении мирового сообщества в направлении устойчивого развития. Обеспечение успеха реализации этих идей предполагает развитие широкого движения в поддержку устойчивого развития как одного из приоритетов активности гражданского общества.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ В ИНТЕРЕСАХ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ

*Захлебный А.Н., член-корр. РАО, профессор, Дзятковская Е.Н., член-корр. РАЕН, профессор,
Институт стратегии развития образования Российской академии образования*

По завершению Десятилетия ООН по образованию в интересах устойчивого развития (ОУР) важно подытожить, какие механизмы были разработаны в эти годы для поддержания процесса ОУР после 2015 г. и какие проблемы еще предстоит решать. Обсуждая эти вопросы, необходимо уточнять адресную направленность ОУР – общеобразовательная школа, профессиональное образование, народное просвещение или другое. Каждое из них имеет свою аудиторию, цели/результаты, исполнителей, технологии. В нашем докладе мы остановимся на проблемах и перспективах ОУР в общеобразовательной школе.

Проведенный нами анализ показал, что ОУР в общем образовании России сталкивается с двумя группами проблем. Одна из них связана с недостаточным развитием педагогической теории и практики ОУР. Учителя дезориентированы общими фразами об ОУР, у них нет конкретных профессиональных рекомендаций и четких образовательных технологий ОУР. Они слабо ориентируются в различиях между образованием для устойчивого развития и образованием об устойчивом развитии. Не случайно в России экспериментальные учебные курсы в области ОУР неограниченно растут в объеме и дублируют школьные предметы.

Развитие образовательных технологий ОУР тормозится из-за неопределенности педагогических целей и эмпиричности в оценке результатов. Предлагаемые индикаторы ОУР относятся больше к организационно-управленческим показателям работы руководителей школ, чем к показателям достижения педагогических результатов учебной деятельности учителей. Не случайно под брендом ОУР мы часто обнаруживаем проекты, которые к ОУР имеют косвенное отношение. И наоборот, мы встречаем педагогический опыт, который

представляет ценность для ОУР, но его авторы не фокусируются на этих идеях.

Поэтому считаем, что ключевая задача после завершения в 2014 году декады ОУР заключается в том, чтобы перевести достигнутые социальные и политические значения ОУР на профессиональный педагогический язык. Это следует сделать с учетом специфики национальных систем образования – их образовательной парадигмы, понятийного аппарата, учебно-воспитательных традиций. Вильгельм фон Гумбольдт писал: «Разные языки – это отнюдь не различные обозначения одной и той же вещи, но разные видения ее». Поэтому разработка глоссария по педагогическим аспектам ОУР на языках ЮНЕСКО является предметом первой необходимости.

Решение этой проблемы тесно связано с другой. Не хватает исследований по адаптации идей ОУР к менталитету и образу жизни населения нашей многонациональной страны. Так, практически не используется в общеобразовательной среде информация об аналогах идей ОУР, уже получивших отражение в национальной культуре и национальном воспитательном идеале. Например, в русской народной сказке «Гуси-лебеди» мы находим формулу для выживания и устойчивого развития: «охрана природы» + «социальное партнерство» + «зеленая экономика». Но народные сказки в школьной образовательной среде практически не используются для обучения и воспитания в интересах устойчивого развития.

Еще одна педагогическая проблема, которая тормозит практические шаги в области ОУР, связана с его междисциплинарным, комплексным (постнеклассическим) характером. Традиционно обучение в школе строится на основе академических предметов – естественных, гуманитарных, технологических.

А вот структура интегрированного содержания, каким, по сути, является ОУР, еще не сложилась. Каковы его дидактические единицы, пронизывающие все школьные предметы? Как совместить их с дидактическими единицами содержания школьных предметов (понятиями, законами, теориями, гипотезами, действиями и т.д.)? Каково должно быть соотношение в ОУР содержания экологического, экономического и в области социальных проблем? И, очень важный вопрос – о каком экологическом образовании мы говорим применительно к ОУР?



В российской средней школе существуют три направления экологического образования одновременно. К сожалению, они не отличаются по названию, хотя имеют разные цели, развивают разные виды деятельности учащихся, при этом используется одинаковый термин («экологическое образование») в разном

смысловом значении. Это – обучение в области охраны природы (1); обучение в области экологизации разных сфер культуры (науки, литературы и т.д.) (2); интегрированное экологическое образование для УР – ЭОУР (3). Каждый раз, когда мы говорим об экологическом образовании, мы должны спросить себя, о каком экологическом образовании мы говорим. И когда кто-то критикует акцент в ОУР на его экологическом аспекте, это не совсем корректно, потому что чаще всего имеется в виду доминирование естественнонаучного «крыла» экологического образования, а не его современная трехмерная структура.

Что же такое – экологическое образование для устойчивого развития? Одним из основных результатов Декады ОУР в России является разработка Научным советом по экологическому образованию при Президиуме Российской академии образования Концепции общего экологического образования для устойчивого развития (2010). Полагаем, что она может представить интерес для наших коллег из других стран. Концепция отражает идею об экологическом образовании в интересах устойчивого развития (ЭОУР) как новом, концептуальном этапе развития экологического образования в XXI веке. Содержательно Концепция нацелена на раскрытие сущности экологических императивов и объясняет психолого-педагогические «механизмы» развития экологического мышления. Опираясь на требования образовательного стандарта нового поколения (ФГОС), авторы Концепции стремились показать возможность реализации европейской Стратегии образования в интересах УР в условиях новой российской школы. А именно:

- выявлять взаимосвязи между экологическим качеством окружающей среды и социально-экономическими проблемами общества;
- находить противоречия природного и социального;
- обсуждать пути и условия совместимости достижения социальных потребностей и возможностей природы их удовлетворять в интересах устойчивого (сбалансированного)

развития их взаимодействия. Тем самым ЭО для УР в системе общего образования приобретает общекультурную интегрирующую мировоззренческую, методологическую и аксиологическую функцию современного миропонимания конструктивного пути развития человечества.

За годы Декады ОУР нами были сделаны важные шаги по разработке образовательной технологии интеграции ЭОУР в содержание школьных предметов. Обычно экологический материал добавляется к содержанию учебного предмета, увеличивая его объем и затраты учебного времени, что вызывает недовольство учителей. Мы предложили пойти другим путем – когда существующее предметное содержание получает не дополнительный объем, а новые значения, смыслы для устойчивого развития. Эти значения мы назвали «зелеными аксиомами». «Зеленые аксиомы» – семантические единицы ЭОУР – представляют собой педагогически адаптированные экологические императивы. Они формулируются в единой форме, понятной для всех предметов – в виде метафор (напр., «экологический бумеранг», «экологический батут», «зеленые часы», «экологический след» и т.д.). На их основе актуализируются моральные принципы архетипов практических действий в интересах устойчивого развития. Они могут выступать метапредметной основой для развития оценочных суждений о всех типах и сферах человеческой деятельности, которые формируются у учащихся на разных школьных предметах. Например, действовать на основе мышления об обратной связи; учиться управлять не природой, а собой и т.д. Постепенно, от начальной школы до старшей ступени, обучение «зеленым аксиомам» и принципам действий для УР наполняется научным и культурным содержанием. Дальнейшее развитие теории ОУР, международный обмен результатами такой работы – это задача после 2014 года в рамках международной Глобальной программы действий в области ОУР до 2020 года.

Другая группа проблем ОУР связана с созданием организационно-управленческих механизмами его реализации. Сегодня мы мо-

жем сказать, что Россия сделала важный шаг вперед в этом направлении. За годы декады ОУР был разработан и принят новый государственный стандарт для школ России. Его ключевые положения соответствуют идеям ОУР и российской Концепции ЭО для УР. Тем не менее, в системе российского образования до сих пор нет целостной программы ОУР, которая бы отражала политику государства в области устойчивого развития.

Наши предложения действий по улучшению процесса ОУР после 2015 года.

Считаем, что в числе приоритетных задач для всех стран – добиться не только терминологического, а смыслового единства понимания образовательных целей и результатов образования в интересах устойчивого развития в рамках выполнения Глобальной программы действий в этой области. В нашей стране мы видим конструктивные возможности таких действий в рамках реализации в России года экологии в 2017 году.

Для этого важно определить содержание ключевых понятий ОУР и разработать педагогический глоссарий ОУР на языках, принятых в ЮНЕСКО. Все педагоги нуждаются в едином семантическом поле ОУР – как основе его единства и взаимного поликультурного обогащения. Важно также создать международный банк психолого-педагогических материалов по ОУР и подготовить международный сборник образовательных технологий ОУР – как ключевой педагогический результат ОУР со свободным доступом к нему на языках ЮНЕСКО.

В свою очередь, мы планируем продолжить разработку национальной педагогической модели ЭОУР для разных этапов школьного образования, преемственно с дошкольным и профессиональным образованием. Она будет сосредоточена на широком трансдисциплинарном взаимодействии на основе «зеленых аксиом» и принципах действия в интересах устойчивого развития.

И, в заключение, мы предлагаем рассмотреть предложение по организации постоянно действующего семинара для педагогов по образовательным технологиям ОУР под эгидой ЮНЕСКО.

ЕДИНСТВО НРАВСТВЕННЫХ ОСНОВАНИЙ МИРОВЫХ РЕЛИГИЙ

Обществознание, 10-11 класс

*Л.М. Сельцова, учитель обществознания, 1 категория,
ГБОУ ЦО №1601 имени Героя Советского Союза Е.К. Лютикова*

Ты разумом вникни поглубже, пойми –
Что значит для нас называться людьми?
Земное с небесным в тебе сплетено;
Два мира связать – не тебе ли дано?

Абулькасим Фирдоуси

Обществознание – учебный предмет, который потенциально может стать значимой платформой реализации идей образования для устойчивого развития в средней школе. Предмет рассматривает ключевые темы ОУР, связанные с социальной справедливостью, структурой потребления, проблемами демографии, нищеты и безграмотности, а также изучает культурное наследие прошлого в его связи с настоящим и будущим. Обществознание призвано оперативно реагировать на современные события, побуждать учащихся определять свою гражданскую позицию, чувствовать свою ответственность за происходящее. Учитель обществознания должен уметь оперативно включать текущие события в ткань урока. Представленное ниже занятие было подготовлено в ответ на прогремевший в 2015 году взрыв в парижском издательстве Charlie Hebdo, отразивший протест верующих против оскорбления их чувств, а также на митинги, прокатившиеся в религиозном мире. Как на это реагировать?

Религии – важнейший пласт нематериального культурного наследия человечества. Неужели в нем скрыты неустранимые противоречия, толкающие людей на межрелигиозные конфликты?

Урок направлен на организацию исследования учащимися моральных и духовно-нравственных ценностей разных религий и

подведение их к выводу о том, что в религиях нет принципиальных различий. Представления об устройстве Вселенной, о происхождении человека, растений и животных; о добре и зле, об ответственности человека за мир, в котором он живет, у разных народов в разных религиях и в светской этике во многом сходны.

Межрелигиозные конфликты разжигаются специально в политических и экономических целях. А жертвами их становятся простые верующие люди. Существующая опасность требует от всех людей бдительности, самоконтроля, уважения чувств верующих других конфессий, чтобы не допустить подобные конфликты.

Это – закон жизни в глобальном обществе, с правом каждого человека на свободу вероисповедания. Учащимся предлагается не только выразить свое мнение, но и познакомиться с позицией государства по этим вопросам. Учащиеся вовлекаются в обсуждение главных угроз для России, которые названы в Основах государственной культурной политики России (2014), и роли каждого человека в их предупреждении.

Возраст учащихся в группе – 16-18 лет. Он выбран не случайно. Это – возраст вступления во взрослую самостоятельную жизнь, осознания своего места в ней, активного формирования гражданской позиции, готовности к разделению ответственности

за происходящее.

Цель: подвести учащихся к выводу о единстве моральных и духовно-нравственных ценностей разных религий; необходимости бдительности и самоконтроля для избегания межрелигиозных конфликтов.

Вступление. Об Основах государственной культурной политики. «Культура России – такое же ее достояние, как и природные богатства. В современном мире культура становится значимым ресурсом социально-экономического развития, позволяющим обеспечить лидирующее положение нашей страны в мире. Утверждение приоритета культуры призвано обеспечить более высокое качество общества, его способность к гражданскому единству, к определению и достижению общих целей развития».

Есть ли угроза культуре? Некоторые считают, что есть. И ее причины – в многоконфессиональности.

Проблема. Взрыв в Париже. Митинги в Париже и в Грозном. Для нас это актуально? Подобные конфликты – периодически и около нас. Почему это задевает за живое?

Речь идет о вере. Вера – это признание чего-либо истинным без предварительной фактической или логической проверки, единственно в силу внутреннего убеждения. Вера – это состояние психики, которое характерно для каждого человека. Но предметы веры могут быть разными (например, вера в удачу, в справедливость, в Бога, в отсутствие Бога...). Ущемление веры приводит к эмоциональному, порой нелогичному реагированию и может вызвать бурю чувств. Немало примеров, когда специально играют на чувствах верующих.

Проблемная ситуация и учебная задача. Заложены ли подобный конфликт в самих религиях, их моральных нормах? Поскольку тема «живая», как мы поняли, надо определиться в этических нормах ее обсуждения.

ЗАДАНИЕ 1. Предлагайте варианты.

Учитель записывает правила обсуждения (Табу).

Самостоятельная работа. Работа с понятиями. Для начала надо определиться с местом религии в культуре человечества.

На доске – древо религий и определения: на экране «древо религий».

«Культурное наследие – это совокупность предметов, явлений и произведений, имеющих историческую и культурную ценность. Культурное наследие включает в себя **материальное** культурное наследие (здания и сооружения, образцы инженерных, технических решений, градостроительные объекты, памятники промышленной архитектуры, исторические и культурные ландшафты, археологические памятники, монументы, скульптурные памятники, мемориальные сооружения и т.д., произведения изобразительного, прикладного и народного искусства, документы, книги, фотографии – все предметы материального мира, сохраняющие представление об особенностях жизни людей в прошедшие эпохи) и **нематериальное** культурное наследие (языки и диалекты, традиции, обычаи и верования, фольклор, традиционные уклады жизни и представления об устройстве мира народов, народностей, этнических групп, русская литература и литература народов России, музыкальное, театральное, кинематографическое наследие, созданная в стране уникальная система подготовки творческих кадров)».

Религия – это одна из форм общественного сознания; совокупность духовных представлений, основывающихся на вере в сверхъестественные силы и существа (богов, духов), которые являются предметом поклонения.

Религия объединяет жизнь двух миров человека – земного (природного, общественного) и духовного. Она обращается к каждому человеку, к его личной ответственности за собственную судьбу и за судьбы человечества, дает нравственные установки – заповеди, учит жить в согласии с собой, окружающим миром людей, миром природы.

ЗАДАНИЕ 2. Составить схему, показывающую связь этих понятий.

ЗАДАНИЕ 3. Есть ли конфликт моральных норм основных мировых религий?

Учащиеся разбиваются на 4 команды. Им дается информация о канонах и заповедях мировых религий. Дети находят общие и отличительные черты моральных норм разных религий.

Любовью к природе, восторгом перед ее красотой пронизаны священные книги различных религий: Библия в христианстве, Коран в исламе, канонические тексты в буддизме.

Заповеди христианства:

Да не будет у тебя других богов пред лицом Моим.

Почитай отца и мать твою.

Не убивай.

Не кради.

Не произноси ложного свидетельства на ближнего твоего.

Не завидуй.

Каноны ислама:

1. Нет бога, кроме Аллаха.

2. Во время поста необходимо совершать богоугодные дела и раздавать милостыню.

3. Оказывать помощь нуждающимся в виде специальных отчислений от своих доходов.

4. Истинный мусульманин должен иметь достойное образование.

Основы буддизма:

Правильный жизненный путь – это правильное суждение, правильное решение (решимость проявлять сочувствие ко всем живым существам), правильная речь (бесхитростная, правдивая, дружественная), правильная жизнь (не вредить живым существам, не брать чужого, не прелюбодействовать, не вести праздных лживых речей, не пользоваться опьяняющими напитками).

По законам буддизма, чтобы достичь счастья, надо отказаться от постоянных стремлений к нему и, главное, не искать его там,

где большинство людей пытается его найти – в удовлетворении временных и суетных, пустых и призрачных материальных потребностей.

В Библии говорится: «И сказал Бог: да произрастит земля зелень, траву, сеющую семя, и дерево плодovitое. И увидел Бог, что это хорошо». В соответствии с христианскими традициями, возделывание и украшение земли – земная задача человека.

В книге пророка Исаяи сказано: «...посажу в пустыне кедр, ситтим и митру, и маслину; насажу в степи кипарис, явор и бук вместе». Именно тем, что земля превращается в пустыню, наказывает Господь народы, нарушающие заповеди любви и согласия: «Господь не мог более терпеть злых дел ваших; поэтому сделалась земля ваша пустынею и ужасом, и проклятием, без жителей, как видите ныне». И действительно, история знает немало примеров, когда исчезали древние цивилизации, а их территория превращалась в пустыню. Причиной тому нередко становилось нарушение законов природного равновесия.

Бережное отношение к природе традиционно и для мусульманской культуры. Природу рассматривают в ней как «собственный дом», в котором предстоит жить, а не как «чужую страну», которую можно разорять. В Коране сказано: «Аллах тот, который дал вам землю... Он вас взрастил из земли и поселил вас на ней. Не производите расстройств на земле при устройении ее.

Поистине, Аллах не любит сеющих порчу». Согласно исламу, загрязнение и разрушение природы – лишь следствие «загрязнения» души человека.

Особенно ярко проявляются традиции уважительного отношения ко всему живому в буддизме: «Пусть он (человек) не убивает и не причиняет смерти живым существам... Да будут счастливы все существа, которые только находятся на свете, и слабые, и сильные, и средние, и великие, и малые. Видимые и не-

видимые, живущие близко и далеко – все они да будут счастливы».

«Пусть никто не обманывает других, пусть никто и нигде не обижает других, пусть никто ни гневом, ни злобою не вредит другим», – говорится в священных буддийских текстах.

Обсуждение.

Что же сближает различные религии?

Представления об устройстве Вселенной;

о происхождении человека, растений и животных;

о добре и зле;

об ответственности человека за мир, в котором он живет.

У разных народов и в разных религиях они во многом сходны.

Учащиеся сравнивают нравственные нормы разных религий с нормами светской этики.

Делают вывод об их принципиальном сходстве.

ЗАДАНИЕ 4. Почему систематически по всему миру возникают столкновения на религиозной почве?

Работа учащихся в тех же группах. Выдвигаются разные версии. Они записываются на доске или листах бумаги. Зачитываются. Обсуждаются.

От учителя возможна подсказка-вопрос: *кому выгоден тот или иной конфликт на религиозной почве? Как не стать марионеткой в чужих руках?*

Итоги. Насколько опасны такие конфликты? Оценивание результатов.

ЗАДАНИЕ 5. Отметьте, к каким именно угрозам для нашего государства относятся межрелигиозные конфликты (согласно «Основам государственной культурной политики»).

«К наиболее опасным для будущего России возможным угрозам для культуры относятся:

девальвация общепризнанных ценностей

и искажение ценностных ориентиров;

рост агрессии и нетерпимости, проявления асоциального поведения;

деформация исторической памяти, негативная оценка значительных периодов отечественной истории, распространение ложного представления об исторической отсталости России;

атомизация общества – разрыв социальных связей (дружеских, семейных, соседских), рост индивидуализма, пренебрежения правами других».

Надеюсь, каждый из вас сделал выводы и лично для себя?

ЗАДАНИЕ 6. Обратимся к списку правил обсуждения, которые были сделаны в начале. Дополните их по результатам обсуждения.

Завершение. Религии – не только нематериальное, но и материальное культурное наследие. Давайте насладимся красотой храмов, возведенных в разных религиях.

Посмотрите на памятники мирового культурного наследия, которые поражают своим величием каждого человека, независимо от его веры. Это наследие принадлежит не только верующим этой религии. Они – достояние всего человечества, символы творческого гения человека.

Независимо от веры человека, такая красота облагораживает его, устремляет к высокому, делает внутренне богаче, вселяет веру в Человека, его способности создавать гениальные произведения архитектурного искусства.

На экране соборы и храмы разных религий мира. Музыка.

Смотри рисунок на второй странице обложки.

ОПЫТ РЕАЛИЗАЦИИ ИДЕИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ГЕОГРАФИЧЕСКОЙ СРЕДЫ В ОСНОВНОЙ ШКОЛЕ

Петрова Н.Н., д.пед.наук, профессор, Институт стратегии развития образования РАО

Ключевые слова: образование для устойчивого развития, географическое образование, геоэкологический подход, геосредовый подход.

Особое место в системе географической подготовки занимает геоэкологический подход. На его основе можно сформировать у школьников такую систему взглядов и отношений к окружающей среде, которая учитывает ее пространственно-временные изменения как под влиянием природных факторов, так и в результате жизни и хозяйственной деятельности человека. Такой подход позволяет каждому ученику выработать разумную позицию своего поведения в окружающей среде, заботясь о сохранении и улучшении ее качества, формирует гуманистические ценности и ориентиры, готовность следовать этическим нормам поведения в повседневной жизни и производственной деятельности.

Географическое образование в этом процессе имеет уникальные возможности, фокусируя внимание на жизнь и деятельность человека в разных природных условиях, формируя представления о самобытности культур многочисленных народов и этносов не только нашей страны, но и других регионов мира.

Особую роль в этом процессе занимают понятия разумности, целесообразности, оптимальности принятия решений, которые могут формироваться на примерах созидательной деятельности человека в окружающей среде – создание культурных ландшафтов, организация заповедников и национальных парков, охрана объектов Всемирного природного и культурного наследия человечества, а также разработка и внедрение технологий, сберегающих природу и

здоровье людей.

В системе географических курсов возможно значительно расширить геоэкологическое содержание. Так, например, традиционные виды природопользования в культуре разных народов, по мнению современных ученых, наиболее экологичны, т.к. в них особое внимание уделено окружающей природной среде и ее сохранению. Этот блок содержания имеет большое значение для воспитания гражданина, а в будущем рачительного хозяина, руководителя производства, рабочего, землеустроителя, техника или инженера. Кем бы в будущем ни стал сегодняшний школьник, тезис «Не навреди окружающей среде» он должен помнить всегда.

Методическая проблема заключается в том, как сформировать такую установку, которая бы включала:

- ответственность каждого молодого человека как члена общества за оптимизацию экологических воздействий, связанных с развитием общественного производства;
- экологическую культуру каждого члена общества во взаимоотношениях с природой;
- навыки, связанные с экологически здоровым образом жизни;
- любовь к природе как источнику жизни и красоты и др.

Для реализации этих задач в содержание курсов географии необходимо расширить такие геоэкологические темы, как:

- вредные воздействия на окружающую среду отдельных отраслей экономики (промышленности, сельского хозяйства, транспорта) и пути их сокращения;
- виды загрязнения отдельных оболочек Земли и методы борьбы с этими загрязнениями;

- влияние хозяйственной деятельности человека на процессы опустынивания, уменьшения площади лесов и сокращения генофонда планеты;

- возможности охраны и рационального использования лесов и земель;

- принципы и виды мониторинга по охране природы; принципы экологической экспертизы проектов; пути экономии энергии, воды, древесины, полезных ископаемых;

- возможности экологически устойчивого развития человечества;

- особенности экологического мышления и экологической культуры;

- экологически здоровый образ жизни и т. д.

Методическая задача заключается в формировании у школьников личной ответственности за состояние окружающей среды, среды своего обитания, индивидуальной экологической культуры и проверке этих результатов.

В этой связи особое значение приобретает геосредовый подход.

Географическая среда – это все природное окружение человечества. В основе современной модели содержания школьной географии лежит пространственно-временная парадигма, в центре которой, в качестве предмета ее изучения – географическая оболочка, а, точнее, та ее часть, с которой общество непосредственно взаимодействует в своей жизни и хозяйственной деятельности – географическая среда. Объектом изучения школьной географии является территория, где в пространстве и во времени взаимодействуют природные и социально-экономические геосистемы разного ранга локального, регионального, глобального уровней.

Факторы географической среды можно представить в трех группах.

Солярно-планетарные (физические) и собственно географические (природные) факторы, по мнению академика Андрея Александровича Григорьева (1883-1968), «управляют» географической средой.

Первая группа факторов охватывает, с одной стороны, все виды непосредственного влияния на Землю Солнца, а также явления, вытекающие из формы и размеров Земли, ее движений, энергии радиоактивного распада в ядре Земли. Солярно-планетарные факторы влияют на все процессы и явления на планете.

Географические факторы, по мнению А.А. Григорьева, подразделяются на основные, определяющие собой общий характер географической среды, и производные, которые обусловлены первыми, но, раз возникнув, могут оказать и на них известные влияния. К первым относятся климат, рельеф, вода и другие, ко вторым – растительность, почвы, животный мир и человек с его хозяйством.

По мнению А.А. Григорьева, принципиальное различие этих групп факторов определяется в первую очередь тем, что изменения, происходящие с первыми, неизбежно отзываются, и притом сравнительно быстро, на всей поверхности Земли. Напротив, изменения факторов географической среды отражаются в первую очередь на ней самой.

А.А. Григорьев считал, что отдельные факторы географической среды со временем могут видоизмениться, но главное, может измениться их относительное значение.

В настоящее время значительно возросло влияние человека, его хозяйственной деятельности на географическую среду. Взаимовлияние социально-экономической группы факторов и географической среды сегодня довольно масштабно, что обусловило их выделение в отдельную группу.

Итак, географическая среда – земное окружение человеческого общества, вовлеченное в сферу деятельности людей и составляющая необходимое условие существования и развития общества.

Древние люди жили в гармонии с природой. Впоследствии человек стал приспосабливать ее к своим потребностям, а затем активно изменять. Особенно сильным воз-

действие человека на окружающую природную среду стало в наше время: массовая добыча различных полезных ископаемых, распашка земель, вырубка лесов; строительство каналов, оросительных систем, создание водохранилищ.

Загрязнение природной среды промышленными, бытовыми и сельскохозяйственными отходами – настолько острая проблема, что сегодня мы говорим об экологической опасности для всего живого на Земле.

Необходимо помнить, что человек – это часть природы, и вне ее существовать не может. Чистые, не отравленные вредными химическими веществами воздух, вода, продукты питания определяют качество нашей жизни. Другими словами, сохраняя природу, мы сохраняем себя.

Эти истины очевидны и известны обучающимся. Проблема заключается в том, как сделать их основой мышления, мировоззрения и деятельности каждого. Решение этой проблемы в обучении географии во многом определяется содержанием образования и формами организации обучения.

Традиционно, отдельные факторы географической среды изучаются на основе ресурсного подхода. Биологические, водные, климатические, ресурсы Мирового океана, ресурсы литосферы и т.д. рассматриваются с точки зрения их хозяйственного использования. Геосредовый подход их изучения позволяет каждый компонент ГО рассматривать как геосистему, состоящую из взаимообусловленных географических компонентов, взаимосвязанных в своём размещении и развивающихся во времени как части целого. При этом геосистема имеет свои преимущества. В ней равнозначно взаимодействуют как биотические, так и абиотические факторы. К последним относятся состав атмосферы, морских и пресных вод, почвы, климат, рельеф и др. Равнозначное рассмотрение биотических и абиотических факторов обеспечивает логику более тесной связи биоты со средой обитания и тех последствий, кото-

рые могут быть вызваны деятельностью человека по изменению одного из звеньев этой системы.

Второй важный вывод заключается в том, что если ресурсный подход направлен прежде всего на изучение возможностей хозяйственного использования компонентов окружающей среды, то геосредовый рассматривает их как необходимое условие жизнедеятельности, факторов жизнеобеспечения, влияющих на здоровье человека, его самочувствие.

Экологические ценности для устойчивого развития должны стать ведущим компонентом содержания на всех этапах обучения географии, т.к. именно ценности являются ориентиром для выбора целей деятельности, определения личностных жизненных позиций, осознанного выбора норм и правил поведения в окружающей среде.

Для их достижения возможны разные методические условия и пути. Один из них – ознакомление обучающихся с положительными, продуктивными идеями, например, о совершенстве в природе, о человеке как части природы, о необходимости его созидательной деятельности во всех сферах жизни, об улучшении окружающей среды и т.д. С этой точки зрения важно говорить не о том, как поступают или поступали люди, а о том как они должны поступать.

Однако правила и ориентиры экологических императивов должны не только провозглашаться, но и закрепляться в различных видах деятельности обучающихся.

Ведущими видами деятельности при этом могут быть географическое моделирование, проектная и учебно-исследовательская деятельность. Обязательным методическим условием на первом этапе обучения в основной школе является краеведение. В первую очередь, это работы на местности.

В разделе «Изучение природы края» в 5 и 6 классах запланировано несколько практических работ на местности. Их выполнение позволяет обучающимся непосредственно

участвовать в практической экологонаправленной деятельности. Она предусматривает проведение наблюдений за характером атмосферных процессов, погодой, водными объектами, горными породами и другими компонентами окружающей среды с целью их описания и сравнения. Кроме того, учащиеся знакомятся с использованием простейших приборов и инструментов для проведения наблюдений.

Приведём описание задания на местности: «Определите запылённость атмосферного воздуха».

На первом этапе обучающимся была дана установка на то, что улучшение качества окружающей среды – первостепенная задача каждого человека и общества в целом.

Познавательный компонент содержания включал научные географические знания, необходимые обучающимся для понимания проблемы.

Воздушная среда – это надземный и подземный воздух, который окружает и влияет на все живое и неживое на Земле. Воздушная среда нуждается в постоянном контроле и внимании со стороны человека и его хозяйственной деятельности. Воздух должен быть чистым!

На втором этапе необходимо познакомить обучающихся с простыми правилами охраны воздушной среды, а именно:

- сохранить оптимальный для человека газовый баланс в атмосфере;
- очищать воздушный бассейн от пылевого, газового, теплового, радиационного и других загрязнений;
- предупреждать разрушение слоя озона в атмосфере, т.к. именно он фильтрует губительную для всего живого на Земле космическую радиацию.

Далее, целесообразно подчеркнуть, что в нашей стране и других странах мира созданы специальные службы по контролю за выбросами вредных веществ в атмосферу промышленными предприятиями и транспортом. Приведем пример практического за-

дания.

Снег, как губка, впитывает вещества, содержащиеся в атмосфере. Метеорологи посылают в специальные лаборатории колбы с растаявшим снегом. В лабораториях определяют, какие примеси содержатся в растаявшем снеге, а, следовательно, и в атмосфере. По данным анализа составляются карты загрязнения атмосферы по всей территории страны. Учащимся предлагается попробовать определить запыленность атмосферного воздуха на территории вашей местности. Известно, что снег – аккумулятор загрязнений. Исследуя пробы снега, мы будем фиксировать пыль, выпавшую почти за полгода. Именно поэтому пробы снега в средней полосе России лучше всего брать в середине марта, когда самые большие сугробы. Есть еще одно важное условие для успешного проведения нашего опыта. Необходимо внимательно изучить розу ветров, характерную для вашей местности. Дело в том, что самая большая запыленность воздуха бывает именно в том направлении, откуда преимущественно дует ветер; предположим, что в западном. Итак, мы выбрали правильный участок местности. Берем лопатой снег и кладем его в полиэтиленовый пакет. При комнатной температуре снег тает, и мы переливаем снеговую воду из пакета в какую-нибудь чистую емкость и замеряем ее объем. Затем пропускаем воду через фильтр, высушиваем его и взвешиваем. Из полученного веса вычитаем вес фильтра. Например, вес фильтра с пылью – 5 г; а без пыли – 2 г. Получается, что вес пыли составляет 3 г. Нормальным считается содержание пыли 2-3 мг на 1 м² площади.

Работы на местности в 5 и 6 классах предусматривают изучение и описание водных объектов – реки, озера, родника. Приведём описание задания на местности: «Определите прозрачность воды». Познавательный компонент содержания включал научные географические знания, необходимые обучающимся для понимания проблемы. Во-

дная среда – необходимое условие жизни и деятельности человека, один из важнейших факторов жизнеобеспечения. Если без пищи человек может прожить несколько недель, то без воды только три дня. Вода в окружающей среде находится в жидком, твердом (снег, лед) и газообразном (водяной пар) состояниях. Причем почти вся вода на Земле сосредоточена в морях и океанах (96,5%). Для человека, как и для большинства организмов на Земле, нужна пресная вода, в одном литре которой меньше 1 г сухого остатка.

Обучаемым предлагается провести простейшие арифметические действия. Представьте себе, что поверхностные воды суши – реки, озера, водохранилища – содержат столько же запасов пресной воды, сколько подземные льды в условиях вечной мерзлоты – лишь 0,02%. Правда, есть еще подзем-

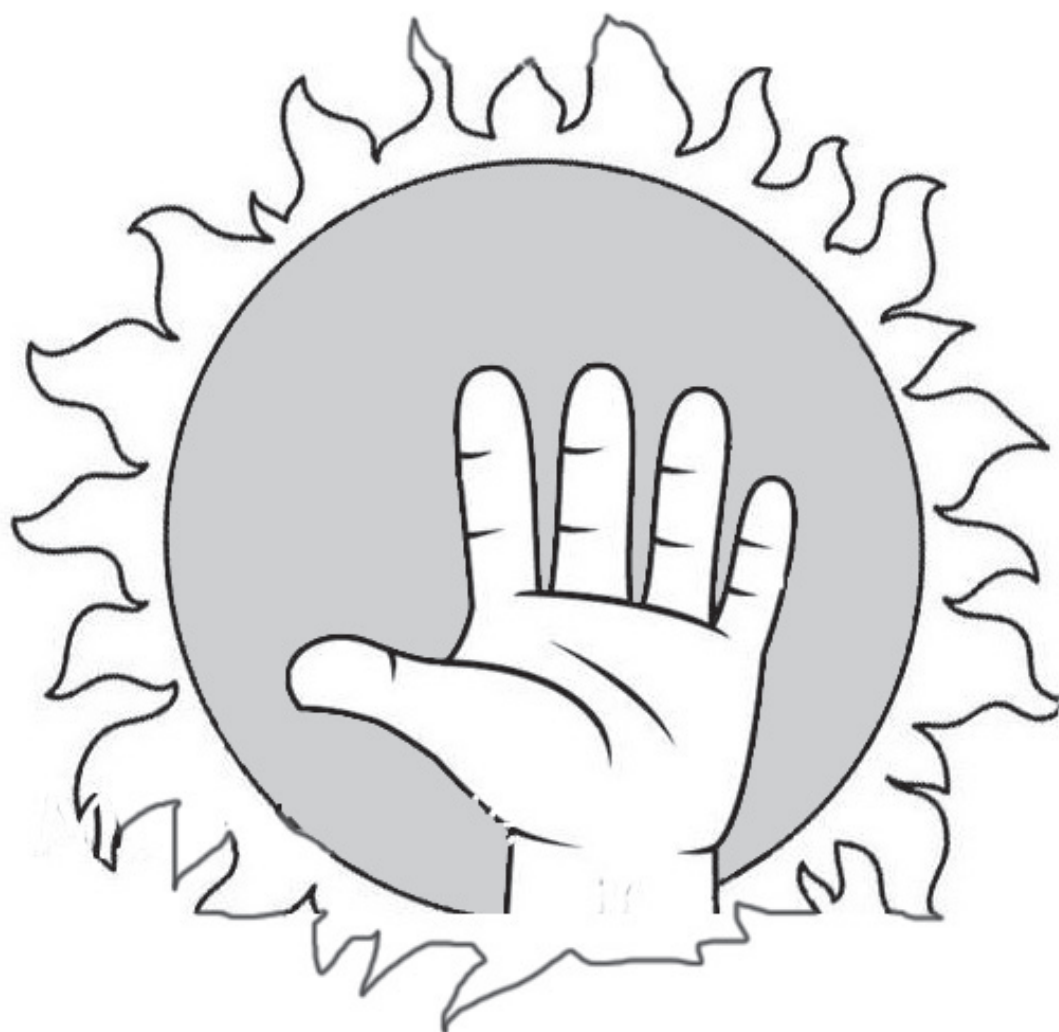
ные водоносные горизонты. В них сосредоточено 1,7% запасов пресной воды. Таким образом – вывод неутешительный. Запасы пресной воды на Земле составляют 2,5%, причем почти $\frac{3}{4}$ ее хранится в ледниках!

Изменение водной среды происходит как в результате природных процессов, так и техногенных. К ним относятся:

- откачка подземных вод;
- возникновение промышленных, с/х и коммунальных стоков;
- закачка сточных вод в подземные горизонты;
- создание искусственных водоемов;
- сооружение плотин и др. гидротехнических сооружений, и т.д.

Далее предлагается выполнить задание, сопроводив его пояснениями.

Приведем пример другого практического



задания.

Для определения прозрачности воды в полевых условиях возьмем чистый прозрачный сосуд высотой 50-70 см. Под его дно положим бумагу с четким и крупным шрифтом – 1-1,5 см. Заливаем воду в сосуд до тех пор, пока буквы не станут расплываться. Замерим линейкой высоту столба воды. Экспериментально установлено, что при прозрачности воды 3,5-4,5 см мутность будет равна 205-270 мг/л; при прозрачности 10 см – 92 мг/л; 20 см – 45,5 мг/л и т.д. «Какое количество взвеси (мутность воды) в ближайшем источнике у вас получилось?». В теме «Гидросфера Земли» в 6 классе приведем описание задания с географической моделью: «Подумайте, на каком участке реки лучше всего построить водохранилище. Нарисуйте и опишите модель водохранилища».

На первом этапе был определен тип географической модели – это модель географических процессов.

На этом этапе оценивалось выбранное обучающимися место для строительства водохранилища с учётом возможных изменений в окружающей среде, а именно: водохранилище регулирует сток на реке; уровень воды в нём будет значительно выше, чем естественный уровень воды в реке, и т.д.

Обучающимся было необходимо обосновать свой выбор и сопроводить его пояснениями и рисунками: показать возможности хозяйственного использования реки и водохранилища; предложить мероприятия по их охране. Подкрепить свои идеи схемами и рисунками. Представление результатов – это модель размещения географического объекта с учетом следующих условий: в верхнем течении, где это типичная горная река; в среднем течении, где долина реки расширяется и течение становится более спокойным; в нижнем течении, где река выходит на равнину и по берегам расположены плодородные пойменные луга.

В 6 классе в заключительной теме «Человек и окружающая среда» мы использовали

задание, направленное на создание картографической модели: «Опишите экологическую обстановку вокруг школы или района вашего проживания».

Постановка целевых ориентиров направлена на развитие мотивов учебной деятельности и формирование личностного смысла учения; формирование целостного, социально ориентированного взгляда на мир в его органичном единстве и разнообразии природы. Затем формулировалось задание: «Создайте картографическую модель в виде карты-схемы. Необходимо было отметить на схеме: загрязнённые участки; наиболее благоприятные с экологической точки зрения территории; размещение предприятий, дорог, загрязняющих вашу местность; размещение скверов, парков, садов, улучшающих окружающую среду».

В качестве личностных ориентиров определяющими являлись:

- экологическое сознание, признание высокой ценности жизни во всех её проявлениях; знание основных принципов и правил отношения к природе;

- уважение к ценностям семьи, любовь к природе, признание ценности здоровья, своего и других людей, оптимизм в восприятии мира.

В ходе выполнения заданий развитие получали не только предметные, но и универсальные учебные действия. Среди регулятивных УУД особо стоит выделить:

- адекватность в самостоятельном оценивании, правильности выполнения действия;

- овладение основами прогнозирования как предвидения будущих событий в развитии процесса;

- умение самостоятельно ставить новые учебные цели и задачи;

- умение построения жизненных планов во временной перспективе;

- умение оценивать объективную трудность как меру фактического или предполагаемого расхода ресурсов на решение зада-

чи;

- умение адекватно оценивать свои возможности достижения цели определённой сложности в различных сферах самостоятельной деятельности.

В значительной степени происходит приращение познавательных универсальных учебных действий:

- осуществлять расширенный поиск информации с использованием ресурсов библиотек;

- создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задачи;

- осуществлять выбор наиболее эффективных способов решения задачи в зависимости от конкретных условий;

- устанавливать причинно-следственные связи;

- осуществлять сравнение и классификацию, самостоятельно выбирая основания и критерии для указанных логических операций.

На этом этапе следует отметить и формирование коммуникативных УУД:

- формулировать собственное мнение и позицию, аргументировать и координировать её с позициями партнёров в сотрудничестве при выработке общего решения в совместной деятельности;

- устанавливать и сравнивать разные точки зрения, прежде чем принимать решения и делать выбор.

Последний этап представления географической модели – презентация в виде конечного продукта картографической модели экологического состояния обстановки вокруг района проживания.

На картографической модели в виде карты-схемы города К. отмечены: центр парка; жилой массив; промышленная зона. Природные объекты: святой источник; оползень.

Жилой массив расположен вдали от промышленной зоны и отделен от нее парком. Оползень может угрожать как промышленной зоне, так и парку. Источник расположен недалеко от промышленной зоны, которая

может быть источником загрязнения. Рефлексивно-оценочная деятельность дает возможность оценить успешность пройденного «пути» и то, насколько ожидаемый результат совпал с реальным конечным продуктом. Экологическая обстановка в городе в целом оценена как удовлетворительная.

В 8 и 9 классах в качестве источника географической информации для составления геоэкологических заданий на моделирование может служить новостная лента различных средств массовой информации, например, РИА Новости (<http://ria.ru/>). Таким заданием, например, может быть составление прогностической картографической модели будущего газопровода из России в Китай. В начале предусматривается работа с текстом, где представлен фактический материал по теме следующего содержания: «...В марте 2006 года российская компания и китайская национальная корпорация подписали протокол о поставках природного газа из России в КНР, в котором зафиксированы основные договоренности по срокам, объемам, маршрутам поставок газа. «Алтай» – проектируемый газопровод между газовыми месторождениями Западной Сибири и Синьцзян-Уйгурским автономным районом на западе Китая. Там он может соединиться с китайским газопроводом «Восток-Запад», по которому газ дойдет до Шанхая. Планируемая протяженность газопровода – около 6700 км, из которых 2700 км должны пройти по территории России...» На сайте есть карта предполагаемого пути газопровода. На основе этой информации было сформулировано задание: «Определите по карте маршрут газопровода, основные населенные пункты, а также экологические, экономические и социальные факторы влияния и развития территорий».

По предварительному проекту, последний участок проектируемого газопровода по территории России планируется провести через территорию природного парка – уникального высокогорного плоскогорья Укок,

входящего в список объектов Всемирного природного наследия ЮНЕСКО «Золотые горы Алтая» и считающийся алтайцами сакральным местом.

Среди факторов перечислены следующие.

Экологические факторы:

- строительство газопровода нарушит уникальный природно-исторический комплекс этих мест;

- предполагаемая трасса пересекает участки с многолетними мёрзлыми породами, нарушение которых вызовет общую дестабилизацию почво-грунтов, а также усиление процессов термокарста;

- часть территории, по которой может пройти газопровод (горное обрамление плато Укок), расположена в зоне 8-9-балльной сейсмичности, и бурение может дестабилизировать сейсмостектонические процессы;

- вдоль трассы в период строительства будет полностью разрушен почвенно-растительный покров. В суровых условиях Укока, где биологический круговорот веществ замедлен, процессы самовосстановления природных комплексов могут занимать довольно значительное время;

- высказываются мнения, что газопровод следует провести в обход плоскогорья Укок, как вариант – по территории Казахстана или Монголии.

Экономические и социальные факторы:

- реализация проекта строительства газопровода окажет существенное влияние на экономическое развитие данных территорий и повышение их инвестиционной привлекательности;

- трасса проектируемого магистрального газопровода «Алтай» пройдет по территории шести субъектов Российской Федерации: Республики Алтай, Алтайского края, Новосибирской области, Томской области, Ямало-Ненецкого автономного округа и Ханты-Мансийского автономного округа – Югра;

- использование газа значительно улуч-

шит качество жизни населения, позволит организовать ряд новых высокоэффективных производств и отраслей промышленности, повысит конкурентоспособность выпускаемой продукции;

- важным социальным результатом реализации проекта «Алтай» в регионах станет повышение занятости местного населения, в том числе на предприятиях по производству оборудования и комплектующих частей для газовой промышленности, в организациях строительного комплекса и др.

Выполнение такого типа заданий может быть основополагающим в организации проектной деятельности. Так как учебный проект должен иметь ясную, реально достижимую цель, которая является решением исходной проблемы, то в каждом конкретном случае это решение имеет оригинальное воплощение в виде проектного продукта. Любая географическая модель, которая создается обучающимися в ходе работы, может быть частью проекта или конечным продуктом проектной деятельности.

Литература:

1. Стандарты второго поколения. Примерные программы по учебным предметам. География 6-9 классы. - М: Просвещение, 2010. - 71 с.
2. Исаченко А.Г. В поисках методологических основ единства географии (обзор точек зрения) // Известия Всес. геогр. Общества. - 1986. - № 5. - с. 377-386.
3. Исаченко А.Г. География в современном мире: кн. для учителя. - М.: Просвещение, 1998. - 160 с.
4. Григорьев А.А. Закономерности строения и развития географической среды. - М: Мысль, 1966. - 382 с.
5. Максаковский В.П. Географическая культура: учебное пособие для студентов вузов. - М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1998. - 416 с.
6. Моисеев Н. Н. Восхождение к разуму. Лекции по универсальному эволюционизму и его приложениям. - М.: «ИздАТ», 1993. - 175 с.
7. Моисеев Н.Н. Еще раз о проблеме коэволюции // Вопросы философии. - 1998. - № 8. - с. 26.

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

*Баранова И.Ю., учитель химии, Крылова Т.Д., учитель истории
МБОУ СОШ № 59, г. Новосибирск*

Автором термина «глобализация» считается американский экономист Теодор Левитт, который использовал его в одной из своих статей в *Harvard Business Review* в 1983 году. Постепенно экономический термин стал использоваться в общественных науках и философии. Для своего исследования мы использовали формулировку Б. И. Кононенко: «Глобализация – объективный, естественный процесс распространения достижений «высоких» культур на весь мир, прежде всего на культуры «низшие» с целью их приближения к культуре передовых стран» [2]. В зависимости от исторического развития отношение к глобализации в разных странах неоднозначное. Причиной тому являются глобальные риски: геополитические, экономические, экологические, социальные и технологические, которые измеряются по возможности воздействия и вероятности возникновения. По нашему мнению, важнейшей проблемой является экологический риск, т. е. «уровень вероятности возникновения неблагоприятных последствий, опасных для жизнедеятельности людей, сохранности природных ресурсов, спонтанных экосистем, исторических, культурных и материальных ценностей, связанных с природными катастрофами, с функционированием экологически опасного производственного объекта или принятием решения о сооружении подобного объекта, а также с принятием решения о размещении жилищно-коммунальных, промышленных, сельскохозяйственных объектов в зонах возможных стихийных бедствий» [11]. Основной экологический риск нам известен: нарушение экологического равновесия. Это может произойти в любой момент из-за одной из множества глобальных экологи-

ческих проблем: потепления климата, озоновых дыр, гибели лесов, опустынивания, отсутствия чистой воды.

Каждая из этих проблем неоднозначно влияет на окружающую среду в том или ином регионе планеты. По нашему мнению, это зависит от экономического развития страны или региона. В зависимости от степени развитости рыночной экономики все государства мира обычно подразделяются на три основные группы: развитые страны с рыночной экономикой, страны с переходной экономикой и развивающиеся страны.

Если проследить взаимосвязь экологических проблем и экономического развития стран, то мы увидим следующую закономерность. Активное движение против загрязнения атмосферы и потепления климата развивается в развитых странах, где создаются новые технологии очистки воздуха [4]. Проблема истощения озонового слоя также значима больше для жителей развитых стран в северном полушарии, где располагаются озоновые дыры [6]. Сжигание озона происходит при взлёте космических ракет, полётах самолётов. Гибель лесов в разных регионах планеты происходит по разным причинам. В развитых странах выпадают «кислотные дожди», которые формируются в соседних государствах с переходной экономикой. Так, в Австрии, Канаде, Нидерландах, Швеции более 60% серы, выпадающей на их территории, приходится на внешние источники, а в Норвегии даже 75% [6]. В странах с развивающейся экономикой гибель лесов связана с активной сельскохозяйственной деятельностью и активной вырубкой лесов на экспорт. В Кот-д'Ивуар за год лесные площади уменьшились на 5,4%, в Таиланде – на 4,3%, в Парагвае – на 3,4% [6]. Опустынивание



активно распространяется в развивающихся странах, где сохраняется экстенсивное сельское хозяйство. К концу XX века появилось 9 миллионов квадратных километров пустынь. Теперь пустыни покрывают 43% всей поверхности суши [6].

В связи с этим целью нашего исследования стал мировой опыт формирования экологической культуры и здорового образа жизни в условиях глобализации.

Традиционно экологическую культуру связывают с экологическим образованием, что является ошибкой. Экологическая культура – это «способность людей пользоваться своими экологическими знаниями и умениями в практической деятельности» [7]. Сле-

довательно, экологическая культура включает все формы деятельности по сохранению окружающей среды.

В каждой из этих групп сложилась специфическая экологическая культура, которая существует в рамках международных принципов, например:

1. окружающая среда – общая забота человечества;
2. окружающая среда вне государственных границ является общим достоянием человечества;
3. свобода исследования и использования окружающей среды и её компонентов;
4. рациональное использование окружающей среды;

5. взаимозависимость охраны окружающей среды, мира, развития, обеспечения прав человека и фундаментальных свобод;

6. предосторожный подход к окружающей среде и т. д.[1]

В развитых странах на первом месте стоят проекты по сохранению биоразнообразия, отказу от удобрений с пестицидами, «экопитанию». Например, в Европе популярны проекты типа «Сохранение биоразнообразия Уорикшир, Ковентри» в Великобритании [10], «Газон как экологический и культурный феномен» в Швеции [16]. Данные проекты основаны на мониторинге биоразнообразия. Разработаны планы действий для фермеров, местных жителей, некоммерческого сектора, местных властей, школ, колледжей и университетов. Шведский университет сельскохозяйственных наук (SLU) по заказу правительства Швеции осуществляет экологический мониторинг [17]. Полученные результаты используются для последующей экологической деятельности в Швеции и соблюдения обязательств в рамках международных конвенций и директив в области охраны окружающей среды. Для Испании, поставляющей сельскохозяйственную продукцию в страны Европейского союза, большое значение имеет отказ от использования пестицидов. Приблизительно 370 800 га в Андалузии отдано под органическое земледелие, в Малаге – около 28 000 акров. Эти меры поддерживаются ЕС, выделяются гранты [18]. Поддержка осуществляется и со стороны ООН. Программа «ООН-Хабитат» была основана в 1978 году [12]. Главными задачами являлись: координация деятельности по развитию населённых пунктов в системе Организации Объединённых Наций, обеспечение надлежащего жилья для всех и устойчивое городское развитие. В рамках этого направления проходят конференции-хабитаты и проводятся конкурсы грантов. Например, двухгодичный Международный конкурс «Dubai

International Award for Best Practices/DIABP» между поселениями, спонсируемый муниципалитетом Дубая [9]. В рамках этого конкурса разрабатываются действия по улучшению городского планирования, политика в области сохранения и восстановления крупных природных экосистем, улучшения в сферах социального взаимодействия и местного сосуществования, поощрения местной торговли. Главным достижением считается социальная интеграция обездоленных групп и мигрантов: урегулирование конфликтов через диалог сторон, развитие чувства идентичности и создание рабочих мест. Во Франции большое значение имеют технологии добычи морепродуктов и рыбы [21], защита местных фермеров-цветоводов [23], производство органического вина [22]. В США экологическим образованием занимается Агентство США по охране окружающей среды [19]. На страницах сайта можно найти информацию о грантах ЕРА и других возможностях финансирования, о Национальной программе экологического образования, найти планы уроков и ресурсы для преподавателей.

В странах с переходной экономикой внимание обращается на предотвращение загрязнения окружающей среды. Например, в России работает Центр экологической политики России [13], были созданы государственная экологическая экспертиза [5], общественная экологическая экспертиза [5] и другие структуры для объединения бизнеса и общества. Сегодня признаётся, что общественное сознание ориентируется на безграничное потребление природных ресурсов [3]. Это ведёт к усилению антропогенного и техногенного рисков. Основной причиной называется господствующая рыночная экономика, которая изменила шкалу ценностей, норм в понимании жизни и места в ней человека. Изменения мировоззрения привело общество к кризису духовной культуры. Это назвали феноменом «двойного конфлик-

та ценностей». Возникли противоречия между сохранением и развитием, воспроизводством и производством, глобальным и локальным, экологическими знаниями и практикой. В нашей стране широко распространены не только государственные программы, но и частные инициативы: сайты, кружки, сообщества [8]; есть специализированные СМИ: «Экология и жизнь», «Экология», «Экология и право», «Экология производства», «Экология и промышленность России» и т.д. Однако проблемы рассматриваются как социально-экономические. Эффективность же экономики анализируется на основе макроэкономических интересов, без учёта оптимизации удовлетворения потребностей населения, как это происходит в Европе.

В развивающихся странах развивается движение за сохранение национальных традиций в сельском хозяйстве и производстве. Для них главной проблемой являются чуждые «западные» технологии. Центром философии локализации можно назвать Индию. По мнению индийских учёных, единый набор идей и ценностей направляет политику правительств, служит основой для современного школьного образования и лежит в основе новостей, рекламы и медиаразвлечений. Родиной этих идей называются Европа и США. Социолог Ашис Нанди говорит, что «Запад сейчас везде, внутри и снаружи; в строении и в головах» [14]. Что же означает идея локализации? Если глобализация является причиной многих проблем, то локализация – переход от глобального к местному – является очевидным решением. Локализация означает сокращение расстояния между производителями и потребителями, где это возможно, баланс между торговлей и сохранением местного производства. Не стоит приобретать сельскохозяйственную продукцию за тысячи километров, если её можно произвести в радиусе пятидесяти километров. Примером индийской лока-

лизации служит расположенный глубоко в индийских Гималаях на западной окраине Тибетского плато Ладакх, или «Маленький Тибет» [15]. С 1975 года местные власти реализуют более устойчивую модель развития на основе использования местного опыта и ресурсов, поддерживают несколько организаций коренных народов, включая экологическую группу развития в Ладакхе (LEDeG). Программа развития Ладакха включает: встречи владельцев деревенских мастерских на международных конференциях, театр, радишоу, издание языковых учебников, первый ладакхи-английский словарь и образовательный комикс «Путешествие в Нью-Йорк», который был использован в школах Ладакха. Организованы посещения устойчивых хозяйств фермерами из Ладакха в других частях Южной Азии и за рубежом. Целью этих туров является поддержка местной кампании против использования пестицидов и химических удобрений, и за распространение солнечных парников, которые позволяют жителям выращивать овощи круглый год.

В результате исследования мы пришли к следующим выводам. Глобализация стала негативно восприниматься из-за отрицательных последствий процессов развития конкретных регионов в условиях экологических рисков. Идея локализации активно распространяется как в развивающихся, так и развитых странах. В странах с переходной экономикой акцент делается на внедрении новых технологий в производстве и сельском хозяйстве, но, в то же время, сохраняются черты экстенсивного пользования окружающей средой. Однако существуют и положительные результаты глобализации и развития информационного общества – создание сети Интернет и быстрой передачи информации. Новые технологии дают возможность использовать опыт других государств в борьбе за сохранение экологического баланса.

Литература:

1. Глобалистика: Энциклопедия. – М., 2003. – с. 565.
2. Кононенко Б. И. Большой толковый словарь по культурологии / Б. И. Кононенко. – М.: Вече, 2000, 2003.
3. Марар О. И. Экологическая культура в современном российском обществе. Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора социологических наук. – М., 2012.
4. Международная конференция климатологов в Австрии в 1988 году.
5. Федеральный закон от 23 ноября 1995 г. № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе» // Система ГАРАНТ: <http://base.garant.ru/10108595/3/>
6. Экологическая безопасность // <http://www.labr59.ru/?p=566>
7. Ясвин В. А. Формирование экологической культуры не сводится к экологическому образованию // Экологическое образование и культура // На пути к устойчивому развитию: бюллетень Центра экологической политики России. – № 34. – М.: Изд-во Реформ-пресс, 2006. – 7 с.
8. <http://brizclubrylt.h16.ru/index.html>
9. <http://habitat.aq.upm.es/>
10. <http://heritage.warwickshire.gov.uk/ecology/lbap/>
11. http://human_ecology.academic.ru/
12. <http://unhabitat.ru/ru/about/history>
13. <http://www.ecopolicy.ru/>
14. <http://www.localfutures.org/issues/rethinking-development/rethinking-development>
15. <http://www.localfutures.org/ladakh-project>
16. <http://www.slu.se/en/departments/urban-rural-development/la/research/lawn/>
17. <http://www.slu.se/en/environment/programmes/>
18. <http://www.svenskamagasinet.nu/article.135.html>
19. <http://www2.epa.gov/education>

20. Isabelle Rimbart. Les huîtres sont malades, l'Ifremer est attaqué // <http://www.reporterre.net/spip.php?article6383>

21. Joel Cossardeaux. Les thoniers français veulent faire le ménage dans les techniques de pêche // <http://www.lesechos.fr/industrie-services/energie-environnement/0203835913161-les-thoniers-francais-veulent-faire-le-menage-dans-les-techniques-de-peche-1050497.php?0h6gDtkw0VrHtYoj.99>

22. Lorène Lavocat. Ces vigneronnes qui se battent pour un vin éthique // <http://www.reporterre.net/spip.php?article6402>

23. Un logo pour les fleurs françaises // <http://agriculture.gouv.fr/Un-logo-pour-les-fleurs-francaises>

Любопытная информация:

Мониторинговое агентство NewsEffector совместно с Фондом региональных исследований <Регионы России> провело исследование <Индекс счастья российских городов>. Целью исследования было составление условного индекса счастья для того, чтобы понять где в России проживают наиболее счастливые люди. Полный список – <http://newseffector.com/news/78876-issledovanie-indeks-schasty-a-gorodov-rossii.html>

Результаты опроса показали, что уровень материального благосостояния

является важным, но, вместе с тем, не решающим фактором, влияющим на счастье россиян. Важным критерием являются такие показатели, как экология, уровень безопасности и ощущение перемен к лучшему в том месте, где проживает человек. Как выяснилось, самые счастливые россияне живут отнюдь не в Москве и других городах-миллионниках. Первые строчки рейтинга заняли Грозный, Тюмень, Казань, Сургут, Краснодар, Сочи, Нижневартовск, Новороссийск и Белгород. Москва оказалась лишь на 52 месте, Санкт-Петербург – на 16, Екатеринбург – на 49.

УЧИМСЯ РЕШАТЬ ГЛОБАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ

Вязов Е.В., председатель регионального молодежного общественного экологического движения «Третья планета от Солнца», г. Покачи, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра

Подведены итоги Сетевой имитационно-ролевой игры «Глобальный вопрос», проходившей с 31 октября по 8 ноября 2015 года.

Учредителями игры выступили Служба по контролю и надзору в сфере охраны окружающей среды, объектов животного мира и лесных отношений Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Региональное молодежное общественное экологическое движение «Третья планета от Солнца».

Игра проходила в 2013-2014 годах в социальной сети Вконтакте для подростков

Ханты-Мансийского автономного округа. В 2015 году игра «Глобальный вопрос» получила поддержку Комиссии Российской Федерации по делам ЮНЕСКО и впервые прошла на российском уровне. Участниками игры стали команды из пяти человек – учащиеся 9-11 классов общеобразовательных организаций и учащиеся высшего и профессионального образования, представители общественных объединений, осуществляющих свою деятельность на территории Ханты-Мансийского автономного округа



– Югры, учащиеся 9-11 классов ассоциированных школ ЮНЕСКО Российской Федерации в возрасте от 14 до 19 лет.

Партнерами игры в 2015 году стали Национальный Координационный центр проекта «Ассоциированные школы ЮНЕСКО» в Российской Федерации, Департаменты образования и молодежной политики, общественных и внешних связей Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, Общероссийские общественные организации «Центр экологической политики и культуры», «Российский социально-экологический союз», Негосударственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Университет управления «ТИСБИ» (г. Казань), Центр креативных решений «Под зонтом» (г. Покачи).

Информационную поддержку оказали сайт Природнадзора Югры (www.prirodnadzor.adhmao.ru), Портал экологических объединений Югры (www.югра-эко.рф), сайт РМОЭД «Третья планета от Солнца» (www.урем.ru), сайты партнеров.

Игра «Глобальный вопрос» разработана экологическим движением с целью содействия формированию глобального экологического мышления и глобальной экологической ответственности. По отдельности каждый человек знает, как сохранять природу, как ей не навредить. Но когда в дело вступают интересы социальных групп и даже государств, вопрос встает совсем по-другому. Зачастую самые экологически воспитанные люди живут в самых экологически неблагополучных странах. Решить это несоответствие и призвана игра «Глобальный вопрос».

Центром проведения игры выступил город Покачи, в котором находились все модераторы игры – тренеры экологического движения «Третья планета от Солнца» – Евгений Вязов, Римма Юдина, Алексей Крецул, Наталья Иванова, Александр Григорьев.

В игре 2015 года приняли участие 70 команд из 17 субъектов нашей страны: Республика Башкортостан, Татарстан, Удмуртия, Саха (Якутия), Волгоградская, Воронежская, Кемеровская, Курская, Московская, Омская, Ростовская, Самарская области, Краснодарский и Ставропольский края, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, Ямало-Ненецкий автономный округ и г. Москва. Общее количество участников – 420 человек.

Ханты-Мансийский автономный округ стал самым активным участником игры. От округа участвовало 34 команды из 13 муниципальных образований.

Каждая команда представляла собой правительство виртуального государства, которому предстояло распоряжаться ресурсами страны, решать социальные проблемы, вопросы международного сотрудничества и многое другое.

Игра проводилась по 5 направлениям: политика, экономика, экология, социальная сфера и культурология на 5 игровых площадках: Совет глав государств, ООН, ЮНЕСКО, Биржа, Институт информационных технологий.

Участники игры, как и в прошлые годы, удивили не только организаторов, но и своих преподавателей, показав хорошие знания проблем современного общества, умение договариваться, приходить к единому мнению, решать проблемы глобального значения.

Так, к примеру, Совет глав государств обсуждал проблемы захоронения ядерных отходов, социальных проблем стран Африки, предлагал меры по борьбе с опустыниванием, по сохранению карстовых формаций и водных ресурсов реки Иртыш.

Представители от ООН активно обсуждали сложившиеся проблемы освоения Арктической зоны, а ЮНЕСКО – проблемы развития системы образования.

Институт информационных технологий

занимался пропагандой идей устойчивого развития, сохранения окружающей среды, развития культуры и искусства.

На Бирже участники игры распоряжались своими ресурсами, заключая сделки по покупке или продаже, производству новых продуктов, определяли необходимость в кадрах и финансовых средствах.

Организаторы старались, чтобы участники игры самостоятельно пришли к выводу, что любое действие имеет целый ряд последствий в различных областях. При этом последствия будут иметь как положительный, так и отрицательный эффект. Следовательно, необходимо найти такое решение проблемы, при котором сумма эффектов будет равна нулю или иметь положительную динамику. Кажется, что это довольно просто, на самом же деле необходимо учитывать огромное количество различных факторов – политику, экономику, социальную сферу, культурологию, экологию, право и т.д.

Ежедневно модераторы игры определяли рейтинг каждой виртуальной страны, опираясь на активность игроков и целесообразность принятых ими решений. В итоге первое место завоевало государство «Республика СЮН» из г. Новохоперска Воронежской области. На втором месте с небольшим отрывом оказалось государство «Виктуар» из г. Пятигорска Ставропольского края. Закрывает тройку лидеров государство «Великая империя 48» из г. Урая Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

По итогам игры все участники получают сертификаты, а победители и призеры – Дипломы и ценные подарки. Команды, вошедшие в тройку лидеров, получают возможность принять участие в Международном молодежном экологическом форуме «Одна планета – одно будущее!».

На этом мероприятие не заканчивается, модераторы обработают все поступившие предложения, все решения, принятые подростками, и направят в адрес партнеров

игры Обращение с обоснованием позиции молодежи страны по вопросам устойчивого развития, охраны окружающей среды и решению насущных социальных проблем.

По поводу игры организаторы получили многочисленные отзывы. К примеру, вот что сказала руководитель команды г. Урая «Великая Империя 48» Татьяна Завроцкая: «Мы принимаем участие в игре Глобальный вопрос уже второй год. Мало того, ребята уже собираются на следующий год вновь покорить вершины Глобального вопроса! Отдельное спасибо хочется сказать организаторам игры. Неделя бессонных ночей и много-много положительных эмоций в итоге – это все благодаря вам! Надеемся на дальнейшее сотрудничество, как в игре, так и во всех других ваших мероприятиях!».

А руководитель команды г. Новохоперска «Республика СЮН» Ольга Двуреченская написала в Facebook: «На каникулах с энтузиазмом играем в «Глобальный вопрос». На самом деле играет команда – пять человек, но мы все за них болеем! Болеем совсем по-настоящему. Очень увлеченно каждое утро делимся впечатлениями от свежего рейтинга. А меня в очередной раз удивили наши дети – какие они молодцы! Знакома с ними несколько лет, они растут на моих глазах у нас на Станции. Однако сейчас увидела их совсем по-другому. Они ответственные, умные, дружные. Я за них спокойна. Благодарю всех, кто занимается «Глобальным вопросом», за их инициативу и ее реализацию!».

Полученные отзывы говорят о том, что игра «Глобальный вопрос» будет продолжена и в следующем году.

ЭКОЛОГИЯ ОБЩЕНИЯ В МНОГОНАЦИОНАЛЬНЫХ КЛАССАХ

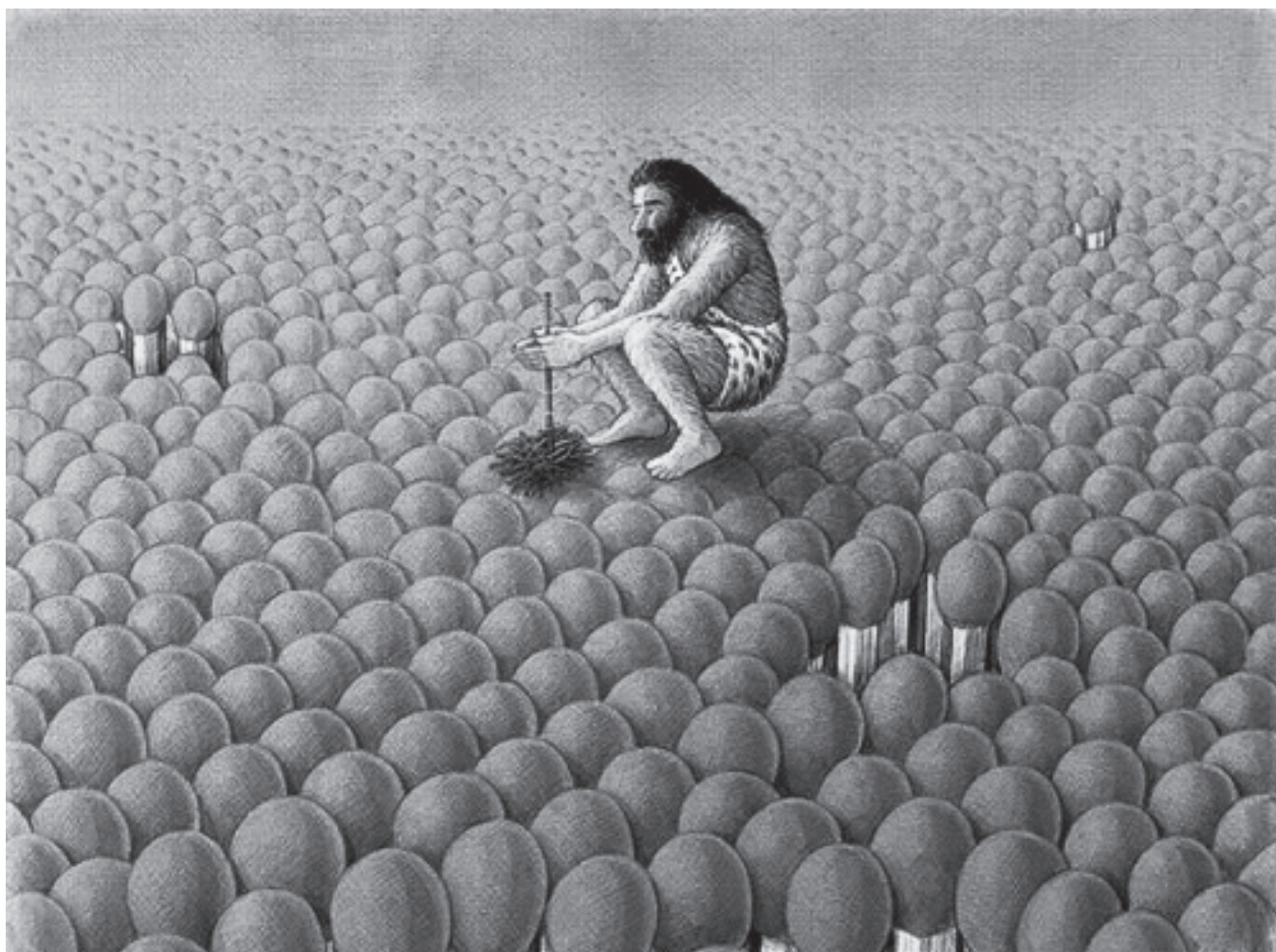
Даниленко Т.В., Иркутский институт повышения квалификации работников образования

Изменения в экономической, политической и духовной жизни страны в постсоветском пространстве сопровождаются значительными миграционными процессами, усилением интернационализации жизни. Идет сложный процесс взаимной адаптации людей, этносы которых исторически не жили вместе. В соответствии с традициями и привычками инонационального окружения изменяется поведение больших групп людей. Характерной чертой социальной среды становится полиэтничность [4].

Далеко не всегда этот процесс идет без проблем. Усиление миграционных потоков зачастую сопровождается обострением социальных проблем, состоянием неуверенно-

сти людей в завтрашнем дне, межэтнической нетерпимостью, ксено- и мигрантофобией. Непринятие, и как ее следствие – нетерпимость к людям других национальностей часто возникает на почве невежества и страха перед неизвестным, отличным от привычного – чужой культурой, непривычным жизненным укладом и традициями, а иногда и под влиянием зависти к инородцам, которые больше зарабатывают, лучше живут.

Как в призме, это явление фокусируется в современной общеобразовательной школе, становящейся многонациональной. Увеличивается количество классов, которые можно отнести к полиэтническим (в них число детей, приехавших с других территорий,



Первобытность. Художник Гурбуз Доган Эксиоглу

превышает 15-20%).

Среди подростков непринятие представителей других национальностей иногда принимает характер прямого противостояния. Чтобы понять его корни, необходимо знать, как формируется характер межэтнических отношений в более раннем возрасте, когда дети только начинают отождествлять себя с представителями того или иного народа. В этой связи особого внимания заслуживает младший школьный возраст, когда межэтнические отношения еще только формируются, не носят манифестирующего характера, проявляются лишь в психологическом комфорте-дискомфорте, и могут быть своевременно скорректированы педагогическими средствами.

Младший школьный возраст является важным этапом этнической социализации ребенка: формирования его национального характера, норм поведения, вкусов, обычаев, традиций. В полиэтнической среде этот процесс может приобретать противоречивый характер среди детей как пришлого населения, так и местных жителей, этнокультурная среда которых изменяется.

Целью нашего исследования было определение у младших школьников, обучающихся в полиэтнических коллективах, выраженности агрессии и выявление ее связи с принятием-непринятием детьми сложившейся окружающей их этнокультурной среды.

Мы предположили, что существует связь между степенью выраженности принятия-непринятия ребенком своего реального полиэтнокультурного окружения и проявлениями у него агрессивности. Дети, которые сильнее испытывают непринятие всего иного: климата, природного окружения, внешности окружающих людей, традиций, культуры, могут сильнее испытывать психологический дискомфорт и определенным образом проявлять агрессивность.

Выбор младшего школьного возраста был обусловлен важностью профилактики

межэтнических конфликтов до наступления подросткового возраста.

Базой исследования стали младшие классы Марковской и Пивоварской средних школ Иркутского района (всего 150 детей 8-9 летнего возраста). Школы характеризуются достаточно разнообразным составом учащихся по национальному признаку уже на первой ступени обучения. Наряду с местными жителями – бурятами, славянами (русскими, белорусами и украинцами) в классах учатся дети мигрантов – выходцев с Кавказа, Средней Азии, Казахстана, Кореи и Китая. Количество мигрантов в классах, являющихся базой исследования, составляет более трети от общего количества учащихся. Давность миграции – 2-5 лет.

Для определения степени принятия-непринятия ребенком признаков чужой этнокультуры использовали методику А. Сухарева и разработанные нами к ней субтесты. А. Сухаревым показано, что несовпадение желаемого человеком этнокультурного окружения (климата, ландшафта, рациона питания, национального облика людей) с реальностью приводит к росту плавающей и предметной тревожности, развитию депрессивных состояний, аффективным выплескам, агрессивному поведению.

Степень выраженности агрессивных проявлений определяли при помощи «Теста руки» (Б. Бриклен, З. Пиотровски, Э. Вагнер), направленность и форму агрессивных проявлений – при помощи шкалы фрустрируемых ценностей (модифицированный вариант методики Л. Собчик).

Исследования показали, что высокий уровень непринятия чужой культуры, чуждого природного и климатического окружения, внешнего облика людей другой национальности проявляет 61% от общего числа учащихся. Это значит, что двое из каждых троих детей, обучающихся в полиэтнических классах, явно предпочитают признаки родной этнокультуры. Они не желают дружить с детьми, имеющими внешний облик

другой национальности; не хотели бы проживать в условиях чужого климата и ландшафтов (для мигрантов это – их реальное окружение, в котором они живут); употреблять в пищу блюда чужой национальной кухни. Все выборы, которые делают эти дети, имеют выраженные черты своей этнокультуры.

Средний уровень неприятия чужого имеют 20% всех школьников. Они не столь категоричны в своих национальных предпочтениях. Потенциально они не против дружить с детьми других национальностей, которые есть в классе. Наряду с предпочтением родной природы, они не отрицают красоту далеких краев, где жили раньше их одноклассники, их национальные обычаи, национальные блюда.

Низкий уровень неприятия чужого отмечен у 13% учащихся. В их выборе преобладают объекты, имеющие явные признаки чужой этнокультуры. Для местных детей такой выбор означает рассогласование предпочитаемого образа этнокультурной самоидентификации с их реальным окружением. А для детей мигрантов – высокое принятие той этнокультурной ситуации, в которой они оказались.

Отношение к проявлениям своей-чужой культуры оказалось невозможным определить у 6% детей из-за отсутствия системы и логики в их ответах.

Выявлена ли разница в принятии-непринятии чужой этнической среды между местными детьми и мигрантами? Да. Установлено, что среди детей местного населения отрицание чужой этнокультурной среды наблюдается в два раза чаще, чем среди детей мигрантов (67,3% против 37%). У мигрантов же, наоборот, в три раза чаще, чем у местных детей, встречается низкий уровень отторжения чужого этнокультурного окружения (у 34% детей против 10%). Почти все дети, которые не могли определиться в своих этнических предпочтениях, были детьми переселенцев.

Следовательно, у детей, приехавших с других территорий, преобладает низкий уровень неприятия чужого и низкий уровень предпочтения своих этнокультурных ценностей. Они более терпимы к проявлениям чужой культуры, к необходимости находиться среди людей с отличными от них внешними признаками. Полученные нами данные согласуются с фактами, описанными Е.Н. Корнеевой [3] при изучении межэтнической толерантности пришлого взрослого населения. Она отмечает, что социальные адаптивные возможности переселенцев невысоки. Причины этого – стереотип настроенного отношения к ним местного населения, недостаточное владение языком, отличия от культурных и религиозных предпочтений местных жителей. Поэтому взрослые переселенцы стремятся к общению с местным населением, пытаются приспособиться к новой среде, самоутвердиться в новом окружении и своим поведением формируют взгляды и поведение своих детей.

Результаты обследования детей по принятию-непринятию ими чужой культуры мы сопоставили с проявлениями у них агрессии.

Установлено, что в полиэтнических классах у 43% всех учащихся проявляются агрессивные тенденции, у 37% – тенденция к аутоагрессии, лишь 20% имеют показатели агрессивных проявлений, соответствующие норме (по шкале Собчик). Для сравнения: в классах, не являющихся полиэтническими, агрессивные тенденции наблюдаются, как правило, менее чем у 20% детей (в два раза реже!), аутоагрессия – немногим более 20% (почти в два раза реже!), нормальный уровень агрессии – более чем у половины учащихся. Следовательно, полиэтническая школьная среда потенциально более «взрывоопасна», чем среда, более однородная по этнокультурным признакам.

Однако подчеркнем, что в младшем школьном возрасте речь идет именно об агрессивных тенденциях, а не о выражен-

ном агрессивном поведении. Согласно мнению разработчиков используемых нами психологических тестов, выявленным показателям агрессивности соответствует поведение, которое характеризуется сдержанностью, осознанным самоконтролем над агрессивными проявлениями. Наблюдаются лишь ситуативные реакции ответной агрессии. Наблюдаемые в младшем школьном возрасте агрессивные тенденции могут в дальнейшем выразиться в личностных качествах самореализующей личности – настойчивости, упорстве, наступательности, противодействии давлению среды. Однако при определенных условиях возможен и другой вариант развития событий, когда поведение учащихся становится выражено агрессивным.

На наш взгляд, особого внимания требует факт высокой встречаемости у учащихся полиэтнических классов аутоагрессивных тенденций. Аутоагрессия – агрессия, направленная на себя. Она может быть связана как с личностными качествами (повышенными требованиями к себе), так и с состояниями психологического дискомфорта, тревоги, угнетенности, подавленности, депрессии.

Встречаемость агрессивных и аутоагрессивных проявлений у местных детей и мигрантов различная.

Среди местных детей агрессивные проявления наблюдаются чаще, чем у мигрантов (45% против 32%), а вот аутоагрессия – в полтора раза реже. Нормальный уровень агрессии в два раза чаще встречается у местных детей, чем у приезжих. Следовательно, подавляющее большинство детей мигрантов испытывают психологический дискомфорт, чувство угнетенности, самоотвержения. Понятно, что в подростковом возрасте это может значительно исказить процесс становления личности, привести к стремлению самоутверждения разными способами.

Связаны ли проявления агрессивности с принятием-непринятием учащимися сложившейся вокруг них полиэтнической сре-

ды?

В целом, закономерность выявлена такая. Наиболее высокий показатель проявления агрессивных тенденций – у детей с высоким уровнем непринятия чужого. У детей со средним уровнем непринятия чужого – встречаются все уровни агрессии: агрессия как тенденция, норма агрессии и аутоагрессия как тенденция. У детей с низким уровнем непринятия чужого доминирует аутоагрессия.

Однако для местных детей и мигрантов картины зависимости агрессивности от этнокультурных предпочтений имели отличия.

Если для местных детей выявленная закономерность в целом сохранялась, то для детей мигрантов агрессивные тенденции были связаны как с высоким, так и с низким уровнем непринятия чужого, а также с трудностью определения своих этнических предпочтений. Нормальный уровень агрессии отмечался всего у 13,7% мигрантов – при среднем уровне непринятия чужого. Аутоагрессия была сильно выражена при всех видах этнокультурных предпочтений.

Таким образом, в группе приезжих много детей с низким уровнем предпочтения своих этнокультурных ценностей. Мигранты более терпимы к проявлениям чужой культуры, мирятся с необходимостью находиться среди людей других национальностей. Однако это достигается за счет их большого внутреннего дискомфорта: агрессивные и аутоагрессивные тенденции проявляются у 86,3% приезжих детей. Это указывает на значительный этнокультурный стресс, который испытывают практически все мигранты.

В группе местных детей тревогу вызывает внутреннее состояние тех, кто отвергает образ исторически сложившейся в месте жительства этнокультуры. У них преобладают аутоагрессивные тенденции. Не меньшее беспокойство вызывают дети с агрессивными тенденциями среди тех, кто непримиримо относится к проявлениям чужой культу-

ры.

Для определения направлений оказания детям группы риска психолого-педагогической помощи мы изучали их реакции на ситуации фрустрации.

Известно, что как агрессивность, так и аутоагрессия, ярче проявляются в состоянии эмоционального напряжения, неудовлетворения, фрустрации. Под фрустрацией понимаются ситуации, в которых окружающие лица специально или нечаянно ущемляют интересы индивида, задевают его самолюбие, негативно воздействуют на его самооценку. В ситуации фрустрированности человек испытывает страх, тревогу, чувство вины и т.д. Проявлениями фрустрации могут быть также враждебные высказывания, обвинения, открыто агрессивные действия, стремление подавлять. Возможно сочетание тех и других реакций. Выбор типа реагирования во многом зависит от свойств личности.

Мы моделировали ситуацию фрустрации, используя вербальный тест, в ходе выполнения которого каждый ребенок отвечал на обращенные к нему лично вопросы. Процедура обследования не включала вариантов ответов, действий и чувств. Ребенок должен был самостоятельно выразить свое отношение в вербальной форме, предположить свои действия, описать свои чувства.

Сила и направленность агрессии определялась опосредованно, с учетом личностно-значимой фрустрируемой ценности и фрустрирующего лица (учителя, родителя, семьи, друга, одноклассника, случайного человека). В качестве фрустрируемых ценностей мы рассмотрели воздействие культуры, природы, внешнего вида, состояния здоровья, физического развития, удовлетворенность желаний, положение среди сверстников, социальный статус, национальную принадлежность, кругозор, знания, навыки, нравственность, воздействие средств массовой информации.

Наши исследования показали, что суще-

ствует зависимость степени выраженности проявлений агрессивности и аутоагрессии от фрустрируемых ценностей.

Наиболее высокий показатель агрессивности проявляется у школьников в связи с неудовлетворенностью своим социальным статусом, положением среди сверстников. В этом полиэтнические классы ничем не отличались от однородных в этническом плане: младшие школьники вступают в предподо-ростковый возраст, которому свойственно общение и самоутверждение среди сверстников.

Для детей с высоким уровнем непринятия чужого, как местных, так и мигрантов, агрессивные тенденции были связаны с фрустрацией эстетико-природных ценностей. Такие дети недовольны окружающей их (родной / неродной) природой, не воспринимают ее как ценность, не чувствуют ее красоту, не соперничают ей. Отметим в этой связи, что многие исследователи агрессивного поведения подростков отмечали их жестокое отношение к животным, низкий уровень развития эстетических чувств, художественной и экологической культуры.

У детей с аутоагрессией выявлена фрустрация, связанная с вопросами национальной принадлежности, нереализацией своих нравственных ценностей и представлений, неудовлетворенностью своим внешним видом и физическим развитием, а также результатами учебы, своими школьными знаниями и умениями.

Полученные данные послужили фактическим основанием для организации направленной психолого-педагогической работы с учащимися полиэтнических классов по ранней профилактике межэтнических конфликтов.

По мнению ученых, функция полиэтнической образовательной среды заключается в обеспечении взаимопонимания, а, значит, и эффективного взаимодействия между субъектами образовательного процесса (прежде всего, в ведущей деятельности учащихся)

[2]. Однако сама по себе полиэтничность образовательной среды автоматически не приводит к эффективному взаимодействию и взаимопониманию ее субъектов. Это не более чем предпосылка для данных процессов. Станет ли полиэтничность консолидирующим, конструктивным фактором развития школьников, зависит от целенаправленной работы педагогов. Чтобы полиэтничный фактор не стал деструктивным, необходимо создать условия, позволяющие детям постичь культурные ценности, нормы, образцы поведения своего и других народов, сформировать опыт позитивного межэтнического взаимодействия и, как следствие, успешно адаптироваться в среде со смешанным этническим составом населения.

В течение года мы проводили комплексную целенаправленную работу с детьми, направленную на три сферы, в которых происходит процесс становления личности: учебную деятельность, общение, самопознание [1]. Учитывали индивидуально значимые фрустрации и фрустрирующих лиц. Проводили психологические тренинги, направленные на понимание себя и другого, установление с ним контакта, конструктивного общения, а также тренинги по профилактике агрессивного поведения.

Хотя работа велась всего год, можно говорить о ее позитивных результатах. Главным положительным результатом, на наш взгляд, было увеличение числа детей с нормальным уровнем агрессии с 20 % до 54%. Этот показатель стал таким же, как в классах, не являющихся полиэтничными. Другим важным результатом было значительное уменьшение числа детей с аутоагрессией. Кроме того, практически не осталось детей с высоким уровнем неприятия чужого. А среди детей со средним уровнем неприятия чужого показатели аутоагрессии снизились более чем в три раза.

К сожалению, незначительные изменения произошли в группе с низким уровнем неприятия чужого. В ней остались дети с

показателями и аутоагрессии, и агрессивности. Вероятно, будучи обеспокоенными проблемой межэтнической агрессии и развивая у учащихся этнокультурную толерантность, мы, в какой-то мере, выпустили из внимания проблему этнокультурной самоидентификации ребенка. Мы думаем, что, планируя работу на перспективу, нам необходимо усилить практику этнокультурных погружений учащихся, разработать учебно-методическое пособие, построенную на диалоге культур.

Выводы:

1. Высокий уровень неприятия чужой культуры, природно-климатического окружения, внешних особенностей людей других национальностей проявляют более половины обследованных детей. Более чем у половины детей полиэтничных классов имеют место агрессивные и аутоагрессивные проявления, что в два раза выше, чем в этнически однородных классах.

2. Более половины детей полиэтничных классов испытывают психологический дискомфорт независимо от того, приехали они с других территорий или являются местными жителями.

3. Целенаправленная деятельность школы способствует снижению психологического дискомфорта полиэтничных классов, способствует эффективному межэтническому взаимодействию и адаптации в полиэтничной среде.

Литературы:

1. Асипова Н.А. Научно-педагогические основы формирования культуры межнационального общения школьников. – Бишкек, 1994.

2. Белинская Е.П., Стефаненко Т.Г. Этническая социализация подростка. – М.: Воронеж, 2000.

3. Корнеева Е.Н. Нестандартные дети. – М.: Эксмо, 2001.

4. Мудрик А.В. Социальная педагогика. – М., 2001.

КРУГ ПЕДАГОГОВ ОУР РАСШИРЯЕТСЯ

Дагбаева Н.Ж., профессор; Актамов И., Бурятский государственный университет г. Улан-Удэ

На очередной семинар «Экологическое и межкультурное воспитание учащихся: опыт апробации УМК «Байкальский сундучок»» собрались полсотни учителей Бурятии, представляющие пилотные школы по апробации и реализации этого комплекта. В небольшом уютном зале собрались учителя школ, работники учреждений дошкольного образования, представители экологических центров, музея природы – все те, для кого вопросы экологии, устойчивого развития являются лично значимыми и профессионально важными. Среди участников были учителя с опытом апробации учебно-методического комплекта, но клуб единомышленников пополнился учителями, ранее не принимавшими участия в экологических проектах РОО БИЦ «Грань» и Педагогического института БГУ. Авторы УМК с радостью отмечали присутствие старых знакомых, но более отрадным фактом явилось то, что круг заинтересованных учителей, школ значительно расширился, было много молодых учителей, которые активно включились в реализацию образования для устойчивого развития в Республике Бурятия.

В своем выступлении директор Педагогического института БГУ, профессор Нина Дагбаева отметила, что школы на этапе подведения первых итогов по реализации комплекта «Байкальский сундучок» и авторы пособия поделились с педагогами опросными материалами, чтобы замерить динамику изменения экологической культуры и понимания вопросов ОУР нашими учащимися и педагогами. В ходе презентации Марины Портнягиной, одного из авторов пособия, участники семинара вновь окунулись в хронологию и географию большого количества конференций, семинаров, которые позволили создать единый коллектив, работающий по апробации учебно-методического комплекта. В процессе обмена опытом учитель английского языка одной из гимназий города утверждала, что все ее семиклассники точно назовут и расскажут о семи видах фло-

ры и фауны нашего озера Байкала, назовут его ярких представителей, притом на английском языке. В помощь учителям иностранного языка преподаватели вуза подготовили учебное пособие «Lake Baikal Box», поскольку к апробации английской версии «Сундучка» подключаются не только языковые гимназии города, но и сельские педагоги.

Затем был представлен научный доклад Иннокентия Актамова «Образование для устойчивого развития как современный тренд экологического и межкультурного образования», в котором был представлен опыт регионального сотрудничества со школами и вузами Монголии и Китайской Народной Республики, обозначены противоречия и потенциальные возможности реализации образования для устойчивого развития во Внутренней Азии. Наши школы уже в течение десяти лет осуществляют сотрудничество со школьниками Германии, есть интересный и позитивный опыт, и сейчас мы будем пробовать работать с нашими соседями – Монголией и Китаем. С монгольскими учителями уже есть небольшой опыт в течение двух последних лет: совместные семинары, обмен специалистами, участие в работе научных конференций.

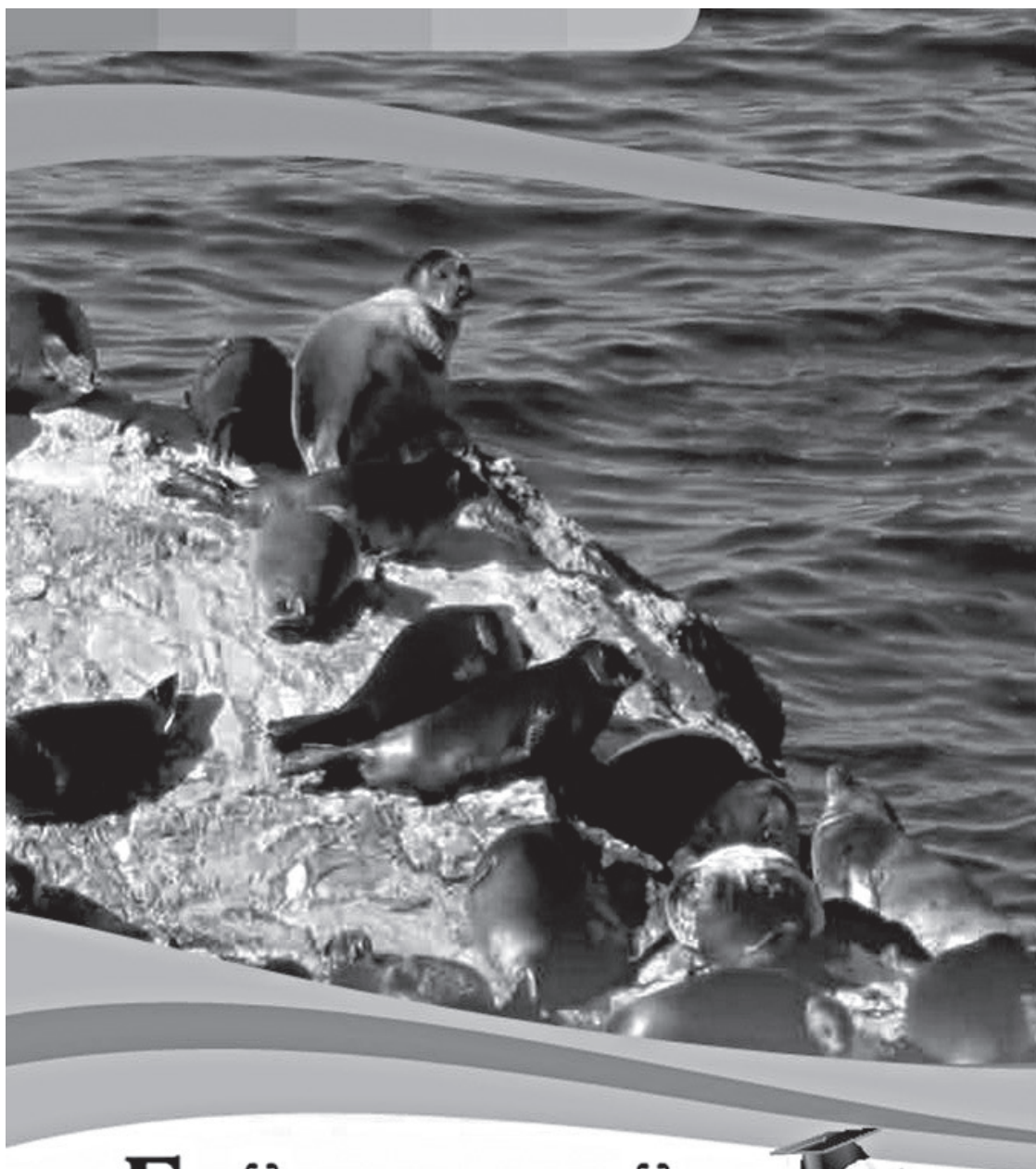
В завершение первой части семинара выступила Надежда Содномова с презентацией учебно-методического пособия для учителей «Интерактивные технологии в экологическом и межкультурном образовании учащихся». Авторы пособия постарались максимально отразить в содержании издания региональную специфику в виде конкретных примеров использования разных технологий в учебной и внеучебной деятельности школьного учителя.

После кофе-паузы учителя приняли участие в мастер-классах по экологическому образованию (под руководством Зои Пазниковой), по межкультурному образованию (под руководством Марины Портнягиной и Зоригмы Чимбеевой). После завершения мастер-

классов выступили учителя, которые поделились опытом работы по УМК «Байкальский сундучок». Владимир Бабилов представил анализ мониторинга апробации учебно-методического комплекса. В завершение мероприятия было проведено награждение победителей и участников двух конкурсов. От имени РОО БИЦ «Грань» почетные грамоты и призы

вручила Татьяна Федорова.

И, как обычно, чуть не хватило времени на личностное общение, на подробный обмен опытом, ведь завтра с утра педагоги опять встанут за учительский стол, приближая для детей ценности межкультурного общения и красоту природы Байкала.



Байкальский сундучок

Учебно-методический комплект для учащихся
младшего и среднего школьного возраста



СТАРОСТЬ НАЧИНАЕТСЯ ПОЗЖЕ, ЧЕМ МЫ ДУМАЕМ

Считается, что главным результатом увеличения продолжительности жизни является то обстоятельство, что пожилые люди теперь дольше живут. Это не так. Главным, огромным, стратегическим, меняющим на наших глазах все человечество следствием скачка продолжительности жизни является вовсе не то, что старость теперь дольше продолжается, а то, что она намного позже начинается. Для тех, кому сегодня 40, 50, 55 лет, по современным понятиям, старость начнется только лет в 75 - 80. То есть на добрых 25 лет – четверть века (!) – позже, чем для поколения наших родителей.

Еще совсем недавно в человеческой жизни было всего три основных периода: молодость, зрелость, старость. Теперь «зрелость», собственно, случается в 50 лет и отмечает собой начало абсолютно нового, попросту не существовавшего раньше этапа в человеческой жизни.

Что мы знаем о нем?

1. Он продолжается почти тридцать лет – с 50-ти до примерно 75 -ти.

2. В отличие от прежних представлений, физические и интеллектуальные возможности человека в этот период при правильном подходе не снижаются и остаются по крайней мере не хуже, а в некоторых случаях и лучше, чем в молодости.

3. Потенциально это лучший, самый качественный период в человеческой жизни, поскольку совмещает в себе здоровье, силы и жизненный опыт. «Если бы молодость знала, если бы старость могла» – это больше не про нас. По всем статистическим данным последних лет, самое счастливое время в жизни, ее пик наступает теперь примерно в 65 лет.

4. Те, кому сегодня 55-65 лет, проживают

этот период первыми в истории человечества. Раньше его просто не было, поскольку люди намного раньше старели.

5. В ближайшие несколько десятилетий люди возраста 50-75 станут самой массовой возрастной группой на планете.

О том, как теперь можно жить после 50-ти, об удивительных, почти фантастических возможностях этого возраста и о людях, которые научились с 50-ти жить лучше, ярче, интереснее и насыщенней, чем прежде, в молодости.

Чем отличается жизнь после 50 лет от всей предыдущей жизни? Да тем, что тому, как жить после пятидесяти, нас никто никогда не учил! В младенчестве нас готовят к детству, в детстве – к юности, в юности – к молодости, а в молодости мы проводим десятки часов, подготавливая себя к предстоящим испытаниям зрелости. И только границу в 50 лет мы пересекаем, не имея ни малейшего представления о том, как, чем и ради чего жить дальше. Здесь нет ничего удивительного. Откуда таким знаниям взяться, если еще для поколения наших родителей в 50 лет официально начиналась старость, и жить дальше вообще не полагалось, а полагалось начинать понемногу умирать.

Мы редко осознаем, что та стратегическая жизненная программа, которой мы неукоснительно следуем, путешествуя по жизни, на самом деле заложена в нас предыдущими поколениями. Именно предыдущими поколениями созданы те книги, фильмы, система образования, которые в детстве и в молодости формируют наше сознание. Но у предыдущих поколений не было никаких представлений о жизни после 50 по той простой причине, что после пятидесяти лет жизни не было в принципе. Поэтому нет их

и в программе жизни, которая досталась нам от них в наследство.

По всей и всяческой статистике для тех, кому сегодня 50-55 или около того, старость начнется не раньше 80 лет. Это очень, очень приятно, конечно. Нам просто взяли и подарили аж 25 лет (!) дополнительной активной и насыщенной жизни. Проблема в том, что пользоваться этим подарком нас не научили. И в результате, переходя границу в 50 и соглашаясь по незнанию на преждевременную старость, мы рискуем потерять добрых 25–30 лет, которые, без преувеличения, могли бы быть самыми лучшими в нашей жизни.

После 50 лет в жизни наступает замечательный момент, когда есть время, здоровье,

силы, свобода от социальных обязательств, опыт, и до начала старости, по современным меркам, еще добрых четверть века! Не теряйте этого времени зря. Потом очень жалеть будете! Если вам за 50, то для вас сегодня возможно все, абсолютно все: новые увлечения, новые радости и впечатления, новая карьера, новая любовь, новые путешествия. Причем качество этих жизненных впечатлений намного превышает все, что было доступно в зеленой, неумелой юности или обремененной обязательствами зрелости. И, как выразился один подающий надежды поэт: «Жизнь после 50-ти только начинается».

Владимир Яковлев

НОВЫЙ ГУМАНИЗМ в XXI ВЕКЕ

Ирина Бокова, Генеральный директор ЮНЕСКО

Выступление Генерального директора ЮНЕСКО Ирины Боковой в Милане 7 сентября 2010 года было первым шагом ЮНЕСКО на пути осмысления понятия нового гуманизма. Ниже предлагается его краткое содержание.

Своим рождением ЮНЕСКО обязана простой идее: «Мысли о войне возникают в умах людей, поэтому в сознании людей следует укоренять идею защиты мира». Преамбула Устава ЮНЕСКО совершенно определенно подтверждает гуманистический аспект всех теорий и конкретных действий в защиту мира. Однако, если мир есть благо для человека, то именно человек несет за него ответственность, является его гарантом своими намерениями и волей. На этом уровне и следует действовать, направляя умонастроения на мирные цели взаимопонимания и международного сотрудничества в области образования, науки, культуры и коммуникации. Этот основополагающий принцип ЮНЕСКО, созданной 65 лет назад, сегодня актуален, как никогда прежде. Однако мы должны его адаптировать к новым требова-

ниям сегодняшнего дня.

Процесс глобализации ускоряет смешение самобытных культур. Развитие информационных технологий помогает сближению между людьми, интеграции в жизнь общества. Однако оно и обостряет существующие между людьми недопонимание и проявления недовольства. Ужесточению позиций и подходов способствуют климатические изменения и истощение природных ресурсов.

Эта новая ситуация вынуждает нас пересмотреть принципы построения мира и взаимопонимания. Произошедшие в мировом контексте изменения требуют выработки принципов нового гуманизма, который был бы теоретически обоснован и осуществляем на практике. Речь идет не только о поисках новых духовных ценностей, но и о реализации конкретных программ с ощутимыми результатами.

Быть гуманистом сегодня означает умение гармонично сочетать завещанную предками традицию с требованиями современности. Несомненно, это работа непре-

рывная, не имеющая временных границ. Ее очень четко сформулировал итальянский философ Джованни Пико делла Мирандола (1463- 1494), который в еще 24-летнем возрасте в своей знаменитой «Речи о достоинстве человека», написанной во Флоренции в 1486 году, заложил основу гуманизма: «Тогда принял Бог человека... и, поставив его в центр мира, сказал: «...Я не сделал тебя ни небесным, ни земным, ни смертным, ни бессмертным, чтобы ты сам, свободный и славный мастер, сформировал себя в образе, который ты предпочтешь».

Мировые кризисы обнаруживают очень серьезные проблемы, решение которых не под силу ни одной стране. Сегодня разные общества и нации взаимосвязаны и не способны действовать независимо друг от друга. Нам предстоит объединить людей в сообщество, создать общее пространство и не исключать из него никого, независимо от континента, социального происхождения, возраста или пола.

Нам еще предстоит найти такие инструменты и механизмы, которые бы накрепко объединяли такое человечество. При том, что гуманисты давно поняли, что лежит в основе такого сообщества, что позволяет ему развиваться и преуспевать – это культуры, а точнее, проявления духа. При всем нашем разнообразии мы объединены общей человеческой культурой. Через общение, знание других языков, через диалог и научное сотрудничество мы выходим за когда-то установленные рамки, расширяем наши знания, узнаем иные традиции и обычаи, вступаем в пространство духовного понимания, открывая для себя объединяющие нас связи. У нас всегда будет потребность возвращаться к истокам этого гуманизма, вновь и вновь открывать для себя глубинное значение культуры, потребности человеческой общины к гармоничной и успешной жизни.

Именно об этом и говорится в Уставе ЮНЕСКО: мир и процветание не гаранти-

руют только экономические и политических решения. Устойчивый мир и всеобщее процветание невозможны без интеллектуального и духовного сотрудничества человечества. То, о чем гуманисты разных стран и эпох говорили на уровне города или страны, мы сегодня должны предвидеть в масштабах всей планеты. Мы должны всерьез взяться за построение такого нового глобального сообщества, опираясь при этом на общечеловеческие ценности и, в первую очередь, – на интеллектуальный потенциал. Такова главная цель нового гуманизма. ЮНЕСКО намерена самым активным образом участвовать в ее достижении.

Быть гуманистом сегодня, значит наводить мосты между Севером, Югом, Востоком и Западом, укреплять человеческое сообщество для решения наших общих проблем. Это подразумевает обеспечение доступа к качественному образованию для всех с тем, чтобы голос каждого мог быть услышан в общемировом диалоге. Это и укрепление сетей научного сотрудничества, создание научно-исследовательских центров, передача информационных технологий для ускоренного обмена знаниями. Это, наконец, использование культуры в самых разных ее формах в качестве инструмента сближения и создания общих взаимоприемлемых подходов.

Это также лучшее знание проблем окружающей среды, понимание и предвидение изменений климата миллионами людей, страдающих от засухи, опустынивания и наводнений. Это и защита биологического и культурного разнообразия. Новый гуманизм – это солидарность с ближними и дальними народами, пострадавшими от катастроф, будь то Гаити или Пакистан. Такой новый гуманизм должен стать нашим ориентиром в решении проблем развития наименее развитых стран.

Из этих отношений должно родиться новое всемирное сообщество взаимного пони-

мания и уважения. Это сообщество должно принять форму нового гуманизма, в котором универсальность достигается признанием общих ценностей под знаком культурного разнообразия.* В XXI веке наша глобализация уже не глобальное «установление контактов», а глобальное «обобществление». Сейчас люди все больше осознают себя частью всемирного сообщества. Это сообщество стало теснее, пространство и время сконцентрировались, народы, самобытные традиции и культуры смешиваются все больше. Все страны являются субъектами одного и того же процесса глобализации. Каждая должна иметь возможность в нем участвовать. В этом контексте уже недостаточно просто быть взаимно толерантными или даже друг друга уважать и понимать, как это делали бы в обществах, удаленных друг от друга. Разве мы не нуждаемся в более глубоком сотрудничестве, в более полном согласии по общим проектам?

У каждой культуры есть свой ключ к пониманию мира. И мы не должны ими пренебрегать. Было бы ошибкой считать, что единообразие способствует пониманию: оно только скрывает противоречия. Мы уже растратили природные ресурсы, давайте же беречь ресурсы интеллектуальные. Образование, наука, культура, коммуникация – таковы главные рычаги построения единого человеческого сообщества, основы долговечного развития человечества. Нет более мудрого решения, чем их приоритетное использование в целях развития. Это и есть главная политическая задача XXI века и условие построение мира.

Ирина Бокова • «Своеобразие культур, его роль в международном взаимопонимании», Декларация ЮНЕСКО. Ирина Бокова «Новый гуманизм в XXI-м веке» http://www.unesco.org/new/fr/unesco/about-us/who-we-are/directorgeneral/news-singleview/news/a_new_humanism_for_the_21st_century/ Ирина

Бокова «Новый гуманизм в XXI веке» Брошюра в формате PDF <http://unesdoc.unesco.org/images/0018/001897/189775f.pdf>