

Муниципальное бюджетное учреждение
«Центр мониторинга и сопровождения образования»

Инновационные пути развития ММС в свете решения стратегических задач государственной образовательной политики

*Сборник тезисов
Всероссийской дистанционной конференции
муниципальных (районных) методических служб (ММС)
в 2016–2017 учебном году*

**Рязань
2017**

УДК 371.125
ББК 74.04(2)
И 66

Ответственный редактор:

Васина Ольга Сергеевна, директор муниципального бюджетного учреждения «Центр мониторинга и сопровождения образования»

И 66 Инновационные пути развития ММС в свете решения стратегических задач государственной образовательной политики. Сборник тезисов Всероссийской дистанционной конференции муниципальных (районных) методических служб (ММС) в 2016–2017 учебном году / Муниципальное бюджетное учреждение «Центр мониторинга и сопровождения образования». – Рязань, 2017. – 222 с.

ISBN 978-5-903143-26-9

В сборнике опубликованы материалы методистов муниципальных служб городов и районов: Ангарска, Белгородской области, Братска, Иванова, Ижевска, Киренска, Красноярска, Москвы, Пермского края, Самары, Сасова, Старого Оскола, Рязани, Томска, Хабаровского края, Чебоксар, Челябинска.

Отличительной чертой пособия является то, что его создавали практикующие методисты.

Все статьи сборника постатейно размещены в научной электронной библиотеке elibrary.ru и зарегистрированы в наукометрической базе РИНЦ.

Сборник отпечатан с материалов авторов. Ответственность за аутентичность и точность цитат, имён, названий и иных сведений, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов.

Сборник предназначен для заместителей руководителей образовательных учреждений, методистов служб сопровождения образования и образовательных учреждений всех видов и типов, в том числе институтов повышения квалификации, преподавателей, студентов, аспирантов вузов.

ISBN 978-5-903143-26-9

УДК 371.125
ББК 74.04(2)

© Коллектив авторов, 2017
© ЦМиСО, 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

РАЗДЕЛ I. ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ ММС (РМС) В ИСТОРИЧЕСКОМ АСПЕКТЕ С УЧЕТОМ СТРАТЕГИЧЕСКИХ ЗАДАЧ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ 6

С.А. Загвоздина

Муниципальная методическая служба как предмет педагогического исследования..... 6

Л.В. Корнилова, Е.Р. Назирова, А.В. Федорищева

100-летие муниципальной образовательной системы города Челябинска: традиции и новации 14

РАЗДЕЛ II. ОСНОВНЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНОЙ (РАЙОННОЙ) МЕТОДИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ 19

Т.Б. Воробьева

Организация работы структурного подразделения городского методического центра в условиях межрайонного взаимодействия..... 19

Т.С. Майорова

Организация научно-методического сопровождения инновационной деятельности в школе как средство развития муниципальных методических служб города Рязани..... 27

Л.Г. Карелина

Развитие экологического образования и воспитания как аспект деятельности муниципальной методической службы 37

В.В. Пустовалова

Освоение идей устойчивого развития методическими службами, или к вопросу о движении к образованию для устойчивого развития 43

В.В. Пустовалова

О первых шагах по продвижению идей устойчивого развития в общее образование муниципальными методическими службами..... 61

И.К. Блинова, И.А. Зорина

Развитие муниципального методического пространства через создание методических кластеров..... 72

РАЗДЕЛ III. СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К МЕТОДИЧЕСКОМУ СОПРОВОЖДЕНИЮ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА..... 81

Г.А. Белова

Районная неделя стажировки как одна из форм работы по повышению грамотности молодых педагогов 81

Н.В. Яковлева

Системный подход в реализации муниципальной программы методического сопровождения ФГОС СОО 86

РАЗДЕЛ IV. ОРГАНИЗАЦИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА МУНИЦИПАЛЬНОМ (РАЙОННОМ) УРОВНЕ И РОЛЬ МЕТОДИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ В ЕЕ ПОДДЕРЖКЕ 92

Т.О. Бобина, С. В. Мачинская, Е.Р. Назирова

Системность работы как фактор эффективной реализации концепции инновационного образовательного проекта «Темп: масштаб – город Челябинск»..... **92**

Т.В. Болтышева, Е.А. Афанасьева

Организация инновационной деятельности на муниципальном уровне и роль методической службы в ее поддержке..... **100**

М.А. Корф

«Школа технологии» – форма организации непрерывного профессионального образования педагогических работников ДОО..... **109**

С.В. Мачинская, Е.Р. Назирова, Т.М. Бароянц

Учебно-методический центр города Челябинска: инновационные аспекты деятельности **112**

РАЗДЕЛ V. ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ СООБЩЕСТВ НА МУНИЦИПАЛЬНОМ (РАЙОННОМ) УРОВНЕ И ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ИХ РАБОТЫ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ..... 120

В.М. Дурмашева

Проектный подход в методическом сопровождении учителей начальных классов в условиях реализации ФГОС НОО..... **120**

Д.В. Орлова

Система работы городских профессиональных педагогических сообществ города Челябинска **125**

В.А. Крючков

Педагогическое обновление и рост через гражданскую инициативу: Ассоциация «Сообщество преподавателей английского языка Рязанской области «Прио-ЭЛТА»..... **130**

Н.И. Алимюшкина, Т.В. Гизатулина, М.Н. Протасов

Клуб «Лидер»: из опыта работы **141**

А.А. Лобанов

Сетевое профессиональное сообщество «Ангарская виртуальная методическая площадка «ИКТ в образовании»..... **148**

И.Н. Кускова, Ю.В. Безкровная, Н.А. Грибанова

Формальное и неформальное образование педагогических работников как инструмент повышения качества образования..... **153**

В.А. Лобанова, Л.В. Казаковцева

Клуб творческих учителей «Эталон» как ресурс повышения профессионализма педагогов в условиях реализации ФГОС..... **163**

РАЗДЕЛ VI. ПРАКТИЧЕСКИЙ ОПЫТ РЕАЛИЗАЦИИ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИХ, ИННОВАЦИОННЫХ, ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ И Т. П. ПРОЕКТОВ НА МУНИЦИПАЛЬНОМ (РАЙОННОМ) УРОВНЕ..... 172

О.А. Запорожан, Л.В. Кемерова

Система показателей модуля МСОКО АИС СГО как основа педагогической диагностики предметных результатов обучающихся..... 172

Т.О. Бобина, Л.В. Корнилова

Роль проектной деятельности в реализации образовательного проекта «Темп: масштаб – город Челябинск» 186

С.А. Загвоздина

Методологическая культура учителя: к проблеме систематизации научной терминологии..... 191

РАЗДЕЛ VII. ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ММС (РМС) 199

Е.Н. Дзятковская

Образование для устойчивого развития: важно начать! 199

РАЗДЕЛ VIII. СОЗДАНИЕ ЕДИНОЙ ИНФОРМАЦИОННО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ МУНИЦИПАЛЬНОЙ (РАЙОННОЙ) МЕТОДИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ, ИНФОРМАТИЗАЦИЯ ММС (РМС)..... 205

Л.Ю. Бурданова

Вопросы создания информационного методического пространства работников образования городского округа Самара 205

И.К. Блинова, И.А. Зорина

Формирование и развитие инновационной методической инфраструктуры образовательного пространства города 209

РАЗДЕЛ IX. ИНЫЕ ВОПРОСЫ, СВЯЗАННЫЕ С РАЗВИТИЕМ ММС (РМС) НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ 216

Е.В. Малышева

К вопросу обеспечения издательской деятельности в муниципальной методической службе города Рязани 216

РАЗДЕЛ I. ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ ММС (РМС) В ИСТОРИЧЕСКОМ АСПЕКТЕ С УЧЕТОМ СТРАТЕГИЧЕСКИХ ЗАДАЧ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

УДК 374

ББК 74.04(2)

С.А. Загвоздина

МУНИЦИПАЛЬНАЯ МЕТОДИЧЕСКАЯ СЛУЖБА КАК ПРЕДМЕТ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Аннотация

Автор статьи дает анализ сущности понятий «методическая работа» и «методическая служба», описывает основные функции муниципальной методической службы; освещает отдельные аспекты методической службы в исследованиях современных авторов.

Ключевые слова: методическое пространство города, потребности педагогов, повышение квалификации работников образования, содержание методической работы, модернизация методической службы, функции методической службы, педагогическая поддержка.

S.A. Zagvozdina

MUNICIPAL METHODOLOGICAL SERVICE AS A SUBJECT OF PEDAGOGICAL RESEARCH

Abstract. *The author of the article gives the analysis of essence of concepts "methodical work" and "methodological support", describes the principal functions of municipal methodological services; discusses certain aspects of the methodical service in the researches of modern authors.*

Keywords: *methodological space of the city, needs of teachers, professional development of educators, the content of methodical work, the modernization of methodical service, functions of methodological services, pedagogical support.*

В системе образования Российской Федерации в последние годы отмечаются существенные изменения, влияющие на содержание труда учителя. Это обновление содержания образования, новые концепции в организации образовательной деятельности, вариативность, дифференциация в работе с детьми разного уровня развития, широкое использование инновационных технологий как важного фактора развития образовательного учреждения, экспериментальная работа. Современный уровень состояния образовательной системы обуславливает необходимость овладения педагогами научно-теоретическими знаниями о современных образовательных технологиях, умениями самоанализа педагогической практики и прогнозирования

результатов своей работы. Особая роль отводится педагогу, который, с одной стороны, выступает как развивающаяся личность, а с другой стороны, в силу своей профессиональной деятельности, как человек, который отвечает за условия, характер и перспективы развития личности другого человека.

В системе непрерывного педагогического образования значительное место занимает методическая работа, осуществляемая в общеобразовательных учреждениях, методическом пространстве города. На муниципальном уровне функцию подготовки педагогических кадров в межкурсовой период, направленной на овладение ими педагогическими технологиями, инновационными программами, на разработку и постоянное обновление научного и учебно-методического оснащения учебно-воспитательного процесса, выполняет методическая служба как звено в системе непрерывного образования, как средство достижения высокого профессионализма педагогами [16].

В связи с этим важно сформировать механизм адекватного и оперативного реагирования на изменения потребностей педагогов в соответствии с ведущими направлениями развития образования. Значительное место в этом звене занимает методическая работа с педагогами на муниципальном уровне, которая является одним из компонентов государственной системы повышения квалификации работников образования, обеспечивающей связь психолого-педагогической науки с педагогической практикой. Методическими учреждениями реализуются принципы непрерывности, индивидуализации, дифференциации в работе с педагогами [7].

Поскольку предметом исследования является муниципальная методическая служба, особую значимость имеют теоретические положения о непрерывном образовании педагогических кадров, которые отражены в исследованиях В.С. Гершунского, А.Н. Зевинной, в публикациях В.Г. Онушкина, А.П. Стуканова. Теоретическую основу монографического исследования по проблеме непрерывного образования педагогических кадров составляют работы П.Ф. Каптерева, Н.И. Пирогова, К.Д. Ушинского. Большое значение для нашего исследования имеют труды ученых О.А. Абдуллиной, З.Ф. Абросимовой, В.П. Беспалько, Ф.Н. Гоноболина, В.А. Кан-Калика, В.Н. Крутецкого, Н.В. Кузьминой, В.С. Леднева, А.В. Мудрика, М.Л. Портнова, М.Н. Скаткина, В.А. Сластенина, Н. Ф. Талызиной, рассматривавших проблемы становления педагогического мастерства учителя, повышения его профессиональной компетентности.

Методическая служба как отдельно взятая социально педагогическая система не изолирована. Она множеством нитей связана с самыми разными системными и несистемными образованиями, то есть она действует и развивается во внешней по отношению к ней самой среде и связана с ней множеством коммуникаций. Системы более высокого уровня (система повышения квалификации, система образования и т.п.) и более низкого

уровня (школьные методические службы, отдельные группы педагогов и т.д.) ставят перед ней цели, задачи, определяют направления деятельности. Следовательно, она может характеризоваться как открытая система.

Изучение истории зарождения, становления и развития организационных форм методической работы с педагогическими кадрами и ее содержания позволяет сделать вывод о том, что они явились отражением реальной потребности в совершенствовании профессиональной компетентности учителя.

В своих исследованиях Е.В. Василевская выделяет три периода в становлении и развитии методической работы в России:

I период – зарождение форм и содержания методической работы в XIX – начале XX века, способствующих совершенствованию профессиональной компетентности учителя.

II период – становление и развитие методической работы в связи с изменениями в организации и содержании школьного образования с 20-х до 90-х гг. XX века.

III период – модернизация системы методической службы в 90-е годы XX – начале XXI века.

Мы можем заключить, что содержание методической работы и ее организационные формы не остаются стабильными, а постоянно видоизменяются в зависимости от складывающейся ситуации в системе образования [3].

Научному обоснованию роли методической работы с педагогами значительное внимание уделяется в исследованиях Р.А. Исламшина, А.П. Ситник, в которых раскрываются проблемы непрерывного образования педагогов, повышения квалификации, особенности труда учителя. Организационно-педагогические условия оптимального управления процессом непрерывного повышения квалификации педагогических кадров определены в работе А.П. Стуканова (1995 г.). В диссертационном исследовании Н.А. Лукиной (1999 г.) разработан алгоритм процесса управления методической службой с точки зрения его оптимизации.

Из фундаментальных исследований проблемы непрерывности педагогического образования для нас представляет интерес работа В.Н. Никитенко (1991 г.), где рассмотрены теоретические основы анализа и оценки общепедагогической подготовки учителя; Р.М. Шерайзиной (1994 г., 1998 г.), где исследована проблема профессионального становления учителя сельской школы, обоснован теоретико-методологический аспект этого процесса; определены ведущие идеи этого направления: культурологические подходы к профессиональной деятельности, непрерывное образование и становление профессионализма человека, педагогика сельской школы.

Отдельные аспекты методической службы рассматриваются в диссертационных исследованиях современных авторов: Е.С. Семеновой (процесс совершенствования деятельности учителей в системе повышения квалификации), А.П. Ситник (процесс развития профессиональной культуры

учителя в межкурсовой период), Р.А. Исламшина (научные основы непрерывного педагогического образования), О.В. Тупилко (формирование методологической культуры учителя в профессиональной деятельности), Т.С. Лаухиной (деятельность муниципальной методической службы в региональной системе повышения квалификации), Н.А. Подоплеловой и О.З. Кузнецовой (формирование профессиональной компетентности педагогов в образовательном учреждении), Е.В. Василевской (о сетевой модели муниципальной методической службы).

Современные педагогические научные работы в области теоретических и практических путей совершенствования системы непрерывного образования педагогов представляли для нас интерес, так как рассматривали тенденции в развитии и совершенствовании содержания и форм методической работы с учетом новых социально-педагогических условий.

Изучение и анализ современных педагогических научных работ привели к выводу о том, что совершенствование содержания и форм методической работы с педагогами важная проблема. Для нас она представляла особый интерес потому, что своей актуальностью обозначала проблему, являющуюся важной для нашего исследования. Это проблема влияния муниципальной методической службы на качество становления методологической культуры педагога, способного самостоятельно конструировать пространство своей педагогической деятельности.

С целью исключения неоднозначности, двусмысленности употребления понятий и терминов был проведен анализ сущности понятий «методическая работа», «методическая служба». В Педагогическом словаре термин «методическая работа» определяется как «часть системы непрерывного образования преподавателей, воспитателей», целью которой является «освоение наиболее рациональных методов и приемов обучения и воспитания учащихся, повышение уровня обще дидактической и методической подготовленности педагога к организации и ведению учебно-воспитательной работы, обмен опытом» [11]. Авторский коллектив под руководством Ю.К. Бабанского определял методическую работу как систему взаимосвязанных мер, «направленных на всестороннее повышение квалификации и профессионального мастерства каждого учителя и воспитателя» [2]. Г.П. Щедровицкий рассматривает методическую работу как специальную деятельность в рамках «педагогического производства» [18].

А.П. Ситник называет «методической работой все формы и виды повышения квалификации учителей и воспитателей в межкурсовой период» [15]. В.П. Симонов понимает под методической работой специальный комплекс практических мероприятий, базирующийся на достижениях науки и передового педагогического опыта и направленный на всестороннее повышение компетентности и профессионального мастерства каждого преподавателя.

М.М. Поташник считает, что методическая работа – это «целостная, основанная на достижениях науки, передового опыта и конкретном анализе

затруднений учителей, система взаимосвязанных мер, действий, направленных на всестороннее повышение мастерства педагогов школы» [13]. В других источниках «деятельность с целью повышения эффективности учебно-воспитательного процесса, качества подготовки квалифицированных рабочих» [8], «разработка и применение на основе педагогической практики совокупности методов и приемов целенаправленной организации учебно-воспитательного процесса, его содержания, методов и форм при изучении определенного предмета или цикла предметов или подготовки рабочих конкретной профессии в системе обучения» [16].

По другим определениям, «методическая работа – это система взаимосвязанных мер, направленных на развитие творческого потенциала, профессионального мастерства, педагогического менеджмента и повышение квалификации педагогических и методических работников образовательных учреждений» [11], «...особый вид педагогической, исследовательской, управленческой деятельности, которая направлена на обучение и развитие педагогических кадров, выявление, обобщение и распространение передового педагогического опыта, создание собственных методических разработок для обеспечения образовательного процесса» [12]. Во всех рассмотренных определениях методической работы мы, вслед за Е.В. Василевской, выделяем общее положение, подтверждающее основу методической работы как процесса взаимосвязанных мер, направленных на повышение профессионализма педагога [3].

Понятие «методическая служба» появляется в начале 90-х гг. XX в. в связи с переходом на новое содержание образования в соответствии с требованиями государственных образовательных стандартов. Формирование и развитие методической службы становится предметом пристального внимания со стороны современных исследователей (Л.И. Белоусова, О.Г. Бутузова, А.Т. Глазунов, Н.Л. Гунявина, А.Н. Лейбович, Т.В. Максимченко, А.М. Моисеев, Н.В. Немова, А.М. Новиков, Т.И. Олифиренко, Т.А. Сергеева, И.П. Смирнов, П.И. Третьяков, Н.М. Уварова, Л.Д. Федотова, П.С. Хейфец и др.).

О.Г. Бутузова пишет, что «методическая служба – это система взаимосвязанных мер, направленных на развитие творческого потенциала, профессионального мастерства и повышение квалификации педагогических работников учреждений образования» [4]. Анализ научной литературы и наши собственные умозаключения позволяют согласиться с определениями Т.А. Сергеевой, Н.М. Уваровой, которые дают следующее определение методической службы: «Совокупность различных видов деятельности, направленных на удовлетворение и развитие профессиональных потребностей» [5].

На сегодняшний день методическая работа разворачивается в школьных, районных, городских методических объединениях и муниципальных методических центрах. По мнению О.З. Кузнецовой, в первых

продолжает осуществляться именно *методическая работа*, а в методических центрах речь идет об организации *методической службы*. Разница этих понятий, по мнению автора, пока не определена ни в периодической, ни в научной печати [6].

По нашему мнению, методическая служба как социальная организация представляет собой социально обусловленную общность взаимодействующих на основе сотрудничества между собой, окружающей средой участников методической работы, направленной на профессионально-личностное развитие педагогов. Она осуществляет образовательный процесс – целенаправленную педагогическую деятельность методиста в единстве с практической, познавательной и самообразовательной деятельностью педагога. При этом главным является образовательный процесс в форме методической работы, в центре которого всегда находится взаимодействие методистов и педагогов. Именно он порождает основные результаты методической службы, определяет ее структуру.

В настоящее время в России работает более 2500 муниципальных методических служб различных моделей: традиционные районные (городские) методические кабинеты, информационные центры, информационно-методические центры, научно-методические центры, центры педагогического развития и т.д.

В исследованиях Т.П. Афанасьевой и Н.В. Немовой роль муниципальной методической службы определяется как поддерживающая. Для этого муниципальная методическая служба выполняет следующие функции:

- оказание практической и интеллектуальной помощи;
- подкрепление инициатив и инновационных процессов;
- стимулирование инновационной деятельности;
- выявление и устранение недостатков, ограничений, препятствий, снятие сопротивления;
- анализ и оценка состояния происходящих в образовании процессов, явлений и опыта;
- налаживание и установление контактов, связей, оказывающих положительное влияние на реализацию целей образовательной деятельности [1, 10].

Э.М. Никитин, Л.И. Филатова в исследованиях последних лет, основанных на анализе педагогических запросов, показывают, что от методических служб как части системы повышения квалификации ожидают в настоящее время выполнения следующих функций:

- образовательной – обучение и подготовка различных категорий педагогических работников (администраторов, учителей, воспитателей и т.д.) к выполнению новых функций;
- педагогическая поддержка, диагностика, проектирование; обучение различных категорий педагогов новым методам и формам обучения;
- информационной – обеспечение работников образования всех уровней актуальной профессиональной информацией; создание эффективно

действующей информационной инфраструктуры, включающей издательскую базу, компьютерные сети и т.п.;

- консультативной – обеспечение работников образования и образовательных учреждений эффективной консультативной помощью по конкретным профессиональным проблемам;

- исследовательской – выявление тенденций развития образования; выявление актуальных образовательных потребностей работников образования; прогнозирование развития этих потребностей, изучение специфики образовательных процессов через методическую службу; изучение самого процесса обучения в системе методической службы, его непосредственных и отсроченных результатов;

- внедренческой – обеспечение работников образования и образовательных учреждений квалифицированной помощью в процессе инновационной деятельности;

- экспертной – экспертиза разработанных учреждениями образования и отдельными педагогами проектов инновационной деятельности, экспертиза реализованных инноваций (аттестация), внешняя квалификационная экспертиза работников образования и т.п. Большинство из названных функций является новыми для методических служб [9, 16].

Изученная научная литература, диссертационные исследования позволили определить основные положения о методической работе и деятельности муниципальной методической службы.

Итоги теоретического анализа различных подходов к пониманию сущности понятия «муниципальная методическая служба» позволили нам заключить, что данный термин в отечественной педагогике еще окончательно не устоялся.

В нашем исследовании, определяя понятие «муниципальная методическая служба», мы придерживались системного подхода к анализу целостных явлений (Б.Г. Ананьев), диалектико-материалистического понимания личности и деятельности (В.В. Давыдов, А.Н. Леонтьев и др.), представлений о целостном подходе к педагогической деятельности и педагогическому процессу (Ю.К. Бабанский, Н.В. Кузьмина и др).

Муниципальная методическая служба, как часть системы непрерывного педагогического образования, представляет собой учреждение, объединяющее взаимодействующих на основе сотрудничества между собой, окружающей средой и ее ценностями участников образовательного процесса в форме методической работы и может рассматриваться как социально-педагогическая система [6].

Литература:

1. Афанасьева Т.П. Системность и общество. – М.: Политиздат, 1980. – 386 с.

2. Бабанский Ю.К. Оптимизация процесса обучения (Общедидактический аспект) // Избранные педагогические труды / Сост. М.Ю. Бабанский. – М.: Педагогика, 1989. – С. 16–192.

3. Василевская Е.В. Разработка сетевой организации муниципальной методической службы. – Дисс. канд. пед. наук. – Москва, 2004. – 235 с.
4. Долженко Ю.А. Повышение эффективности деятельности методической службы на основе технологии мотивационного программно-целевого управления: Дисс. канд. пед. наук. – Барнаул, 1994. – 235 с.
5. Исламшин Р.А. Научные основы функционирования модели непрерывного образования педагогических работников. – Дисс. на соискание уч. степ. докт. пед. наук. – Казань, 1998. – 293 с.
6. Кузнецова О.З. Методическая служба как фактор развития профессиональной компетентности педагога. – Дисс. на соискание уч. степ. канд. пед. наук. – Улан-Удэ, 2000. – 293 с.
7. Концепция модернизации Российского образования на период до 2010 года // Директор школы. – 2002. – № 1, С.118.
8. Лукина Н.А. Оптимизация управления методической службой на муниципальном уровне. Дисс. на соискание уч. степ. канд. пед. наук. – Ростов н/Д. – 1999. – 215 с.
9. Никитин Э.М. Зарождение и развитие системы повышения квалификации педагогических кадров в России. – М., 1993. – 26 с.
10. Немова Н.В. Управление методической работой в школе. – М.: Сентябрь, 2000. – 125 с.
11. Педагогический словарь в 2-х т., т. 1, изд. РАО, М., 1998.
12. Правовые основы деятельности методических учреждений: Сборник документов и рекомендаций / Сост. Л.И. Филатова. – М.: АПКиПРО, 2004. – 107 с.
13. Поташник М.М. Управление развитием творчества // Педагогическое творчество: проблемы развития и опыт. – Киев: Знание, 1988. – 136 с.
14. Рекомендации об организации деятельности муниципальной методической службы в условиях модернизации образования // Вестник образования России. – 2004. – № 9.
15. Ситник А.П. Методическая работа или развитие профессиональной культуры? // Школа. – 2000. – № 2.
16. Филатова Л.И. О методистах и методической службе // Методист. – 2001. – № 1.
17. Худоминоский П.В. Новое содержание деятельности муниципальных методических служб и перспективы их реформирования // Методист. – 2001. – № 2. С. 24–27.
18. Щедровицкий Г.П. Избранные труды. – М., 1995. – 800 с.

Сведения об авторе:

Загвоздина Светлана Афанасьевна, директор МБУ ДПО «Центр обеспечения развития образования», город Ангарск.

E-mail: svetlana-za@mail.ru,
coroang@yandex.ru

УДК 374
ББК 74.04(2)

Л.В. Корнилова, Е.Р. Назирова, А.В. Федорищева

100-ЛЕТИЕ МУНИЦИПАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ГОРОДА ЧЕЛЯБИНСКА: ТРАДИЦИИ И НОВАЦИИ

Аннотация

В статье изложена история создания и развития системы образования города Челябинска, представлены основные аспекты функционирования системы в настоящее время.

Ключевые слова: муниципальная образовательная система, этапы развития, образование.

L.V. Kornilova, E.R. Nazirova, A.V. Fedorischeva

100TH ANNIVERSARY OF MUNICIPAL EDUCATIONAL SYSTEM IN CHELYABINSK: TRADITION AND INNOVATION

Abstract. *The article describes the history of creation and development of education system of the city of Chelyabinsk, presents the main aspects of the functioning of the system at the moment.*

Keywords: *municipal educational system, stages of development, education.*

В 2016 году город Челябинск отпраздновал свое 280-летие, а вместе с ним – столетие своей системы образования.

За вековой период система образования претерпела значительные изменения. Это связано с социально-экономическими условиями, с изменяющимся законодательством, с теми целями, которые стояли перед системой образования. Отточенная годами, эффективно работающая система прошла различные этапы становления и развития.

В начале XX века город пережил настоящий «школьный бум». Указ министерства о введении всеобщего начального образования как нельзя лучше поддержал процессы, происходящие в быстро растущем городе.

К 1916 году образовательная система города насчитывала более двух десятков самых различных школ. Вот только системой они не являлись. У школ этого времени были разные цели и задачи, так как инициаторами их создания становились частные лица, общественные организации, ведомства, религиозные конфессии. Сложно представить, но некоторые школы даже не имели постоянного адреса [1;2]. Несогласованность учебных программ и условий обучения осложняли ситуацию. Но грамотные и талантливые учителя – энтузиасты своего дела спасали ситуацию.

Важным шагом на пути создания полноценной системы образования явилось организация отдела народного образования при городской управе.

Петр Петрович Мегорский, опытный педагог, активный общественный деятель возглавил первый в Челябинске отдел народного образования при городской управе.

Отдел должен был вести школьным, внешкольным и дошкольным отделениями, рассмотреть возможность учреждения новых учебных заведений, организовать народные чтения, осуществлять обследование школ г. Челябинска и т.д.

Надо заметить, что традиция собирать августовские совещания педагогов родилась задолго до создания отдела народного образования. Исходя из архивных документов (ф. И-3, оп.1, д.1229), учительский состав накануне образовательного процесса собирали и в 1914, и в 1912 годах.

За время существования отдела (до 1919 года), были предприняты попытки систематизации порядка зачисления учеников в начальные училища (ф. И-3, оп.1, д.1229, л.111), введения попечительских советов при начальных школах для обеспечения нужд учеников в нелегкое военное время (ф. И-3, оп.1, д. 1229, л.99), организации низших и средних ремесленных и профессиональных школ города Челябинска (ф.И-3, оп.1, д. 1229, л.123).

Сложное революционное время отодвинуло решение намеченных задач, но, несмотря на это, в 1920 году в Челябинске действовало около 50 учебных заведений. Школы города были переведены на новые учебные планы и реорганизованы в соответствии с Положением о единой советской школе.

Пережив Гражданскую войну, голод, болезни, город вновь устремился вперед. Именно 20 век открыл эпоху стремительного развития науки и техники. Город растет на глазах, и, как следствие, новые задачи ставятся перед органами управления образованием. Начинает создаваться сеть внешкольных учреждений для активного вовлечения учащихся в поисковую и исследовательскую работу.

Стране требуются инженеры, учителя, военные, врачи. И в 30-е годы открываются новые школы, несколько техникумов и институтов. Строятся специальные здания детских садов при промышленных предприятиях.

Челябинская область первая в стране по количеству станций и клубов юных техников. К 40-м годам сложилась система народного образования, включающая в себя все необходимые звенья для подготовки квалифицированных кадров для заводов, колхозов, армии и флота.

В военные годы ситуация существенно изменилась. Отдел взял на себя огромную организационную работу. Многие дошкольные учреждения были переведены на круглосуточный режим работы, в школах были развернуты эвакуогоспитали. Учащиеся города под руководством учителей занимались патриотической деятельностью, работали на заводах, в совхозах и колхозах области, многие добровольцами уходили на фронт [3;4].

В современное мирное время каждая школа бережно хранит память о тех тяжелых годах. В музеях собраны фотографии и личные вещи героев войны, их имена увековечены на мемориальных досках.

По окончании войны учебные заведения возвращались к привычному ритму деятельности. Совершенствовались старые и развивались новые формы внеклассной и внешкольной работы, возрастала роль внутришкольных ученических организаций. Ежегодно в эксплуатацию сдавалось по 6–7 школ.

Основной реформ, проводимых в 50-60 годах, стала подготовка учащихся к производительному труду. Начался переход школ на производственное обучение.

С 60-х годов учреждения Челябинска стали экспериментальной площадкой для ученых Научно-исследовательского института дошкольного воспитания. Несколько школ города переходят на программу углубленного изучения.

В 80-е годы в связи с реформой школы стали создаваться объединенные учреждения. Народное образование развивает лучшие традиции и решает стоящие перед школой и обществом новые проблемы: разноуровневого, дифференцированного обучения, обязательного среднего образования, гармонизации личности ребенка, его эмоционально-волевой, гражданской, интеллектуальной, духовной и физической деятельности, развития интереса к получению новых знаний.

В 90-е годы начинается новый этап развития городской образовательной системы. Именно в это время создаются учреждения с углубленным изучением отдельных учебных дисциплин, с новым по содержанию образованием и современными методиками обучения – лицеи, гимназии.

Укрепляется материальная база школ-интернатов, детско-юношеских спортивных школ, создаются центры и дворцы творчества юных, появляются новые учреждения для социальной поддержки детей-сирот – детские дома.

Челябинские школьники впервые становятся победителями российских и международных олимпиад (1997 год – золотая медаль 28-й Международной олимпиады по физике, золотая медаль Международной математической олимпиады, 2000 год – золотая медаль на олимпиаде по физике).

К концу 1990-х годов значительно выросло количество выпускников-медалистов (в 2000 году – 529 человек).

Успешно выступают учащиеся школ и на фестивале «Одиссея разума», впервые в 1999 году школьники Челябинска одержали победу на Всероссийской конференции молодых исследователей «Шаг в будущее».

В конце 1990-х годов в Челябинске действовали 175 школ, в которых обучались 139 288 детей, 318 дошкольных образовательных учреждений с количеством воспитанников 39 581.

Челябинский лицей № 11 стал единственным в стране образовательным учреждением, завоевавшим в 2009 году Большой научный кубок Всероссийской научно-социальной программы «Шаг в будущее».

Учениками челябинского лицея № 31 завоевано восемь золотых медалей на всемирных олимпиадах по математике, физике и естественным наукам, три серебряные и одна бронзовая.

Будущее формируется каждую минуту настоящего.

Система образования города Челябинска сегодня – это 136 общеобразовательных и 306 дошкольных учреждений, 23 учреждения дополнительного образования, 16 000 педагогов и почти 200 000 обучающихся и воспитанников.

Сегодня можно говорить об инновационных технологиях в системе образования, информатизации. Челябинские школьники имеют реальную возможность углубленно изучать предметы, в их распоряжении – настоящие научные лаборатории. Здесь ребята не просто удовлетворяют свое любопытство, здесь получают азы профессии.

Научное и техническое творчество – одно из приоритетных направлений основного и дополнительного образования. Стремление к познанию и созидательная деятельность в юном возрасте как нельзя лучше сказывается на формировании личности. Любовь к науке, приобретенная в детстве, ведет человека через всю его жизнь.

Удивительно разнообразны направления творческого развития детей в нашем городе. Это и классические направления в искусстве, за прошедшие сто лет не претерпевшие каких-либо существенных изменений, различные виды творческой деятельности, основным предметом которых являются народные традиции, и самые современные направления, успешно синтезирующие все ранее известно и постоянно создающие что-то новое.

Основная цель муниципальной системы образования – развитие условий для социальной и образовательной успешности каждого жителя Челябинска.

Ст. 44 «Закона об образовании в РФ» впервые определяет права, обязанности и ответственность родителей за образование своего ребенка, что требует по-новому решать проблему взаимодействия образовательной организации и семьи. Индивидуальный подход к ребенку обеспечивается вариативностью образовательных программ, реализуемых учреждениями города, и выбором родителями ребенка формы получения образования.

В 7 центрах психолого-педагогической и медико-социальной помощи в каждом районе города, организованы консультационные пункты для родителей. Развивается сетевое взаимодействие образовательных организаций в вопросах оказания коррекционной помощи детям с ОВЗ и детям с инвалидностью

С 1 января 2016 года вступил в действие новый «Порядок разработки и реализации индивидуальной программы реабилитации или абилитации

ребенка-инвалида, выдаваемой федеральными государственными учреждениями медико-социальной экспертизы», утвержденный Приказом Минтруда России от 31.07.2015 № 528н.

На систему образования возложена ответственность за реализацию психолого-педагогической реабилитации ребенка. Опыт челябинских образовательных организаций по вопросам образования детей с ОВЗ активно обобщается и тиражируется за пределами города и области: 13 образовательных организаций города разных типов работают в режиме федеральных экспериментальных и стажировочных площадок.

В целях реализации права каждого ребенка на образование в муниципальной образовательной системе ведется работа по созданию условий для получения качественного образования, в том числе, посредством организации инклюзивного образования, направленного на консолидацию общества, умение понимать и принимать других.

И, безусловно, все это дает значительные результаты. Высокие результаты обеспечивают грамотные кадры. Методическая подготовка современного педагога связана не только с проведением занятий по предмету, но и с организацией проектной, исследовательской и культурно-просветительской деятельности обучающихся и воспитанников.

Проходит время, происходят различные изменения в обществе. Как известно «время является не только универсальным измерением социального изменения, но и его основой». Формирование и развитие человека XXI века требует интенсивных изменений в образовании. На смену ведущего лозунга прошлых лет «Образование для жизни» пришел лозунг «Образование на протяжении всей жизни». У системы образования нашего города есть потенциал и ресурсы, чтобы двигаться вперед.

Литература:

1. Боже С.В., Черноземцев В.А. Челябинск: энциклопедия / сост. В.С. Боже, В.А. Черноземцев. – Изд. испр. и доп. – Челябинск: Камен. по-яс, 2001. – 1119 с.

2. Григорьев Л. Челябинск: детство, юность, зрелость: (Из истории города) // ВЧ. – 1995. – 7 сент. – (Будни; № 32).

3. Потерпеева А. У победы было начало (Из хроники борьбы за боеприпасы): (О работе з-дов Челябинска и обл. в годы войны) // ВЧ. 1996. – 14 мая.

4. Южноуральцы на фронте и в тылу (Челяб. обл. орг. о-ва «Знание»). – Челябинск, 1993. – 173 с.

Сведения об авторах:

Корнилова Людмила Владимировна, заместитель директора по инновационно-методической деятельности муниципального бюджетного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Учебно-методический центр г. Челябинска».

E-mail: lyudmila.kornilova@umc74.ru

Назирова Елена Рашидовна, начальник отдела научно-инновационной деятельности муниципального бюджетного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Учебно-методический центр г. Челябинска»

E-mail: elena.nazirova@umc74.ru

Федорищева Анна Викторовна, заведующая музеем муниципальной образовательной системы города Челябинска.

E-mail: anna.novosyolova@umc74.ru

РАЗДЕЛ II. ОСНОВНЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНОЙ (РАЙОННОЙ) МЕТОДИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

УДК 371.125

ББК 74.04(2)

Т.Б. Воробьева

ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ СТРУКТУРНОГО ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ ГОРОДСКОГО МЕТОДИЧЕСКОГО ЦЕНТРА В УСЛОВИЯХ МЕЖРАЙОННОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

Аннотация

В статье изложены практические рекомендации по организации работы структурного подразделения городской методической службы в условиях межрайонного взаимодействия.

Ключевые слова: методист, муниципальная методическая служба, структурное подразделение, реализация ФГОС, методическое сопровождение, повышение профессиональной компетентности педагогов.

T.B. Vorobyeva

ORGANIZATION OF WORK OF STRUCTURAL DIVISION OF THE CITY METHODOLOGICAL CENTER IN THE CONDITIONS OF INTERDISTRICT INTERACTION

Abstract. *In the article practical recommendations about the organization of work of structural division of city methodical service in the conditions of interdistrict interaction are stated.*

Keywords: *methodologist, municipal methodical service, structural division, realization of the Federal State Educational standards, methodical support, increase in professional competence of teachers.*

Говоря об основных аспектах развития муниципальной методической службы в современных условиях, нельзя не упомянуть о важности организации эффективной деятельности структурных подразделений городского

центра, несущих на себе основную нагрузку по методическому сопровождению и повышению квалификации педагогических работников образовательных организаций [1; 3; 6; 7 и др.].

Красноярский информационно-методический центр является неотъемлемой частью городской системы общего образования. Созданный с целью оказания методических услуг по повышению качества дошкольного, общего и дополнительного образования детей, Центр работает над выполнением задач городских целевых программ и проектов, осуществляет информационно-методическое сопровождение педагогов и руководителей образовательных учреждений по вопросам обновления содержания образования и технологий обучения и воспитания детей, управления образовательным процессом, оценки качества профессиональной деятельности педагогического персонала.

Муниципальное бюджетное учреждение Красноярский информационно-методический центр (МБУ КИМЦ) – это экспертная площадка по внедрению лучших образовательных практик и тенденций в сфере образования в образовательные организации г. Красноярска; ресурс для решения стратегических и тактических задач муниципальной системы образования, для повышения квалификации и профессионального роста педагогов и дошкольных работников города.

Основными направлениями работы МБУ КИМЦ являются:

- информирование обо всех передовых технологиях и современных тенденциях в сфере образования;
- инициирование и сопровождение проектов педагогов и образовательных организаций в сфере образования;
- мониторинг и аналитика образовательных результатов организаций муниципальной системы образования;
- сокращение разрыва между школами с высокими и низкими образовательными результатами;
- подготовка к реализации профессионального стандарта педагога, дошкольного работника, руководителя учреждения;
- продвижение Федеральных Государственных программ и стандартов в школах и дошкольных учреждениях города;
- консультирование руководителей городских образовательных учреждений по вопросам права и управления персоналом;
- методическая поддержка и помощь педагогам по технологиям обучения и воспитания учащихся, управления образовательным процессом;
- организация общегородских образовательных мероприятий и проектов [10].

Учитывая, что в структуре учреждения работают шесть подразделений, в том числе, 3 территориальных (районных и межрайонных) методических центра, крайне важно говорить о миссии каждого центра, о той роли, которую он выполняет в своем локальном ареале и преемственности целей и задач, ставящихся перед всей структурой.

В сентябре 2015 года перед нами стояла задача организации и координации работы межшкольного методического центра двух районов города – Кировского и Ленинского.

Основаниями для планирования деятельности стали:

1. Устав МБУ КИМЦ от 08.10.2008 г. (пп. 2.1–2.3);
2. Изменения в Устав МБУ КИМЦ от 05.11.2013 г. (пп. 1–3);
3. Положение о структурном подразделении ММЦ (от 31.12.2008 г.) (пп. 2.1–2.3);
4. Резолюция Красноярского педагогического совета – 2015 г.;
5. Актуальные потребности и ресурсы МСО, профессионального образовательного сообщества Ленинского и Кировского районов г. Красноярска;
6. Анализ текущего состояния деятельности методического центра (методическая, кадровая, аналитическая составляющие) [1; 3; 10].

В соответствии с генеральной линией, целями и задачами КИМЦ были определены следующие направления и задачи МЦ [2; 6]:

1. Обеспечение выполнения качественного функционала деятельности МЦ (сбор, анализ, передача информационных данных, мониторинг, взаимодействие с другими структурными подразделениями и организациями).

2. Адресное методическое сопровождение ОУ Ленинского и Кировского районов (консультирование и координация действий МО, представление передового опыта, выявление, поддержка и распространение успешных образовательных практик, помощь ОУ с низкими образовательными результатами).

3. Повышение профессиональной компетентности работников образования (организация курсов повышения квалификации, семинаров, мастер-классов, обмен инновационным востребованным опытом, аттестация педагогических работников).

4. Организация общегородских мероприятий в сфере образования (разработка, поддержка, сопровождение, экспертиза, оформление отчетности).

5. Позиционирование МЦ, как жизненно необходимого районам структурного подразделения КИМЦ (восстановление и наращивание связей, брендинг, повышение авторитета и качества деятельности).

Уже на первом этапе были очевидны следующие дефициты и риски:

1. Неукомплектованность МЦ кадрами (отсутствовали методисты по направлениям ДОУ и ФГОС);

2. Новая «несработанная» команда, отсутствие опыта (team-building);

3. Сложности во внутри- и межрайонном взаимодействии (реструктуризация, конкуренция между районами, сложившиеся стереотипы).

За 4 месяца (сентябрь – декабрь 2015 г.), благодаря эффективному управлению процессом, нами были достигнуты следующие результаты:

- формирование команды;

- восстановление связей и укрепление взаимодействия с территориальными отделами, образовательными организациями и учреждениями социально-культурной сферы;

- повышение эффективности функционирования структурного подразделения, наполнение плана работы значимыми «локальными» мероприятиями, позитивная динамика позиционирования центра среди профессионального сообщества районов и города.

Введение в практику работы МЦ мониторинговых посещений ОО, совещаний с управленческими командами с целью решения спектра задач учреждения было апробировано и введено в план деятельности центра, как эффективная форма работы.

Экспертная позиция сотрудников МЦ была заявлена, востребована и активно применялась в рамках подготовки открытых мероприятий, методических семинаров, презентации площадок и направлений деятельности ОО.

Методический центр стал инициатором, либо участвовал в организации и реализации (координации) новых инновационных внутрирайонных и городских проектов:

1. «Предшкола» – взаимодействие и экспертная деятельность в рамках разработки программы преемственности ДОО и ООО в Кировском районе;

2. «Повышение качества математического образования» – организация и подготовка программы тренинга для учителей математики по подготовке к ЕГЭ в рамках реализации плана ТОО по Кировскому району (по направлению «Образовательные результаты»);

3. «Открытая школа» – выявление и презентация успешных образовательных практик в рамках реализации ФГОС ООО, построение единого методического пространства, открытого для всех участников учебно-воспитательного процесса (ОУ Кировского и Ленинского районов);

4. «Программа реализации ФГОС СОО» – (руководство городской программой) – выявление и презентация успешных образовательных практик пилотных ОУ, проведение экспертных сессий в рамках реализации ФГОС СОО, построение открытого методического пространства для старшей ступени всех ОУ города.

Установка сотрудников методического центра на постоянную актуализацию новых инновационных направлений деятельности послужила созданию условий для апробации и/или реализации новых районных и городских проектов:

1. «Организация методического сопровождения по инклюзивному образованию ДОО» (на Кировский и Ленинский районы);

2. «Мост в немецкий университет, как фактор повышения мотивации учащихся» (проект для учителей немецкого языка) (в сотрудничестве с Центром немецкого языка имени Гете при СФУ);

3. Разработка направления «Аттестация». Активное содержательное взаимодействие МЦ и ОО (школы/ДОУ) в рамках направления «Аттестация педагогических работников», проведение семинаров и индивидуальных консультаций, предварительной экспертизы аттестационных материалов для профессионального сообщества Ленинского и Кировского районов.

Проведя в первом полугодии 2015 – 2016 учебного года корректировку плана деятельности структурного подразделения, понимая усиливающую роль сетевого взаимодействия [5; 8 и др.], мы спроектировали дорожную карту методической деятельности центра. Осознавая необходимость постоянной модернизации муниципальной методической службы в контексте современного образования [1; 7; 9], была спланирована работа направлений всех методистов на 2 полугодие.

Анализ работы ММЦ Кировского и Ленинского районов за период 2015 – 2016 учебного года продемонстрировал следующие эффекты и результаты работы центра:

В 2015–2016 учебном году в ММЦ Кировского и Ленинского районов (Львовская, 24) в штатном режиме работало 6 человек: заведующий СП, 4 методиста (2 – на основной должности, 2 – совместители на 0,5 ст.), инженер. Ротации кадров в течение года не было, т.к. коллектив формировался под решение поставленных (в т.ч., и персональных) задач и реализацию направлений деятельности методического центра.

В связи с тем, что коллектив ММЦ являлся новосформированной структурой, в первый период деятельности центра была поставлена дополнительная локальная задача по позиционированию деятельности ММЦ, как жизненно необходимого районам (ТОО, ОО, ДОО) структурного подразделения КИМЦ через восстановление и наращивание связей, повышение авторитета и качества деятельности.

Результативность управленческой деятельности выразилась в поэтапном (на всем периоде деятельности) формировании и грамотной координации деятельности команды, позволившей:

а) укрепить содержательное взаимодействие с ТОО и ОО, удерживая аналитическую и экспертную позиции;

б) повысить эффективность функционирования СП, дополнить план работы значимыми «локальными» мероприятиями, отвечающими запросам целевой аудитории и обеспечивающей позитивную динамику позиционирования центра среди профессионального сообщества районов и города. Основным результатом – создание модели и отработка механизма функционирования центра.

Все сотрудники ММЦ в течение указанного периода принимали активное участие в мероприятиях, организованных КИМЦ в качестве участников и слушателей (курсы ПК, конференции), организаторов (семинары, защита ОП ДОО, оргкомитет МСДО, ЕДОД – дискуссионная

площадка), экспертов/членов жюри (профессиональные конкурсы, НПК, конференции, экспертные сессии).

Два педагога, подготовленные ММЦ, стали победителями городского (муниципального) и краевого конкурса профессионального мастерства «Учитель года – 2016» (А.К. Бочаров, гимназия № 6 – Кировский район, Е.А. Дымова, гимназия № 7 – Ленинский район).

Благодаря эффективному взаимодействию ММЦ с ТОО Кировского и Ленинского районов, были достигнуты следующие результаты:

- согласование и реализация в течение учебного года планов деятельности по запросам ТОО, ориентированных на решение задач по приоритетным для образования города направлениям (повышение качества, помощь «слабым» школам и т.п.);
- введение в практику работы ММЦ и апробация разных форм деятельности (в т. ч., контроля) и взаимодействия с ТОО и ОО (мониторинговые посещения, совещания с управленческими командами, аудит методической деятельности ОО и т.п.);
- фиксация профессиональной общественностью ОО экспертной позиции сотрудников МЦ (в рамках подготовки открытых мероприятий, методических семинаров, презентационных площадок, экспертных сессий, консультирования и т.п.).

Результатами и эффектами деятельности центра можно назвать выстраивание партнерского взаимодействия (в рамках направлений и задач КИМЦ) внутри и за пределами районного ареала:

- привлечение к сотрудничеству Центра немецкой культуры СФУ (проект «Мост в немецкий университет, как фактор повышения мотивации учащихся» – 5 семинаров для учителей немецкого языка на разных площадках районов и города, встраивание их и совместное участие в Городских методических днях учителей иностранных языков);
- помощь в создании, документировании и сопровождении проекта «Предшкола» (взаимодействие и экспертная деятельность в рамках разработки преемственности ОО и ДОО в Кировском районе);
- разработка направления «Аттестация» (активное содержательное взаимодействие с разработческими командами новых региональных требований и ЦОКО, ММЦ и ОО/ДОО, проведение семинаров (15 семинаров с заместителями заведующих ДОО, заместителями директора ОО, аттестуемыми работниками ОО и ДОО), консультаций, предварительной экспертизы аттестационных материалов педагогических работников (140 материалов) в течение периода октябрь 2015 – апрель 2016);
- организация проекта «Повышение качества математического образования» (подготовка и отработка программы тренинга, создание модели курса ПК для учителей математики по эффективной подготовке учащихся к ЕГЭ в рамках направления «Образовательные результаты»);

- привлечение к сотрудничеству руководителей ОО (семинар «Типы управленческих команд», экспертиза материалов в рамках муниципального проекта «Адресная помощь школам с низкими образовательными результатами», участие в семинарах и рабочих встречах по направлениям «Профстандарт педагога (воспитателя)», «Организация аттестации педагогических кадров»);
- организация консультативно-образовательного пространства для педагогических работников и специалистов ДОО (во взаимодействии с руководителями РМО ДО, семинары, презентации, фиксация и представление успешных практик, сопровождение в написании ОП ДО, консультирование по направлению «Инклюзия в ДОО» для непилотных ДОО);
- организация деятельности по направлению «Роль воспитательного компонента в реализации ФГОС ООО» (методическое сопровождение деятельности классных руководителей 5 классов, выявление и внедрение успешных воспитательных практик, системный подход к внеурочной деятельности (отношение между воспитательной и внеурочной деятельностью, адресная методическая помощь по запросу ТОО);
- организация и реализация межрайонного проекта «ПОДРОСТОК plus» (методическое сопровождение подростковой инициативы, формирование гражданской идентичности, социальной активности как фактора личной эффективности, технологии инициации, выявления и развития подростковой инициативы, деятельности педагогов по работе с подростковой инициативой);
- создание межрайонной площадки по распространению опыта реализации ФГОС НОО в Кировском районе (организована работа по распространению опыта введения стандарта начального общего образования для учителей (заместителей) начального звена, проведены методические семинары по теме «Формирование и развитие УУД в начальной школе»);
- организация проекта «Открытая школа» (выявление и презентация успешных образовательных практик, построение единого методического пространства в рамках реализации ФГОС ООО для всех участников УВП Кировского и Ленинского районов);
- создание программы реализации ФГОС СОО (работа с пилотными площадками – руководство городской программой);
- сотрудничество с КК ИПК и ПП РО, с Центром образовательных стандартов и профразвития (курсы ПК, семинары, экспертные сессии в рамках реализации проекта по ФГОС СОО, оформление заказа на тематические линии для проведения краевых семинаров, ПК, совместная работа на перспективу с ПП ФГОС СОО).

В течение учебного года сотрудники ММЦ участвовали в рабочих совещаниях в ГУО по разработке стратегии развития образования города, в деятельности групп муниципальных проектов и их апробации.

Заведующий центра и методисты являлись участниками всероссийского семинара «Практика введения профессионального стандарта педагога в регионе: институциональные и организационные механизмы» (ноябрь 2015), окружного совещания «Об основных итогах деятельности системы образования Красноярского края», НПК «Форум управленческих практик», организаторами и участниками НПК «Практики развития» и пр., прошли курсы повышения квалификации «Введение ФГОС в образовательной организации».

В настоящее время, после реструктуризации КИМЦ (июль – август 2016 г.), перед нашим структурным подразделением поставлена и успешно решается задача по методическому сопровождению ОО трех районов правого берега г. Красноярска, включая Свердловский.

Литература:

1. Бурзанова Л.А. Модернизация муниципальной методической службы в контексте современного образования: критерии эффективности // Педагогическая диагностика. – 2013. – № 2. – С. 106–113.

2. Василевская Е.В. Повышение профессионального уровня методиста – первое условие эффективного методического сопровождения инновационных процессов в системе образования // Методист. – 2011. – № 6. – С. 4–8.

3. Василевская Е.В. Тенденции сетевого развития методических служб в условиях изменяющегося образования // Методист. – 2013. – № 9. – С. 11–15.

4. Иваненко Н.Н. Роль методической службы в решении проблемы непрерывного профессионального образования специалистов // Методист. – 2014. – № 3. – С. 22–23.

5. Иванюк Л.В., Пастухова И.П. Сетевая региональная методическая служба как фактор профессионального роста преподавателей // Среднее профессиональное образование. – 2013. – № 3. – С. 32–36.

6. Коробовцева Т.С. Роль методической службы в условиях реализации ФГОС // Школа управления образовательным учреждением. – 2014. – № 1. – С. 45–48.

7. Сердюкова Е.В. Анализ работы методической службы по направлению «Развитие кадрового потенциала» // Управление современной школой. Завуч. – 2013. – № 3. – С. 48–71.

8. Соломатин А.М. Базовые признаки эффективного управления в условиях реализации ФГОС (учебно-методическое пособие) – М., Академкнига / Учебник, 2016. – С.38–45.

9. Щепкина С.В. Структура и организация деятельности многоуровневой муниципальной методической службы Лискинского муниципального района Воронежской области // Методист. – 2011. – № 3. – С. 12–18.

10. сайт МБУ КИМЦ – <http://kimc.ms/>

Сведения об авторе:

Воробьева Татьяна Бориславовна, почетный работник общего образования РФ, заведующий структурного подразделения «Методический центр Кировского, Ленинского и Свердловского районов» муниципального бюджетного учреждения Красноярского информационно-методического центра.

E-mail: office@pravmc.kimc.ms

УДК 371.125

ББК 74.204.6

Т.С. Майорова

**ОРГАНИЗАЦИЯ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ
ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ШКОЛЕ
КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ
МЕТОДИЧЕСКИХ СЛУЖБ ГОРОДА РЯЗАНИ**

Аннотация

В статье описан опыт организации научно-методического сопровождения инновационной деятельности в школе как средства развития методических служб города Рязани, ориентированный на изучение и внедрение актуальных нововведений в сфере образования: разработка модели развития и сопровождения одаренных детей.

Ключевые слова: образование, школа, методические службы города, инновационная деятельность, одаренные дети.

T.S. Mayorova

**ORGANIZATION OF SCIENTIFIC AND
METHODOLOGICAL SUPPORT OF INNOVATION PERFORMANCE
IN SCHOOL AS A MEANS OF
MUNICIPAL METHODOLOGICAL SERVICE IN RYAZAN**

Abstract. The article describes the experience of scientific and methodological support of innovative activity in the school as a means of teaching services of the city of Ryazan, focused on the study and implementation of relevant innovations in the field of education: the development of the model of development and support of gifted children.

Keywords: education, school, methodical service of the city, innovation activity, gifted children.

В настоящее время большое внимание уделяется модернизации образования, предполагающей среди первоочередных мер инновационную деятельность образовательных организаций, связанную с введением и реализацией федерального государственного образовательного стандарта, профессионального стандарта педагога. Инновации, являющиеся актуальными для конкретных школ, не всегда являются таковыми для муниципальной методической службы города Рязани, а потому не оказывают значительного влияния на их развитие. Грамотно организованное научно-методическое *сопровождение* инновационной деятельности в школе может помочь в решении данной проблемы, так как позволит осуществить совместную деятельность сопровождающих (методические службы города Рязани) и сопровождаемых (педагогический коллектив школы) в течение длительного времени и довести эту деятельность до положительного результата при ведущей роли сопровождающих.

Научно-методическое сопровождение инновационной деятельности в школе целесообразно организовать по ведущим направлениям деятельности методической службы города Рязани, ориентированным на изучение и внедрение следующих нововведений в сфере образования:

- в организации образовательной деятельности (реализация системно-деятельностного и компетентностного подходов в обучении, новых форм работы с разными категориями обучающихся, их родителями, формирование универсальных учебных действий, создание условий для формирования и развития духовно-нравственных ценностей школьников, преемственность уровней образования и пр.);
- в технологиях обучения и воспитания детей и подростков;
- в системе управления образовательной деятельностью (совершенствование системы оценки качества образования, системы повышения профессиональной компетентности педагогов и пр.).

При этом необходимо наладить сотрудничество школы с методической службой города Рязани, выбрав в качестве совместных форм работы по реализации перечисленных инноваций в обучении:

- формирование единого информационного пространства;
- совершенствование форм обобщения и распространения результативного инновационного педагогического опыта школы по актуальным вопросам обучения и воспитания подрастающего поколения;
- внедрение активных форм работы с педагогическими работниками;
- совершенствование и развитие экспертной оценки деятельности педагогического коллектива школы;

Кроме того, должны быть обеспечены:

- *организационное сопровождение*, позволяющее объединить педагогов в профессиональные группы, сообщества;
- *информационное сопровождение*, обеспечивающее повышение квалификации педагогов в очной или дистанционной формах;

- *научно-методическое сопровождение*, помогающее оказать адресную помощь педагогическим работникам в освоении инновационных процессов;
- *аналитико-диагностическое сопровождение*, направленное на проведение мониторинга инновационных процессов в школе.

Рассмотрим вариант организации научно-методического сопровождения инновационной деятельности в школе на примере опыта работы МБОУ «Школа № 66» по вопросу разработки модели развития и сопровождения одаренных детей в образовательной организации, который в настоящее время является актуальным для развития методической службы города Рязани.

В Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы, утвержденной Указом Президента РФ от 01.06.2012 № 761, отмечена важность обеспечения «условий для выявления и развития талантливых детей и детей со скрытой одаренностью независимо от сферы одаренности, места жительства и социально-имущественного положения их семей» (глава III, п.2). Федеральная целевая программа развития образования на 2016–2020 годы, утвержденная постановлением Правительства РФ от 23 мая 2015 № 497, направлена на «создание необходимых условий для выявления и развития творческих и интеллектуальных способностей талантливых учащихся...» (задача 3, мероприятие 3.4).

Для реализации выделенных положений нормативных правовых документов в МБОУ «Школа № 66» разработана модель развития и сопровождения одаренных детей в рамках программы развития школы «Одаренные дети: невозможное возможно» по следующей схеме:

- 1) анализ возможностей школы;
- 2) целевая структуризация модели;
- 3) выбор модели;
- 4) разработка внутренней структуры компонентов модели;
- 5) выбор диагностических процедур для определения результативности и эффективности модели;
- 6) результаты;
- 7) коррекция.

Модель реализуется в соответствии с основными положениями концепции одаренных детей, включающей ряд компонентов.

1. Система понятий теории одаренности:

- способности – устойчивые способы деятельности;
- одаренность – характеристика уровня развития способностей (в сравнении со статистической нормой);
- задатки – природные предпосылки развития способностей;
- достижения – социально-психологическая характеристика результатов человека в той или иной деятельности;
- талант – выдающиеся способности, высокая степень одаренности в какой-либо деятельности;
- гениальность – высшая степень таланта.

Одаренный ребенок – способный ребенок, то есть умеющий думать, осуществлять мыслительную работу в различных видах деятельности; чем качественнее у ребенка способы мышления, тем выше его способности. Задатки – природные основы способностей. Если способности не развиваться, одаренности не будет. Неправильное понимание понятий теории одаренности часто приводит к мифам:

- у одаренных детей способности со временем исчезают;
- способности развиваются в любой деятельности;
- одаренность – дар природы: либо она есть, либо ее нет.

2. Законы развития одаренности (по Юркевич В.С.).

Выделяются сверходаренность и нормальная одаренность, которую чаще встретить в массовых школах – обычные дети с нормальными задатками, но из благополучных семей, в которых вовремя начинается формирование и развитие способностей. В работе с детьми обязательно должны реализовываться первый и второй законы развития одаренности.

Закон 1. Необходимость выраженных положительных эмоций для развития любых способностей.

Интерес и положительное отношение к выполняемой деятельности – главные двигатели развития способностей. Если деятельность не вызывает интереса и не нравится, ребенок приобретает знания, способности при этом не развиваются. Если вовремя заметить, что ребенок любит делать с удовольствием, можно безошибочно определить, в каком направлении его нужно развивать.

Закон 2. Необходимость повышения уровня оптимальной сложности деятельности.

Легкая деятельность ребенка не развивает, даже если она нравится. Непосильная деятельность приводит к стрессам и переутомлению. Деятельность по силам и дающая возможность преодолеть трудности, развивает способности.

Закон 3. Высокий ранг ценности развития (саморазвития) в общей системе ценностей личности.

Этот закон развития одаренности работает в подростковом возрасте. Деятельность, которая позволяет ребенку реализоваться и важна для его жизни, развивает способности.

3. Современные подходы в обучении одаренных детей.

Потребностно-инструментальный подход.

В развитии одаренности важна роль потребностей – «мотор» развития личности, способностей любого ребенка. Они различны: познавательная, в интеллектуальной сложности, творческой деятельности (креативности), самовозрастании (самореализации) и др. Познавательная способность есть у всех детей, кроме умственно отсталых. Ребенок должен желать стать участником той или иной деятельности. Насилие уничтожает потребности. Лишь понимая потребности ребенка, можно успешно его развивать и

воспитывать. Если ребенок не захочет (не будет иметь потребности), формирование и развитие способностей происходить не будет, какие бы усилия не прилагал педагог.

Синергетический подход.

Образование ребенка (в широком смысле) – создание условий и специальной развивающей среды, в которых у ребенка появляется потребность двигаться в том направлении, которое задает эта среда за счет интеграции видов деятельности (учебная, внеурочная, внеклассная, внешкольная, воспитательная) и присущих ей свойств: открытость, целостность, гибкость, индивидуализация, разнообразие, сотрудничество и сотворчество.

Системно-деятельностный подход.

В условиях ФГОС важным условием для развития способностей детей является реализация в образовательной деятельности системно-деятельностного подхода, который нацеливает на развитие личности ребенка, на овладение системой личностных, метапредметных, предметных результатов деятельности. Формула детской одаренности: мотивация + интеллект + креативность.

Организационными мероприятиями в рамках разработки модели развития и сопровождения одаренных детей стали:

1. *Создание нормативной правовой базы*, регламентирующей работу с одаренными детьми: Положение о работе с одаренными детьми, Положение о школьном научном обществе обучающихся, Положение о внеурочной деятельности, Положение о школьных предметных неделях, Положение о метапредметной неделе, Положение о школьной предметной олимпиаде, Положение о Дне науки, Положение о научно-практической конференции и др.

2. *Разработка подпрограммы развития и поддержки одаренных детей* «Одаренные дети: невозможное возможно».

3. *Подготовка кадров* к работе с одаренными детьми в рамках ФГОС.

Ежегодно педагоги школы посещают семинары, мастер-классы, открытые уроки и внеурочные занятия на базе ЦМиСО, интернет-вебинары, курсы повышения квалификации, стажировку по темам: «Организация работы с одаренными детьми в условиях реализации ФГОС», «Современные образовательные технологии в обучении одаренных и талантливых детей», «Исследовательская деятельность как средство развития одаренности школьников в условиях реализации ФГОС» и пр.

4. *Выбор УМК, составление рабочих программ* учебных предметов и курсов внеурочной деятельности.

УМК для работы с обучающимися входят Федеральный перечень учебников, рекомендованных к использованию в школах России. В рабочих программах педагогов по учебным предметам выделены темы для углубленного изучения одаренными и мотивированными к образовательной

деятельности детьми, определены требования к результатам их образовательной деятельности – «Ученик получит возможность научиться». Большинство рабочих программ курсов внеурочной деятельности разработаны педагогами школы и ориентированы на развитие талантливых детей, повышение мотивации к интеллектуальной, творческой и психомоторной деятельности: «Умники и умницы» (Райская Г.А., Моисеева Е.В.), «Юный исследователь» (Читаева Н.Н., Королева Е.В., Пономарева Л.Л.), «Юный изобретатель» (Посмитная Г.Н.), «В мире книг» (Кочетова Е.П.), «Умелые руки» (Михайленко С.А., Кочетова Е.П.), «Путь к Олимпу» (Пахомова О.Ю.).

5. Материально-техническое сопровождение.

Для повышения эффективности работы с одаренными детьми используются учебные кабинеты, мобильный компьютерный и мультимедийный классы, спортивный и хореографический залы с использованием современных средств обучения, предоставленных школе в рамках реализации Комплекса мер по модернизации общего образования Рязанской области в 2013 г. (наглядные пособия, раздаточный дидактический материал, наборы для исследовательской деятельности и др.).

6. Выявление одаренных детей с помощью психолого-педагогических методик диагностики, поддержка и развитие одаренных детей.

Выявление одаренных детей проводится с помощью анкеты «Выявление детей с признаками одаренности» и методики оценки общей одаренности. Для педагогов разработан опросник для определения мотивационной готовности педагога к работе с одаренными детьми.

7. Информационное сопровождение.

Информационное сопровождение педагогов и обучающихся обеспечивается посредством научно-методических и учебных пособий, публикаций в периодической печати, в сети Интернет: образовательные порталы «Мой университет», «Инфоурок», «Школа 2100», издательский дом «Первое сентября» и др. Для учеников полезны: детские порталы «Солнышко», «Карусель», «Мурзилка», «Галилео», «Грамота.ру», школьная лаборатория «Globallab» и др.

Ведущими направлениями в системе работы с одаренными детьми школы в свете требований ФГОС являются:

- 1) учебная деятельность;
- 2) внеурочная деятельность;
- 3) внеклассная деятельность;
- 4) психолого-педагогическое сопровождение одаренных обучающихся и их родителей.

Цель модели развития и сопровождения одаренных детей – создание условий для выявления, поддержки и развития одаренных детей, их самореализации, профессионального самоопределения в соответствии со способностями.

Основными *принципами* модели являются:

- принцип максимального разнообразия предоставленных возможностей для развития личности, способностей;
- принцип комфортности в любой деятельности;
- принцип возрастания роли внеурочной деятельности;
- принцип индивидуализации и дифференциации обучения;
- принцип развивающего, опережающего, интегрированного обучения;
- принцип создания условий для совместной работы обучающихся при минимальном участии учителя;
- принцип свободы выбора обучающимися дополнительных образовательных услуг, помощи, наставничества;
- принцип гуманизма;
- принцип научности и интегративности;
- принцип систематичности.

Участники реализации модели:

- администрация школы (директор, заместители директора);
- руководители школьных предметных кафедр;
- классные руководители, учителя-предметники, педагог-психолог;
- медицинский работник;
- библиотекарь;
- одаренные обучающиеся;
- родители (законные представители) обучающихся.

Модель развития и сопровождения одаренных детей разработана на 7 лет и реализуется в рамках трех этапов:

1. Организационный этап (проектно-мобилизационный).
2. Основной этап (практический).
3. Завершающий этап (рефлексивно-обобщающий).

В обучении детей используются развивающая и активизирующая образовательные модели. Первая ориентирована на формирование способов деятельности, развитие теоретического мышления. Вторая – на повышение познавательного интереса, уровня познавательной активности ученика за счет включения в учебную деятельность проблемных ситуаций.

Внутренняя структура модели развития и сопровождения одаренных детей представлена тремя целевыми группами.

1. «Дети»:

- деятельность научного общества «Эврика!»;
- участие в олимпиадах, конкурсах, соревнованиях школьного, окружного, муниципального, регионального, федерального и международного уровней (очные – Всероссийская предметная олимпиада школьников, олимпиада «РОСАТОМ» (математика, физика), марафоны «Всезнайка», «Умники и умницы», олимпиада «Инфознайка», конкурсы «Мы ищем таланты», «Слово доброе посеять», «По-осеннему шепчут листья» и др.; заочные дистанционные – «ФГОСТЕСТ», «Золотое Руно», «Пегас», «КИТ»,

«Британский бульдог», «Русский медвежонок – языкознание для всех», «Кенгуру», «Интеллект-экспресс», интеллектуальные и творческие мероприятия, организованные центрами «Отличник», «Снейл» и др.);

- участие в предметных и метаредметных неделях;
- участие школьников в интеллектуально-познавательных играх («Учимся предпринимать!», «День российской Конституции и др.);
- участие в Дне науки;
- участие в Фестивале наук при РГУ им. С.А. Есенина;
- участие в научно-практических конференциях («Юные исследователи природы», «Ступени», «Ступеньки» и др.);
- посещение внеурочных занятий и организаций дополнительного образования детей;
- сотрудничество с Центрами выявления и поддержки одаренных детей («Союз патриотов Рязанской области», «Музей истории молодежного движения», ЦДТ «Стрекоза», «Феникс», «Приокский», городской Центр развития одаренных детей по истории, обществознанию, праву, Рязанская городская станция юных натуралистов, МБУК «Централизованная система детских библиотек», Рязанская областная универсальная научная библиотека им. Горького);
- взаимодействие с организациями дополнительного образования детей: МАУДО ДЮСШ «Золотые купола» (футбол), МБУ ДО СДЮСШОР «Юпитер» (Самбо), МБУДО «ДЮЦНП «Рязанский оберег» (лепка), МБУДО «Детская школа искусств № 2» (сольфеджио, хор, изобразительное искусство, музыкальные инструменты);

2. «Учителя»:

- научно-методическая работа по вопросам одаренности детей (разработка уроков, внеурочных занятий, внеклассных мероприятий);
- обобщение и распространение опыта в рамках сотрудничества с ЦМиСО, РИРО, РГУ им. С.А. Есенина;
- публикации по вопросам развития одаренности в школе;
- разработка системы стимулирования учителей, работающих с одаренными детьми.

Активную деятельность по развитию одаренности детей в школе ведут Кочетова Е.П., Королева Е.В., Райская Г.А., Посмитная Г.Н., Читаева Н.Н., Прошунина Т.Г., Курбатова Г.В., Масина О.М., Гузовская З.В., Михайленко С.А.

Обучение одаренных и мотивированных к образовательной деятельности детей осуществляется с использованием современных педагогических технологий: проблемный диалог, продуктивное чтение, ТРИЗ, организация проектной и исследовательской деятельности школьников, опережающее обучение, АМО, ИКТ, интерактивная игра и др.

Основными формами работы с одаренными детьми являются:

- групповые занятия;
- индивидуальные занятия;
- внеурочная деятельность;
- дополнительное образование;
- исследовательская и проектная деятельность;
- работа по индивидуальным планам (образовательным маршрутам).

3. «Родители»:

- организация консультаций для родителей;
- информирование родителей по вопросам критериев и показателей достижений учеников;
- проведение тематических родительских собраний и пр.

Эффективным способом определения результативности представленной модели развития и сопровождения одаренных детей является мониторинг:

- мониторинг успеваемости обучающихся по итогам четверти, полугодия, года;
- мониторинг личностного роста обучающихся посредством технологии Портфолио;
- мониторинг участия в олимпиадах, конкурсах и соревнованиях и др.

Показателями эффективности модели развития и сопровождения одаренных детей служат:

- удовлетворенность детей и родителей образовательной деятельностью;
- повышение уровня индивидуальных достижений обучающихся в областях знаний, к которым есть способности;
- увеличение количества одаренных и мотивированных к образовательной деятельности детей;
- адаптация детей к социуму в настоящем и будущем.

Подведение итогов работы осуществляется:

- в рамках Научно-методического совета, педагогического совета, заседаний школьных предметных кафедр;
- публикаций разного уровня;
- размещения информации на школьном сайте (раздел «Работа с одаренными детьми»).

Результаты реализации модели развития и сопровождения одаренных детей таковы:

- создана система выявления одаренных и мотивированных к образовательной деятельности детей, мониторинга их результатов;
- обеспечено увеличение количества одаренных и мотивированных к образовательной деятельности детей;
- создана эффективная форма оценивания учебных и внеучебных достижений обучающихся посредством Портфолио;

- реализована система поощрения и стимулирования детей, вовлеченных в деятельность Научного общества обучающихся «Эврика!»;
- создана оптимизационная модель внеурочной деятельности, ориентированная на формирование и развитие интеллектуальных, творческих и психомоторных способностей детей;
- организовано сетевое взаимодействие с организациями дополнительного образования детей;
- обеспечено увеличение количества участников, победителей и призеров олимпиад, конкурсов и соревнований разного уровня.

*Сводные данные об участниках, победителях и призерах
в очных и заочных олимпиадах, конкурсах и соревнованиях
в 2015–2016 учебном году*

Общее кол-во участников олимпиад, конкурсов, соревнований	Общее количество призовых мест			Общее количество призовых мест в олимпиадах					Общее количество призовых мест в конкурсах, соревнованиях				
	I	II	III	ОУ	МУ	РУ	ФУ	МЖ	ОУ	МУ	РУ	ФУ	МЖ
290 (68%)	125	139	129	0	7	103	97	0	19	15	46	95	11
	393			207					186				

Условные обозначения: ОУ – окружной уровень; МУ – муниципальный уровень; РУ – региональный уровень; ФУ – федеральный уровень; МЖ – международный уровень

Таким образом, научно-методическое сопровождение инновационной деятельности в школе, ориентированное на изучение и внедрение актуальных для методических служб города Рязани нововведений в сфере образования, обеспечит развитие этих служб. Особенно эффективной такая работа станет в условиях сотрудничества образовательных организаций и методической службы города Рязани, в частности в рамках городской педагогической площадки по обмену опытом и поддержки педагогических инициатив школьного образования, например, в области повышения квалификации педагогов, членов администрации, разработки и внедрения инновационных моделей, программ, проектов и др. Такая деятельность позволит сформировать мотивационную готовность педагогических работников к освоению и внедрению инновационного опыта, обеспечит активизацию их творческой деятельности, развитие и саморазвитие, повысит профессиональную компетентность. Педагоги, овладев новыми теоретическими знаниями и практическими умениями, смогут выстраивать индивидуальный стиль деятельности, анализировать, отслеживать результаты своей работы, находить путь к совершенствованию системы образования в городе Рязани.

Литература:

1. Верстакова Ю.В., Симоненко Е.С. Управление инновациями: теория и практика: учебное пособие. – М.: Эксмо, 2008. – 432 с.
2. Лазарев В.С., Афанасьева Т.П., Елисеева И.А. Инновационная деятельность в школах развивающего обучения: научно-методическое пособие. – М.: Авторский Клуб, 2015. – 136 с.
3. Петушкова Е.В. Инновационное образование. Организация инновационной деятельности в учреждениях образования. – Минск: АПО, 2010.

Сведения об авторе:

Майорова Татьяна Сергеевна, заместитель директора по учебно-воспитательной работе муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Школа № 66», город Рязань. Ученая степень – кандидат педагогических наук.

E-mail: msv_tatyana@mail.ru

УДК 37.017.4
ББК 74.200.507

Л.Г. Карелина

РАЗВИТИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ВОСПИТАНИЯ КАК АСПЕКТ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МУНИЦИПАЛЬНОЙ МЕТОДИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ

Аннотация

В статье изложен вопрос организации методического сопровождения педагогических работников на муниципальном уровне в интересах устойчивого развития. Определены основные направления муниципальной методической службы в области воспитания и экологического образования.

Ключевые слова: экологическое образование, устойчивое развитие, муниципальная методическая служба.

L.G. Karelina

THE DEVELOPMENT OF ENVIRONMENTAL EDUCATION AS AN ASPECT OF ACTIVITY OF MUNICIPAL METHODOLOGICAL SERVICE

Abstract. In the article the question of the organization of methodical support of teachers at the municipal level for sustainable development. The basic directions of municipal methodical service in the field of education and environmental education.

Keywords: environmental education, sustainable development, municipal methodical service.

Важнейшей целью современного отечественного образования является воспитание, социально-педагогическая поддержка становления и развития высоконравственного, ответственного, творческого, инициативного, компетентного гражданина России.

Социально-экономические и политические преобразования, происходящие в российском обществе на протяжении последнего десятилетия, выявили потребность в людях с активной жизненной позицией, критически мыслящих, знающих и уважающих закон, умеющих принимать грамотные профессиональные решения.

Вместе с тем в век новых технологий человек перестаёт ощущать себя частью природы, действует как её хозяин и преобразователь, что ведёт к формированию утилитарного подхода к окружающей среде, к её загрязнению. И одной из глобальных проблем современного мира становится совокупность социоприродных проблем, от решения которых зависит социальный прогресс человечества и сохранение цивилизации. Именно поэтому становится важным формирование экологической культуры у подрастающего поколения.

Федеральными государственными стандартами общего образования были поставлены качественно новые задачи перед экологическим образованием школьников:

- формирование представлений об основах экологической культуры на примере экологически сообразного поведения в быту и природе, безопасного для человека и окружающей среды;
- формирование установок на использование здорового питания;
- формирование знаний о современных угрозах для жизни и здоровья людей, в том числе экологических и транспортных, готовности активно им противостоять;
- осознание обучающимися взаимной связи здоровья человека и экологического состояния окружающей его среды, роли экологической культуры в обеспечении личного и общественного здоровья и безопасности; необходимости следования принципу предосторожности при выборе варианта поведения.
- сформированность представлений об экологической культуре как условии достижения устойчивого развития общества и природы, об экологических связях в системе «Человек – общество – природа»;
- сформированность экологического мышления и способности учитывать и оценивать экологические последствия в разных сферах деятельности;
- владение знаниями экологических императивов, гражданских прав и обязанностей в области энерго- и ресурсосбережения в интересах сохранения окружающей среды, здоровья и безопасности жизни и др. [3]

Одной из задач, определенных документом «Основы государственной политики в области экологического развития России до 2030 г.»,

является «формирование экологической культуры, развитие экологического образования и воспитания».

При решении задачи формирования экологической культуры, развития экологического образования и воспитания используются следующие механизмы:

а) формирование у всех слоев населения, прежде всего у молодёжи, экологически ответственного мировоззрения;

б) государственная поддержка распространения через средства массовой информации сведений экологической и ресурсосберегающей направленности, а также проведения тематических мероприятий;

в) включение вопросов охраны окружающей среды в новые образовательные стандарты;

г) обеспечение направленности процесса воспитания и обучения в образовательных учреждениях на формирование экологически ответственного поведения, в том числе посредством включения в федеральные государственные образовательные стандарты соответствующих требований к формированию основ экологической грамотности у обучающихся;

д) государственная поддержка деятельности образовательных учреждений, осуществляющих обучение в области охраны окружающей среды;

ж) включение вопросов формирования экологической культуры, экологического образования и воспитания в государственные, федеральные и региональные программы. [1]

Указ Президента «Основы государственной культурной политики» от 24.12.2014 г. № 808 определяет цели государственной культурной политики:

- сохранение исторического и культурного наследия и его использование для воспитания и образования;

- передача от поколения к поколению традиционных для российской цивилизации ценностей и норм, традиций, обычаев и образцов поведения. [2]

Анализ основных документов о развитии образования в РФ позволяет сделать вывод о том, что формирование экологической культуры, развитие экологического образования и воспитания является сегодня приоритетным, и выделить два ведущих направления образовательной политики:

1) формирование экологической культуры, развитие экологического образования и воспитания, сохранение природного наследия;

2) сохранение исторического и культурного наследия и его использование для воспитания и образования.

Мы рассматриваем выделенные направления как аспект деятельности муниципальной методической службы, которая координирует деятельность, организует взаимодействие и оказывает научно-методическую помощь педагогам и образовательным организациям в реализации государственной политики в области образования.

В Киренском районе Иркутской области функции муниципальной методической службы осуществляет муниципальное казенное учреждение «Центр развития образования».

Направлениями деятельности Центра развития образования являются:

- научно-методическое сопровождение деятельности образовательных организаций по введению и реализации ФГОС;
- оценка качества образования и мониторинговая деятельность;
- повышение профессиональной компетентности педагогов;
- работа с одаренными и талантливыми детьми;
- развитие информационно-образовательной среды.

С сентября 2016 года подписано Соглашение о включении в межрегиональное сетевое партнерство «Учимся жить устойчиво в глобальном мире: Экология. Здоровье. Безопасность» (программа УНИТВИН ЮНЕСКО) в качестве стажировочной ассоциированной организации МКУ «Центр развития образования».

Подписание Соглашения является неслучайным событием, а целенаправленным действием, так как в образовательных организациях района имеется опыт экологического воспитания, накоплен богатейший краеведческий материал.

Вступили в межрегиональное сетевое партнерство общеобразовательные организации: МКОУ «Средняя школа №1 г. Киренска», МКОУ СОШ п. Алексеевск, МКОУ СОШ №5 г. Киренска, рассматривается вопрос о вовлечении дошкольных организаций.

В соответствии с целями межрегионального сетевого партнерства деятельность муниципальной методической службы скорректирована на поддержку педагогов, детей и их родителей для распространения идей, выявления и распространения опыта просвещения, образования и воспитания в области устойчивого развития в интересах сохранения природного и культурного наследия.

Направления сетевого партнерства: распространение информации об ООН и ЮНЕСКО в мире, о глобальных проблемах и возникающих социальных вызовах к системе образования, продвижение идей образования для устойчивого развития; развитие межкультурной коммуникации и содействие укреплению мира; изучение, внедрение и распространение позитивного опыта в системе образования и воспитания в области образования для устойчивого развития; совершенствование образовательного процесса, методической работы с педагогами общего и дополнительного образования; просветительской работы с родителями и общественными организациями по вопросам гармонизации отношений общества с природой в интересах устойчивого социально-экономического развития страны;

расширение международных контактов участников Соглашения в интересах развития глобального образования в интересах устойчивого развития¹.

Считаем, что перечисленные направления сетевого партнерства не должны стать дополнительными направлениями деятельности муниципальной методической службы, а должны придать уже имеющимся направлениям новых значений и смыслов, отражающих идеи образования для устойчивого развития.

Оказывая научно-методическое сопровождение по введению и реализации ФГОС образовательным организациям, мы обладаем большими возможностями для экологического образования и воспитания школьников. Документы ФГОС полностью реализуют идеи устойчивого развития через содержание образования на уровне начального, основного и среднего общего образования. Содержание каждого учебного предмета направлено на формирование экологического мышления, экологической культуры, современной научной картины мира, безопасного и здорового образа жизни.

Предлагаемая нами модель реализации интегрированного экологического образования школьников на основе идей устойчивого развития представлена на рис.1.

Реализация идей устойчивого развития осуществляется через программу воспитания и социализации, в которой предусмотрено духовно-нравственное развитие и воспитание школьников, направленной на формирование базовых национальных ценностей и сохранение культурного и природного наследия.

Немаловажную роль на данном этапе развития муниципальной методической службы играет оценка качества образования, в том числе экологического образования, и мониторинговая деятельность.

¹ <http://partner-unitwin.net>

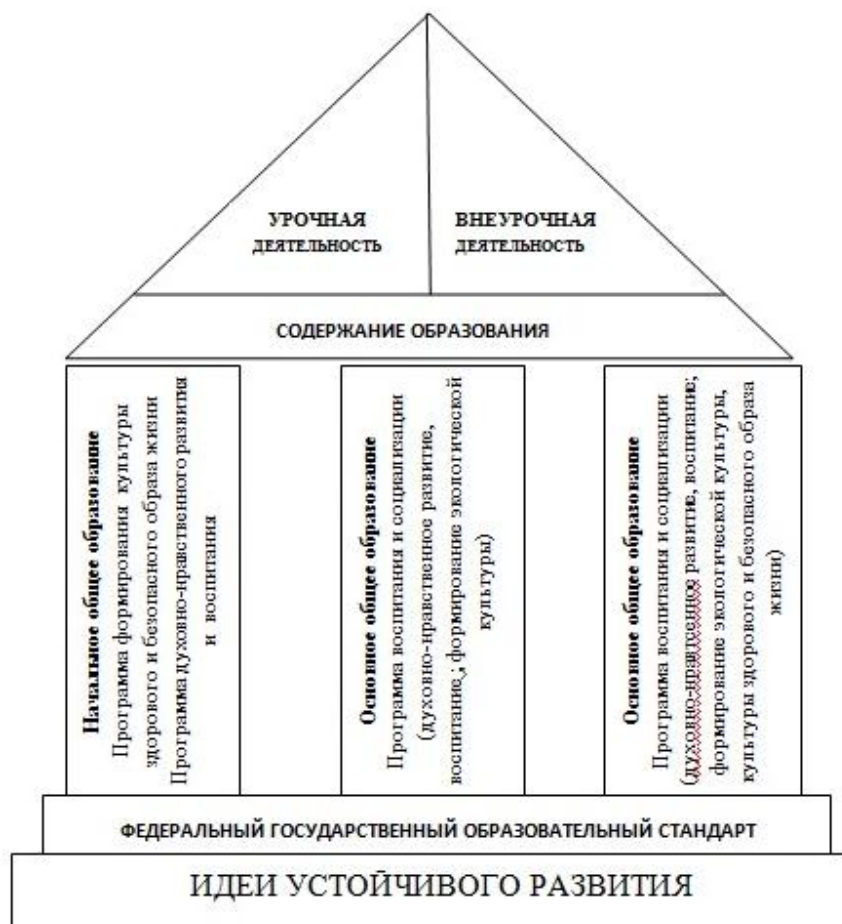


Рис.1. Модель реализации интегрированного экологического образования школьников

Несмотря на большое количество разработанных методов контроля достижения планируемых результатов современного экологического образования, следует отметить его незавершенность.

Необходимо создание мониторинга экологической грамотности школьников, позволяющего оценить сформированность потребности в сохранении природного и культурного наследия. Предполагаем, что инструментарий мониторинга должен быть понятным и доступным для использования образовательными организациями.

Повышение профессиональной компетентности педагогов в области образования в интересах устойчивого развития позволит сформировать экологическое мышление у школьников. Определен ряд мероприятий в этом направлении: прохождение курсов повышения квалификации в дистанционном режиме в ИМЦ г. Томска, проведение семинаров для руководителей, педагогических коллективов с целью распространения идей устойчивого развития; организация работы проблемно-творческих групп по темам сетевого партнерства; выявление педагогического опыта по формированию развитию экологического образования и воспитания при проведении конкурсов профессионального мастерства, мастер-классов, педагогических конференций, методических недель и др.

Содержание работы с одаренными детьми наполнится проведением олимпиад и интеллектуальных конкурсов по экологии, экологических и краеведческих конференций, экологических проектов и исследований, привлечение к участию в конкурсах, проводимых в рамках сетевого партнерства.

Развитие информационно-образовательной среды предполагает размещение на сайте межрегионального сетевого партнерства, на сайте Центра развития образования актуальной информации для педагогов, детей и родителей по вопросам экологического образования и воспитания, о ходе реализации целей и задач межрегионального сетевого партнерства «Учимся жить устойчиво в глобальном мире. Экология. Здоровье. Безопасность»

Таким образом, на современном этапе, развитие экологического образования и воспитания становится аспектом деятельности муниципальной методической службы, способствующей распространению идей устойчивого развития среди участников образовательных отношений.

Литература:

1. Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года (утв. Президентом РФ 30.04.2012)

2. Указ Президента РФ от 24 декабря 2014 г № 808 «Об утверждении основ государственной культурной политики»

3. Федеральный государственный стандарт основного общего образования / М-во образования и науки Рос. Федерации. – 3-е изд. – М.: Просвещение, 2014.

Сведения об авторе:

Карелина Любовь Гавриилловна, заведующая организационно-методическим отделом МКУ «Центр развития образования», город Киренск.

E-mail: lyubov_karelina@mail.ru

УДК 371.125

ББК 74.204.6

В.В. Пустовалова

ОСВОЕНИЕ ИДЕЙ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ МЕТОДИЧЕСКИМИ СЛУЖБАМИ, ИЛИ К ВОПРОСУ О ДВИЖЕНИИ К ОБРАЗОВАНИЮ ДЛЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

Аннотация

Образование для устойчивого развития (ОУР) является ключевым международным вектором развития образования, и в тоже время его идеи недостаточно известны школе, существует разрыв между наукой и школой, отсутствует конструктивная проблематизация реальной практики на предмет

движения целей, содержания обучения к ОУР. Существует потребность осмыслить новизну образования для устойчивого развития и перспективы деятельности методических служб школьного и муниципального уровней.

Ключевые слова: образование для устойчивого развития, экологическое образование для устойчивого развития, экологический императив, методические службы.

V.V. Pustovalova

SUSTAINABLE DEVELOPMENT IDEAS' COMPREHENSION BY METHODOLOGICAL SERVICES OR THE ISSUE OF MOVEMENT TO EDUCATION FOR SUSTAINABLE DEVELOPMENT

Abstract. *Education for sustainable development (ESD) appears the international key vector of education development whilst its ideas are not widely spread at school. There is a disparity between science and school and there is no constructive problematization of actual practice concerning movement of syllabus to ESD.*

Key words: *education for sustainable development, environmental education for sustainable development, environmental imperative, methodical services.*

Вызов сегодняшнего дня для педагогического сообщества, в том числе для муниципальных методических служб – осмысление сути образования для устойчивого развития, ответ на вопрос, что такое устойчивое развитие общества. Обратимся к истории вопроса и ключевым документам.

В 1972 году Конференция ООН по окружающей среде обратила внимание глав государств и правительств, мировой общественности на невозможность дальнейшего экономического роста без учета социальных и экологических последствий. В 1983 году в соответствии с резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН создана Международная комиссия по окружающей среде и развитию, результаты работы которой представлены в докладе «Наше общее будущее» [1]. В качестве *альтернативной стратегии* предлагалась концепция устойчивого развития (англ. sustainable development) с учетом баланса трех компонентов окружающей среды: природы, общества и экономики.

Идеи образования для устойчивого развития (ОУР) получали развитие в рамках ряда ключевых мировых событий XX–XXI веков, в том числе Европейской экономической комиссии (ЕЭК) ООН в 2005 году, Всемирной Айти-Нагойской конференции ЮНЕСКО в 2014 году и др.

Существует государственный заказ, сформулированный, в том числе, в «Основах государственной политики в области экологического образования до 2030 года», Плане действий по их реализации (Распоряжение Правительства РФ от 30.04.2012 г. № 2423-р), «Основах культурной

политики» (Указ Президента РФ № 808 от 24.12.2014г.), а также в Концепции общего экологического образования для устойчивого развития [2].

Само понятие «устойчивое развитие» требует осмысления.

Устойчивое развитие как ориентир

Согласно докладу Международной комиссии по окружающей среде и развитию (МКОСР) «Наше общее будущее» (1987), устойчивое развитие (УР) – это такое развитие, при котором удовлетворяются потребности настоящего времени, но не ставится под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности [2]. Цель УР – переход к «социально- и культуроцентрическому» развитию, когда экономика, политика, управление выступают лишь средством решения социальных проблем (здоровье, образование, безопасность, демография, права человека на среду, поддерживающую жизнь), а экологическая составляющая УР определяет объективно-природные, системные, ограничения такого развития и характер отношений человек–природа.

Идеи УР зародились как ответ на рост экологических проблем, до уровня реальной угрозы глобального экологического кризиса, этим обусловлены методологическая, аксиологическая, мировоззренческая функции экологического образования для устойчивого развития [3,4].

Характеристики устойчивого развития: экономическая эффективность, биосферосовместимость, социальная справедливость при общем снижении антропогенного пресса на биосферу [5, с.36], стабильность в социальной и политической сферах жизни человека.

Для УР требуются скоординированные усилия мирового сообщества в четырех направлениях:

1. Сохранение имеющихся здоровых, восстановление деградировавших и частичное возобновление уничтоженных экосистем.

2. Экологизация производства, т.е. переход к использованию экологически безопасных технологий, обеспечивающих существенное снижение объема используемых ресурсов и выбросов загрязнений в расчете на единицу производимой продукции.

3. Нормализация демографического процесса через планирование семьи; при этом абсолютно незыблемыми остаются основные гуманистические императивы: каждый родившийся имеет право на достойную человека жизнь, каждый народ имеет право на место в семье народов.

4. Рационализация потребления, последовательное сокращение заведомо избыточного потребления, прекращение производства продуктов, обязанных своим появлением вменным, навязанным рынком потребностям человека, не только не содействующим его развитию, но и способствующим его духовной и физической деградации [6].

Результатом реализации концепции устойчивого развития должен стать мир, характеризующийся следующими признаками [7]:

- в социальной сфере – децентрализация власти; умение граждан и правительств разрешать конфликты без применения насилия; правосудие, справедливость – высшие социальные ценности; материальная достаточность и социальные гарантии для всех; уважение всех и самого себя; образ жизни, не требующий накопления материальных благ; средства массовой информации, отражающие разнообразие мира и одновременно связывающие воедино культуры;

- в экологической сфере – стабильная численность населения; сохранение экосистем в их разнообразии и существование человеческих культур в гармонии с ними; экологически чистые продукты питания;

- в экономической сфере – минимальное загрязнение окружающей среды, минимальное количество отходов; труд, не унижающий человека, а возвышающий, побуждающий людей служить обществу и получать за это достойное вознаграждение; социальные и технические нововведения; интеллектуальная активность, расширение человеческих знаний.

Стратегия ЕЭК ООН по ОУР называет 19 общекультурных тем УР: сокращение масштабов нищеты, гражданственность, мир, этичность, ответственность в локальном и глобальном контексте, демократия и управление, справедливость, безопасность, права человека, здравоохранение, равноправие полов, культурное многообразие, развитие сельских и городских районов, экономика, структуры производства и потребления, корпоративная ответственность, охрана окружающей среды, управление природными ресурсами, биологическое и ландшафтное разнообразие.

Темы ОУР, выделенные ЮНЕСКО, касаются разных сторон взаимосвязей окружающего мира:

- между обществом, экономикой и природой;
- между культурным, социальным и природным разнообразием;
- между прошлым, настоящим и будущим (какое будущее мы хотим и как его достичь);
- между потребностями человека – и возможностями среды в их удовлетворении;
- между качеством жизни человека – и качеством окружающей его среды.

Согласно Е.Н. Дзятковской, «для рассмотрения этих тем на основе содержания учебных предметов необходимы не только метапредметные умения, но и «метазнания», и «метаязык». [6, с.242]

Образование для устойчивого развития

В соответствии с главой 36 «Повестки 21», образование представляет собой важнейший инструмент устойчивого развития и призвано способствовать: повышению осведомленности общества в вопросах состояния окружающей среды, осознанию того, что каждый член общества может сделать для ее благополучия; пониманию широкой общественностью принципов и перспектив реализации устойчивого развития; практической

подготовке специалистов в области устойчивого управления территориями, ресурсами, отраслями хозяйства.

Согласно стратегии ЕЭК ООН по образованию для устойчивого развития (Вильнюс, 2005 г.), необходимо помочь учащимся принять ценности УР, развить такие знания и умения, которые позволят в дальнейшем выбирать индивидуальные и коллективные решения локального и глобального характера для улучшения качества жизни без угрозы для будущего планеты.

Реальность – обострение экологических проблем до степени сохранности жизни на планете, самой планеты. При всей локальности экологических катастроф, они носят глобальный характер, который, в силу получаемого образования, не способен «считать» современный человек. При всей его обеспокоенности потеплением и др. природными катаклизмами, он не владея экосистемной познавательной моделью, экосистемной мотивационной моделью жизни, он живет в технократическом обществе на основе философии потребления, не владеет новым экосистемным видением реальности и, тем более, не владеет экосистемными ориентирами познавательной и преобразовательной активности. «В целом от определенного решения вопросов зависит не только жизнь человека, но и состояние отдельных компонентов биосферы, в принципе также физических параметров нашей планеты и его космического окружения» [Н.М. Мамедов, 5, с. 36]. Становится первостепенно важной экологически безопасная деятельность человека в окружающей его природно-социальной среде. Нужен человек, экологически ориентированный в управлении деятельностью (своей и не только). Существующее образование не сориентировано на решение задач устойчивого развития (содержание идей устойчивого развития размыты в существующей системе образования), а экологическая парадигма образования в силу сущности экологического познания не может базироваться на знаниях, понятиях, а предполагает «работу» с категорией отношения. То есть, движение к образованию, несущему ответственность не только за истинность знаний, но и за качество их применения (экологически ориентированное их применение). «Экологическая парадигма является символом экологической духовности, нового сознания, которое призвано способствовать переходу человечества в «экологический век» [Н.М. Мамедов, 5, с.33].

Согласно Концепции общего экологического образования в интересах устойчивого развития» (2010) «объективно востребуется разработка культуросцентрированного формирования содержания ЭОУР, источниками которого является не только наука, но и эколого-культурные традиции разных народов, экологическая составляющая искусства, литературы, права, этики и т.д. [2]

Нужно движение к образованию для выживания человечества и сохранения биосферы, а значит, к «гибкой вариативной канве ситуационного

усвоения материала», «к поливариационной модели обучения» [Ю.Н. Саямов, 5, с.29], к обучению идеям развития.

Это возможно, если идеи устойчивого развития станут неотъемлемым элементом всех дисциплин и включаться во все учебные программы [8, с. 199–204].

Анализируя работы исследователей данной области, в качестве рабочего определения понятия «образование для устойчивого развития» (ОУР) можно принять следующее:

Образование для устойчивого развития – это процесс и результат прогнозирования и формирования человеческих качеств (знаний, умений и навыков, отношений, компетентностей, черт личности, стиля деятельности людей и сообществ), обеспечивающие повышение качества жизни в пределах естественной емкости природных экосистем (С.В. Алексеев, Н.Ф. Глазовский, Н.Ж. Дагбаева, Е.Н. Дзятковская, Д.С. Ермаков, А.Н. Захлебный, Д.Н. Кавтарадзе, В.Б. Калинин, Н.И. Корякина, Н.С. Касимов, А.Д. Урсул, Г.А. Ягодин и др.)

Трактовка понятия ОУР обуславливается следующими принципиально различными и в тоже время близкими по содержанию основаниями:

- 1) отождествлением его с экологическим образованием.
- 2) информированием учащихся об основных идеях устойчивого развития («образование об устойчивом развитии»).
- 3) образование для устойчивого развития связано с освоением новых смыслов совместного развития человека, общества и природы, подходов к выявлению и решению проблем окружающей среды на уровне понимания, изменения образа жизни и стиля профессиональной деятельности [9, 10].

То есть можно говорить о том, что третье обобщает на качественно новом уровне и включает в себя первое и второе.

Освоение новых смыслов совместного развития человека, общества и природы, подходов к выявлению и решению проблем окружающей среды на уровне понимания, изменения образа жизни и стиля профессиональной деятельности не отрицает значимости экологического образования, более того рассматривает его как методологическую, аксиологическую, мировоззренческую основу. А образование об устойчивом развитии видится не в противоречии образованию для устойчивого развития, а как информационная составляющая ОУР. Имея в багаже качественный ресурс (экологическое образование и образование об устойчивом развитии), развиваем его и вырабатываем модели адаптации идей УР.

Основные темы ОУР – биологическое разнообразие, качество окружающей среды (питьевой воды, воздуха, почв и т.д.), здоровье (в том числе профилактика ВИЧ/СПИД), урбанизация и преобразование села, экологический туризм, культурное разнообразие и сохранение местных традиций, межкультурное взаимопонимание, устойчивое потребление, сокращение бедности, права человека, равенство полов, доступ к информации.

Существует ли опыт ОУР? Согласно Д.С. Ермакову, можно выделить три основные концептуальные модели ОУР: практическую, практико-ориентированную и университетскую модель профессиональной подготовки [1].

Локален практический опыт образовательной деятельности в области устойчивого развития, направленный на подготовку учащихся к деятельности, связанной с устойчивым управлением непосредственно в ходе повседневной жизни [11]. Ретроспективно он может быть представлен системой воспитания (с 1889 до 1929 года) в Крестовоздвиженском трудовом братстве в имении помещика Н.Н. Неплюева (ныне пос. Ямполь Сумской обл., Украина), основанной на ценностях православной веры и, по Л.Г. Мельнику, воспроизводству социальной памяти. Последнее предполагает способность общества к накоплению, хранению и воспроизводству информации «о событиях внешнего мира и реакции на них самой социально-экономической системы» [11, с.4]. Дети братства получали в школе начальное и специальное образование. Высокий уровень образования школы обусловлен был тесной связью с практической жизнью сельскохозяйственной артели, ориентиром на самообразование, ученическим самоуправлением и социально-экономической моделью управления школой. Невольно возникает аналогия с закрытыми общинами староверов Томской и других областей, в которых четко обозначены табу, экологические и нравственные императивы. В представлениях их образа жизни наиболее распространено уважение к предкам, генетическая память как основа уклада жизни: «Чаще всего они сохраняют память о своих предках и уважение к ним. Более того, в труднодоступной тайге между поселками Самусь и Красным Яром до сих пор сохранились действующие старообрядческие скиты, может быть единственные по всей России» [12].

И невольно возникает вопрос-аналогия о школах как о субъектах инноваций. Эти практические модели освоения идей устойчивого развития единичны и, в силу, общепринятых полярных законов жизнедеятельности общества, не востребованы современниками и школой.

Практико-ориентированные модели ОУР – это разработка и внедрение учебно-методического комплекта «Устойчивое развитие» для X–XI классов общеобразовательной школы [13], который апробирован в 20 школах России и Беларуси, интегрированный курс для старшекласников «Экология и безопасность жизнедеятельности» [14]. Аналогичные проекты реализованы в Бурятии [15], Югре [16]. Есть «школы ноосферной ориентации Уральского Федерального округа», социально-экологическое движение «Ноосферная магистраль» Урала и ХМАО [17].

Наверное, существует опасность локализации (ограничения) нового опыта, в силу его территориальной адаптированности, так как материалы Югры и Бурятии, Белоруссии, Томска и других могут быть непосредственно применимы только в этих территориях.

Не отрицая значимость отдельных учебных курсов по содержательным аспектам УР и признавая необходимость субъектов инновации, адаптирующих идеи устойчивого развития, разделяем точку зрения Е.Н. Дзятковской, Д.С. Ермакова, что наилучший вариант ОУР – это его, а как подхода к проектированию и осуществлению образовательного процесса в целом.

Опыт образовательной деятельности в области устойчивого развития может быть представлен университетской моделью профессиональной подготовки. Это курсы теоретического обучения как информирование обучающихся о концепции устойчивого развития, его принципах и механизмах и роли общественности в их реализации, а также практическое участие студентов в разработке и реализации программ устойчивого развития по завершении изучения теории.

Накопленный опыт недостаточен для перевода ОУР на уровень функционирования. Несмотря на то, что прошедшая Декада ООН по образованию для устойчивого развития (2005–2014 гг.) была направлена на решение проблемы адаптации идей устойчивого развития к содержанию национального образования. 57-я сессия Генеральной Ассамблеи ООН, выполняя положения «Повестки 21», обозначила десятилетие 2005–2014 гг. как декаду образования для устойчивого развития [18]. Начало Декады – 1 января 2005 года и завершилась она 31 декабря 2014 года. «Цели Десятилетия образования для устойчивого развития – это провозглашение образования в качестве фундамента создания более устойчивого общества людей и интеграция устойчивого развития в системе образования на всех его уровнях».

Движение к трансдисциплинарности: от метапредметности к метаязыку, метазнаниям

Согласно Э. Джаджу в педагогике есть четыре вида трансдисциплинарности. Школа осваивает второй вид трансдисциплинарности, которая соответствует метапредметности, то есть согласованию методов обучения разных дисциплин в получении общего результата [Е.Н. Дзятковская, 6, с.41]. Это промежуточный шаг к разработке методики транспредметного взаимодействия разных учебных предметов.

И невольно напрашивается аналогия с метаязыком, метазнаниями. Движение к трансдисциплинарности задается новыми Федеральными государственными образовательными стандартами общего образования (ФГОС, 2010–2012) на уровне метапредметности образовательного процесса. ФГОС явился несомненным откликом на решение ключевых задач Стратегии Европейской экономической комиссии по ОУР (Вильнюс, 2005) – научить молодежь учиться, общаться, действовать вместе, социализироваться в условиях постиндустриального информационного общества [4].

И в тоже время ФГОС активизировал внимание к тому, что каждый руководитель, учитель, школьник, в идеале и родитель видят, понимают,

согласуют *целостность* образовательного процесса, достигаемую за счет «всеобщей мобилизации» на формирование деятельности (учебной, проектной, учебно-исследовательской и др.), универсальных учебных действий. Это предполагает необходимость согласования действий и выстраивания метапредметного фундамента образовательного процесса в конкретной школе, а именно, единство в понимании:

- содержания метапредметных результатов;
- технологических шагов (алгоритмов, ориентировочных основ, позволяющих достичь планируемые результаты);
- механизмов формирования и развития метапредметных результатов, которые обеспечат, во-первых, распределённость УУД в ходе учебного года и внутри уровня (ступени) обучения; во-вторых, распределённость УУД в ходе урочных и внеурочных занятий и воспитательной работы; в-третьих, распределённость базовых УУД, «входящих» составной частью в ряд других УУД, а значит, являющихся и отправной точкой в выборе приоритета целей учебной деятельности и ключом для её контроля (самоконтроля) и др.;
- методики формирования, развития УУД, сориентированной на поэтапную «передачу» ученику универсальных учебных действий;
- методики контроля и оценки, сориентированной на самоконтроль и самооценку, рефлексию и передачу контрольно-оценочных механизмов ученику.

Это нововведение (метапредметность в основе образовательного процесса и как результат) недостаточно обеспечены технологическими шагами, и автоматически возникает востребованность в развитии проектировочных умений педагогов и руководителей, особенно в части реализации метапредметного содержания образования (метапредмет – и содержание, и основа методики). Нельзя не отметить в сложившейся ситуации особую необходимость «единения» науки с практикой. Для того, чтобы школе проектировать свой шаг в будущее, нужно понимать смысловое поле, в котором работаешь, знать концептуальные основы. Нужна популяризация идей устойчивого развития и адаптация (перевод) их на дошкольный и школьный уровни образования.

Более того, метапредметные результаты в смысловом поле идей ОУР приобретают целевые характеристики. Рассматривая вопрос об оценке экологической культуры, Е.Н. Дзятковская отмечает измерение процесса и результата «функциональной системы» деятельности для УР, включающего в себя измерения кроме *культурных концептов экологических императивов*, – измерения *универсальных учебных действий* (УУД), как средства

- «движения концепта» – *нравственных императивов*,
- прогноза, создания (выбора) образа результата деятельности для УР, стратегии и тактики деятельности,

- смысловой установки деятельности на основе экологических и нравственных императивов,

- управления деятельностью для УР (способами, приемами, формами, средствами, условиями – на основе обратной связи, учета ресурсов, предосторожности и т.д.),

- получения и коррекции результата для УР – как внешнего (учебно-проектного, социально-проектного, социального), так и внутреннего (знания, УУД, ценности, личный опыт полипозиционирования и т.д.) [Е.Н. Дзятковская, 6].

Конструирование содержания ОУР

Проектирование образования «острой экологической направленности» (системы, курсов, модулей, учебных занятий) предполагает поиск ответов на вопросы: в каком содержании образования (программах предметов, учебных параграфах) задана основа для понимания учеником, например, разных сторон взаимосвязей общества, экономики и природы.

ОУР – это интегрированная естественнонаучно-гуманитарно-технологическая область знания, которая не выводится к сумме составляющих её материалов из разных учебных предметов. Результатом интеграции выступает формирование:

- собственного понятийно-терминологического аппарата,
- объекта познания,
- особых методов познания,
- новых планируемых результатов, своих объектов учебного проектирования [6,19,20].

Рассмотрим вариант **определения структуры сквозного содержания ОУР:**

1. Общекультурная тема в обобщенном виде, которую надо освоить для устойчивого развития общества.

2. Аннотация к данной теме как смысловые подтемы, подразделы. Они включают в себя информацию об экологической, экономической и социальной сторонах деятельности человека относительно экологического императива. Такой выбор содержания ОУР обусловлен, во-первых, заданностью концепции УР в «экологоцентрической» форме (А.Д. Урсул), позицией, что экологическое образование может выступить стартовой площадкой для ОУР. Общеизвестно, что идеи УР в содержании общего образования наиболее системно и объемно представлены в экологическом образовании.

Во-вторых, это попытка векторно, под идеи УР, сжать информацию. При этом выбор содержания обусловлен задачей понимания взаимосвязей экологических, экономических и социальных процессов в мире.

В рамках Федеральных государственных образовательных стандартов общего образования (ФГОС, 2010–2012) существует реальная возможность использовать разные пути проектирования перехода существующего

образования на платформу идей ОУР: «...с сохранением его экологичесентрированности (1) либо с развитием его социально-ориентированного содержания (социальная экология, справедливость, проблемы нищеты, безграмотности, здоровья...), тем устойчивого потребления и производства (2)» [Дзятковская].

Идеи устойчивого развития могут представлены в виде «зеленых аксиом». Аксиома (от греч. Αξίωμα значимое, принятое положение) – исходное, принимаемое без доказательства положение к.-л. теории, лежащее в основе доказательств др. ее положений [20].

Введенное Е.Н. Дзятковской в дидактику ОУР понятие «зеленая аксиома» рассматривается как «концептуальный мыслеобраз экологического императива. Это – основание для «смысловой сшивки» содержания разных учебных предметов в интересах УР» [6].

Конструирование системы учебного материала ОУР зависит от особенностей рабочих программ разных учебных предметов, значит, и наполнение «зеленых аксиом» будет вариативным. Логикой ОУР, «жестким смысловым стержнем» (Е.Н. Дзятковская) будет распределенная по ступеням обучения последовательность опорных культурных концептов, «зеленых аксиом» (экологических императивов) и нравственных императивов.

Уточненные, конкретизированные содержательные поля общекультурной темы позволят понять содержательный, уровень взаимодействия учебных предметов, социального опыта, а также изменения содержания учебных параграфов в связи с рассмотрением его в рамках экологического императива.

«Ни один учебный предмет не может обеспечить решения всех задач, связанных с образованием для устойчивого развития» (Е.Н. Дзятковская), потому что это, исходя из сути аспектного, интегрированного образования, векторные образовательные маршруты, включающие в себя:

- экологическую аксиому как общее смысловое вхождение в интегрированное содержание;
- экологическую линзу как средство пристального рассмотрения аспектов содержания;
- проектную деятельность как возможность их соединения на основе собственного учебного целеполагания, позволяющая осуществить итоговую сцепку учебного материала по сквозным содержательным линиям.

«Сущность ЭО для УР, как и ОУР – в их «сквозном», вектором, аспектном характере» [Е.Н. Дзятковская, 6, с.235] Поэтому итоговая сцепка учебного материала по сквозным содержательным линиям является завершающей.

Понимая, что это только абрисное описание движения к структуре аспектного содержания ОУР, отметим необходимое содержание работы, предполагающее включение как педагогов, так и ученых, методистов:

- определение аспектного содержания на основе общекультурных тем ОУР, его конкретизация на основе ценностного переосмысления имеющегося содержания [Е.Н. Дзятковская];

- поиск 1) возможности включения в имеющееся содержание учебного предмета, экологического ракурса, то есть предметные знания востребованы для объяснения жизненно важных экологических ситуаций; 2) нового содержания учебного предмета;

- определение ориентировочных основ результатов, представленных в обобщенном виде, в том числе таких личностных результатов, как: сформированность основ экологической культуры, соответствующей современному уровню экологического мышления, наличие опыта экологически ориентированной рефлексивно-оценочной и практической деятельности в жизненных ситуациях (готовность к исследованию природы, к занятиям сельскохозяйственным трудом, к художественно-эстетическому отражению природы, к занятиям туризмом, в том числе экотуризмом, к осуществлению природоохранной деятельности) [21];

- разработка матрицы распределения содержания учебных предметов, позволяющей учителям, ученым, методистам включиться в проектирование вариантов структур содержания ОУР;

- разработка основных подходов к организации учебно-исследовательской, проектной деятельности в рамках урочной и внеурочной деятельности, включенных в интегрированное, аспектное содержания ОУР;

- разработка комплекса мер по организации системы оценки ЭО для УР;

- поиск внутренней координации и взаимосвязи выстраиваемых систем:

а) внеурочной деятельности (модулей, элективных курсов, интегрированных курсов, интегрированных программ общего и дополнительного детского образования и др.), позволяющей на основе содержания учебного предмета выстроить аспектное содержание ОУР;

б) проектной и учебно-исследовательской деятельности школьников, в том числе как её пропедевтика в 5–7 классах курсы по решению проектных задач;

в) воспитательной работы (классных часов, летних экологических школ, сетевых мероприятий, переговорных площадок и др.);

г) внешкольной деятельности детей на основе вовлечения в ОУР родителей (экологического просвещения родителей, детско-взрослых экологических клубов, кружков и т.д. с проблемной социально-экологической направленностью).

И все-таки, требует осмысления происходящее извлечение (как отказ) из учебного материала предметов ценностных смыслов, ценностно-смысловых отношений, ценностно-мировоззренческих установок. «Ценностная расплывчатость оснований» [Н.М. Мамедов, 5] науки, научных понятий в параграфах – это причина формирования антиэкологической

культуры, движение к формированию техносферы, трансформирующей природную среду. Не стоит это понимать, как отказ от предметного содержания любых параграфов, не связанных с обсуждением вопросов сохранения природы. Аспектное содержание образования «придает имеющему материалу новое значение», «новое звучание, аксиологическую оценку» [Е.Н. Дзятковская, 5, с.53]. Речь идет не о добавлении в существующее содержание литературного образования, например, новых учебных материалов.

«Задача аспектного содержания – выявление, порождение новых смыслов предметного содержания» [Е.Н. Дзятковская, 5, с.53]. Многомерность и сложность проектирования аспектного содержания общего образования обусловлена следующими факторами:

1) сшивкой предметного, межпредметного и метапредметного содержания под расставленные акценты, аспекты. Аспект – это взгляд, точка зрения, с которой рассматривается какое-либо явление, понятие, перспектива [23]. Знакомая межпредметная интеграция материалов совершенно обновляется из-за векторности работы с межпредметным материалом: рассматриваются учебные материалы под задачу- ракурс- вектор;

2) формированием ценностно-смысловых отношений как оснований последующей деятельности ученика. Традиционно – формировалось знание, которое нужно освоить, не удивительно, что в этой системе мы пришли к ЕГЭ как ценности педагогики. Применительно к ОУР первично формирование экологической культуры и мышления у конкретного ученика. Обоснование тому, что любой мир рассматривается с точки зрения информационного потенциала субъекта и его «глазами», дано в трудах В.С. Меськова, А.А. Мамченко. «Устранение субъекта означает устранение представлений этого субъекта, а никаких других представлений, т.е. представлений вообще, не существует» [24, с.46].

3) комплексным подходом к экологизации: на уровне отдельных дисциплин, предполагающем изменения (акцентирование) в содержании предмета и в методике преподавания; на уровне новых экологических дисциплин, курсов внеурочной деятельности школьников, на междисциплинарном уровне, предполагающем экологические исследования учебного материала из разных дисциплин. При этом не исключается научно-теоретическое основание – предмет экология. «Экология, обретя некоторые черты мировоззрения, не отчуждается от науки» [Н.М. Мамедов, 5, с.35]. Все уровни в целом должны создавать экологическую парадигму образования, сориентированную на приятие и реализацию идей устойчивого развития.

Речь идет о метапредметной и транспредметной кооперации. Концептуальная основа ОУР в части транспредметного взаимодействия («сшивки») учебных предметов нуждается в поиске такого потенциала предметов естественнонаучного, математического циклов.

«Оживление» закономерностей, явлений и др. изучаемых объектов – это не дань моде (например, для получения в соответствии с требованием ФГОС формировать личностные результаты), скорее это выход на «экологический вектор в направленности личности», на экологическое образование для устойчивого развития, новые смыслы и цели современного образовательного процесса [5, с.56]. Все знания тесно связаны с ценностью в единицах измерениях «человеческая жизнь», «экологическая ответственность», «экологическая и эстетическая нормы, ценности, отношения, навыки и образ жизни». Вопрос «что изучать?» приобретает для разработчиков не содержательное, а концептуально-определяющее значение.

Результат ОУР

Необходимое многоаспектное осмысление того, как на практике достигать новые цели образования на уровне содержания, методики образования, происходит достаточно инертно и носит локальный характер. Для понимания сути процесса образования для устойчивого развития обратимся к планируемым результатам. Образование для устойчивого развития имеет общекультурный вектор. Это значит, что ожидаемые результаты ОУР связаны с культурой использования природных ресурсов, личностным осмыслением экологической культуры как всемирного наследия, формирование готовности (в активной позиции) развивать экологическую культуру, как собственную, так и окружающих. По Е.Н. Дзятковской, «ОУР предусматривает интеграцию экологического, экономического и социально-гуманитарного образования для достижения качественно нового интегративного ...образовательного продукта – ноосферного интеллекта, культуры устойчивого развития, нового качества человеческого капитала как ресурса устойчивого будущего».

Такой результат, как экологическая культура отчасти знаком школе, но системно деятельность школьника скорее была сориентирована на экологические знания. В лучшем случае, осуществлялась практико-ориентированная, прикладная природоохранная деятельность, нацеленная на формирование опыта практической деятельности в окружающей среде. Явно, что в итоге недостаточно обоснованно школой заявлялся такой результат, как «экологическая культура», так как не было подчиненности деятельности школьника, образовательного процесса, профессионального (дополнительного, в том числе) образования учителя общекультурному вектору.

Результаты ОУР предполагают, что весь образовательный процесс будет строиться на базе экологического культурного наследия человечества. Согласно трудам ученых и экологов-практиков, результат ОУР будет формироваться не только на ознакомлении с этим наследием, сколько на (критическом) анализе этого опыта, отраженного в научных теориях, технологиях, произведениях искусств, художественной литературе, народных традициях, мифах, религии, морали, праве и др.

Общекультурный характер результатов ОУР задает личностное «вживание-отношение» школьника к экологическому культурному наследию человечества, в том числе через формирования личного опыта применения теоретических знаний на практике, переноса знаний и умений из учебных ситуаций – в учебно-проектные ситуацию и реальную жизнь. То есть задается «осмысление-для-себя», и предполагается зарождение, становление носителя экологической культуры, который осваивает способы распространения, развития, передачи этой культуры.

Знакомство и анализ экологического культурного наследия человечества предполагает, что изучаться, по Е.Н. Дзятковской, будет экологическая культура разных времен, народов, социальных групп, теории и модели ее развития, способы приобщения к социальному опыту экологической культуры, смыслопорождения, культуротворчества и т.д. Истоки национальной, этнической закреплённости ОУР исходят из особой роли «малой родины» в духовно-нравственном, духовно-экологическом образе человека (человек с корнями, духовной родословной).

Идеи УР обуславливают преобразование структуры традиционного (существующего) экологического образования и его понятийного аппарата. Недостаточно в школе работать над пониманием законов природы и законов развития общества, существенно изменить направленность образовательного процесса, сориентировать его на понимание объективных законов *взаимодействия* общества и природы. «Содержание обогащается научными представлениями о закономерностях экологических связей и отношений в системе «человек – общество – природа»; аксиологическим компонентом образования для устойчивого развития; комплексной познавательной моделью; управленческой моделью экологически целесообразной деятельности человека» [Е.Н. Дзятковская, 6, с.204]. В основу содержания будут положены понятия, имеющие общекультурный характер, такие как экологический императив, качество жизни человека, социальная экология, качество окружающей среды, экология человека, индикаторы устойчивого развития, социальное партнерство и др.

И тогда образ выпускника включает в себя такую характеристику, как владеющий экологической культурой, позволяющей продуктивно разрешать противоречия, рассогласования духовного и материального миров общества. Отметим особую роль православного наследия в формировании экологической культуры в данном понимании. Автоматически по итогам изучения разных учебных предмета, по итогам образовательного процесса, направленного на формирование и развитие универсальных и учебных действий, предметных результатов, отношений, не может быть получен общекультурный результат образования.

Если мы сориентированы на такой результат, как формирование экологической культуры, то неэффективно работать с понятийно-терминологическим аппаратом, универсальными учебными действиями,

нужно рассматривать их как средство, основу. Кроме того, нужен содержательный выбор из концептосферы национального языка – какая совокупность концептов будет являться «исходным и лоцманским» пунктом в образовании ученика и будет образовывать собой языковую картину национального языка, образ национального языка родины. Если «все мы вышли из православной купели» (И.С. Шмелев) и именно оценочные и личностно-оценочные позиции русского народа сопряжены, как базовой, исторической основой, с православным наследием, то речь идет о православной педагогике? Безусловно, антропоцентричность, человекоориентированность культурных концептов обосновывает расширение разговора – к этнопедагогике, потому что культурный концепт содержит в себе этнокультурную составляющую [25]. Нельзя не признать недостаточность оценочных, личностно-оценочных оснований в содержании существующего предметного материала, что не значит, их невозможность не только в историческом, но и математическом образовании и других предметных областях. Внимание столетий было сосредоточено на правильном изложении основ фундаментальной науки в учебном параграфе, учитель, как калька, отражает это стремление: понимая извлеченность содержания параграфа, наличие причинно-следственных связей, ведущих (или исходящих) к описываемому в параграфе явлению, закономерности, приносит дополнительные факты, материалы и пр. Значимость каждого параграфа, всего содержания образования, не рассматривалась с точки зрения формирования личности в контексте идей устойчивого развития. Хочется подчеркнуть, что нами не отрицается значимость работы с содержанием параграфа в рамках когнитивной и развивающей парадигм образования. Идеи устойчивого развития актуализируют востребованность профессиональной деятельности учителя в рамках православной и этнопедагогике. Как отмечает Е.Н. Дзятковская, «никакое обучение не будет эффективным, если оно будет конфликтовать с архетипически укоренными в сознании человека кодами поведения, национальными ценностями и традициями. Идеи УР должны быть представлены в виде узнаваемых образцов поведения, адаптированных к личному (индивидуальному и коллективному) опыту, национальному менталитету, национальным системам образования, решаемым сообществом приоритетным задачам устойчивого развития. В противном случае ОУР будет сопровождаться появлением (нарастанием) внутриличностных нравственных, эмоциональных и когнитивных диссонансов» (Е.Н. Дзятковская).

Работа учителя в рамках ОУР предполагает осмысление путей собственного профессионального развития, в том числе поиск и моделей ОУР, соответствующих личностно-профессиональным качествам учителя, профессиональным, этническим этическим нормам. Нужен сдвиг в педагогическом сознании, «это достигается труднее всего, так как необходимо постоянно доказывать, что без духовного поиска и роста Педагог и

Воспитатель не могут состояться как профессионалы» [Т.В. Августманова, 26, с.193].

Переход общества к устойчивому развитию возможен при востребованности духовных ценностей и норм высокой морали, регулирующие спонтанное развитие общества. Базовое предназначение литературы и истории, заключающееся в усвоении ценностей духовной культуры, являются основой экологического образования, формирующего человеческое отношение к природе, а значит, понимание допустимой меры преобразования природы, знание, понимание и использование социоприродных закономерностей и нормативов, позволяющих сохранить биосферу и при этом, жить и развиваться человеку, обществу.

Образование для устойчивого развития – вызов обществу и школе. Сейчас этап осмысления новизны образования для устойчивого развития. И в связи с этим жизненно важно консолидировать усилия ученых, учителей-практиков, методистов и всего общества.

Литература:

1. Ермаков Д.С. «Образование для устойчивого развития: история и перспективы» http://arch.kyrlibnet.kg/uploads/IGU_ERMAKOV_2011-30.pdf
2. Захлебный А.Н. и др. Концепция общего экологического образования для устойчивого развития / Научный доклад. – <http://gaor.ru/content/Prezidium.2010.09.29.Spravka.1.pdf>
3. Конференции ООН Рио+20 «Будущее, которое мы хотим», Рио-де-Жанейро, Бразилия, 20–22 июня 2012 года http://www.uncsd2012.org/content/documents/779futurewewant_russian.pdf
4. Стратегии Европейской Экономической комиссии ООН, Вильнюс, 2005 г. http://www.geogr.msu.ru/science/projects/our/docs/resolution_vilnus.pdf
5. Межпредметное партнерство в реализации Программы формирования экологической культуры, здорового и безопасного образа жизни: сб. статей. Под ред. Е.Н. Дзятковской, Л.В. Трубицыной. – М.: ООО «РС-дизайн», 2014. – 150 с.
6. Дзятковская Е.Н. Образование для устойчивого развития в школе. Культурные концепты. «Зеленые аксиомы». Трансдисциплинарность: монография. М.: Образование и экология, 2015. – 328 с.
7. Калинин В.Б., Ермаков Д.С., Лапшина С.Ю. Устойчивое развитие и местная повестка 21 в вопросах и ответах: методическое пособие для общественных организаций. – М.: АсЭКО, 2002. – 108 с.
8. Повестка дня на 21-й век. – М.: СоЭС, 1999. – 218 с.
9. Калинин В.Б. Практико-ориентированная модель образования для устойчивого развития // Образование для устойчивого развития: Материалы Всероссийского совещания. Смоленск, 2003.

10. От экологического образования к образованию для устойчивого развития. СПб., 2005.

11. Мельник Л.Г. Воспроизводство социальной памяти как решающий фактор развития экономических систем: эксперимент Н.Н. Неплюева, опередивший время // Механизм регулирования экономики. Сумы, 2003. № 4, с.171–203 или Мельник Л.Г. «Состоявшая утопия, или Машина времени Н.Н. Неплюева» электронный ресурс <file:///C:/Users/Pustovalova/Downloads/680137X-1.pdf> (дата обращения – 29.03.2016 г.)

12. Сайт «Сибиряки» / Электронный ресурс <http://xn--90anbaj9ad0j.xn--80asehdb/documents/staroobryadcy-tomskogo-kraya-nevolnovolnye-pereselency/> (дата обращения – 29.03.2016 г.)

13. Калинин В.В., Ермаков Д.С., Гайворон Т. Д., Лапшина С.Ю. Методические основы курса «Устойчивое развитие» // Вестник АсЭКО. 2002. № 2 / электронный ресурс <http://ecol.dgu.ru/Content/files/%D0%96%D1%83%D1%80%D0%BD%D0%B0%D0%BB%20%D0%AE%D0%B3%20%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B8/2%202010.pdf>

14. Дзятковская Е.Н. О концепции интегрированного курса для старшеклассников «Экология и безопасность жизнедеятельности» // нет. 2013. № 4 (26). URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/o-kontseptsii-integrirrovannogo-kursa-dlya-starsheklassnikov-ekologiya-i-bezopasnost-zhiznedeyatelnosti> (дата обращения: 23.02.2016). Научная библиотека КиберЛенинка: <http://cyberleninka.ru/article/n/o-kontseptsii-integrirrovannogo-kursa-dlya-starsheklassnikov-ekologiya-i-bezopasnost-zhiznedeyatelnosti#ixzz40xtPcUOv>

15. Дагбаева Н.Ж. Экологическая школа для устойчивого развития местного сообщества // Педагогика. 2004. № 3.

16. Дзятковская Е.Н., Гнеушева А. Региональный курс «ЮГРА – МОЕ НАСЛЕДИЕ»

17. Сикорская Г.П. Идеи В.И. Вернадского в парадигме ноосферного образования // Успехи современного естествознания. 2004. № 9.

Научная библиотека КиберЛенинка: <http://cyberleninka.ru/article/n/idei-v-i-vernadskogo-v-paradigme-noosfernogo-obrazovaniya#ixzz3p5KBjAuP>

18. UN Decade of Education for Sustainable Development, <http://www.gdrc.org/sustdev/un-desd>

Электронный ресурс http://www.unesco.kz/education/2004/esd_brochure.pdf (дата обращения – 29.03.2016 г.)

19. Дзятковская Е.Н. «Концепция методической системы образования для устойчивого развития» // Вестник Бурятского государственного университета.– 2014. – № 1(4) – С.54–61.

20. Дзятковская Е.Н. Транспредметная модель образования для устойчивого развития // Астраханский вестник экологического образования. – 2014. – № 3 (29). – С.17–22.

21. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. «Толковый словарь русского языка» (онлайн-версия) <http://classes.ru/all-russian/russian-dictionary-Ozhegov-term-10750.htm>

22. Примерная основная образовательная программа основного общего образования, одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 8 апреля 2015 г. № 1/15) – <http://fgosreestr.ru/>

23. Философская энциклопедия/электронный ресурс http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/1786/%D0%90%D0%A1%D0%9F%D0%95%D0%9A%D0%A2 (дата обращения – 01.01.2016)

24. Меськов В.С. МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ И ТРАНСДИСЦИПЛИНАРНЫЕ МОДЕЛИ АРГУМЕНТАЦИИ РАЦИО.ru. Электронный научный журнал Российского государственного университета имени Иммануила Канта. Вып. № 8, г. Калининград, 2012.

25. Алефиренко Н.Ф. «Лингвокультурология. Ценностно-смысловое пространство языка: учебное пособие», http://www.nnre.ru/kulturologija/lingvokulturologija_cennostno_smyslovoe_proustranstvo_jazyka_uchebnoe_posobie/p13.php#metkadoc4

26. Авгусманова Т.В. Технология развития критического мышления как ресурс в управлении методической деятельностью: учебно-методическое пособие. – Иркутск: «Репроцентр А1», 2011 г. – с. 213.

Сведения об авторе:

Пустовалова Вега Вадимовна, директор муниципального автономного учреждения информационно-методического центра г. Томска. Ученая степень – кандидат педагогических наук.

E-mail: vega_2005_11@mail.ru

УДК 371.125

ББК 74.204.6

В.В. Пустовалова

О ПЕРВЫХ ШАГАХ ПО ПРОДВИЖЕНИЮ ИДЕЙ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ В ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ МУНИЦИПАЛЬНЫМИ МЕТОДИЧЕСКИМИ СЛУЖБАМИ

Аннотация

В статье представлена Концепция деятельности муниципальных методических служб в рамках сетевого партнерства «Учимся жить устойчиво в глобальном мире: Экология. Здоровье. Безопасность (Программа УНИТВИН ЮНЕСКО)». Задача данного документа – консолидировать и направлять

работу таких служб для решения задач образования в интересах устойчивого развития.

Рассматриваются нормативно-правовая база развития, цели, задачи (минимум, максимум) деятельности муниципальных методических служб, а также содержательные линии и организационные аспекты (технология, формы) деятельности ММС в интересах образования для устойчивого развития.

Ключевые слова: образование в интересах устойчивого развития, экологическое образование для устойчивого развития, экологический императив, методическая служба.

V.V. Pustovalova

ABOUT FIRST STEPS IN THE PROMOTION OF IDEAS OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT INTO BASIC EDUCATION BY MUNICIPAL METHODOICAL SERVICES

Abstract. *The article represents the framework of municipal methodical services activity of network-based partnership «Learn to live sustainable in global world: Ecology. Health. Safety (UNESCO UNITWIN program)». The framework could be the document to consolidate and to guide the work of these services at the interregional level to solve the problems of education for sustainable development.*

Normative framework of development, tasks and objectives (minimum, maximum) of municipal methodical services activity are defined as well as content-related lines and organizational aspects (technologies, forms) of municipal methodical services to education for sustainable development.

Key words: *education for sustainable development, environmental education for sustainable development, environmental imperative, methodical services.*

ФГОС направлен на реализацию ключевых задач, заявленных в Стратегии Европейской экономической комиссии по ОУР (Вильнюс, 2005) – научить молодежь учиться, общаться, действовать вместе, социализироваться в условиях постиндустриального информационного общества [1]. Для освоения идей стандарта и движения к устойчивому развитию создано сетевое партнерство «Учимся жить устойчиво в глобальном мире: Экология. Здоровье. Безопасность (Программа УНИТВИН ЮНЕСКО)». Это педагогическое образовательно-просветительское межрегиональное сетевое партнерство в области образования для устойчивого развития начало свою деятельность в 2016 году. Его появление – отклик на рекомендации ЮНЕСКО о создании сети ассоциированных образовательных организаций в рамках программы УНИТВИН / ЮНЕСКО.

Его цель – организация сети ассоциированных образовательных организаций, а также поддержка неформальных связей педагогов, детей,

их родителей для распространения идей и лучшего опыта просвещения и образования в области устойчивого развития в интересах:

- сохранения природного и культурного наследия России,
- формирования культуры «зеленого» потребления и экологически безопасного устойчивого образа жизни населения,
- формирования экологически сообразного здорового образа жизни – XXI,
- развития межкультурных коммуникаций и содействия укреплению мира,
- трудовой и профессиональной ориентации молодежи к включению в «зеленую» экономику страны².

Заключили Соглашение о создании межрегионального Сетевого партнерства по образованию в интересах устойчивого развития, учредителями которого выступили Факультет глобальных процессов МГУ им. М.В. Ломоносова, ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования», Департамент образования администрации г. Томска (далее – Соглашение). Партнером выступает Научный совет по проблемам экологического образования Российской академии образования.

Конечно, возникает вопрос о качественной работе в Сетевом партнерстве по образованию в интересах устойчивого развития в части продвижения идей устойчивого развития в общее образование. В первую очередь, препятствием явились недостаточно изученные цели устойчивого развития, понятие «экологическое образование в интересах устойчивого развитие» и отождествление сути работы Сетевого партнерства с экологической, в том числе природоохранной деятельностью школ, детских садов. Не отрицаем важность последнего, но подчеркнем, что сложность заключалась в том, что первые проекты планов, представленные участниками Сетевого партнерства, содержали только традиционные экологические мероприятия. Это еще одно препятствие качественного продвижения идеи устойчивого развития, которое нужно было превратить в качественный развивающийся ресурс.

И в этой ситуации значима роль таких участников Сетевого партнерства, как муниципальные методические службы (ММС), осуществляющие в разных территориях страны информационно-методическое сопровождение педагогических и руководящих работников. Им отводится особая функция: раскрыть новизну понятия «экологическое образование в интересах устойчивого развития», отличие интегрированного, аспектного экологического образования от традиционного, роль экологического императива в современном образовании, суть идей устойчивого развития и их сопряженность с содержанием образования.

² <http://partner-unitwin.net/>

В Концепции под муниципальной методической службой понимается относительно самостоятельная социально-педагогическая подсистема местной (городской, районной) системы управления образованием, деятельность которой направлена на современное методическое обеспечение образовательного процесса и соответствующее ему, в том числе опережающее, непрерывное развитие профессиональной компетентности педагогических и руководящих кадров.

Муниципальные методические службы закреплены за своей территорией (муниципалитетом) и зачастую ограничены именно этим. Для преодоления территориальной разрозненности и консолидации усилий ММС за счет единого межрегионального вектора развития учредители Соглашения задумались о разработке единой Концепции деятельности ММС.

По инициативе профессора Е.Н. Дзятковской, руководителя сетевой кафедры ЮНЕСКО факультета глобальных процессов МГУ им. М.В. Ломоносова при ФГБНУ «Институт стратегии развития образования», муниципальными методическими службами (ММС) городов Рязань, Томск, Гурьевск Кемеровской области был создан первый вариант Концепции деятельности муниципальных методических служб.

Он разработан на основе Концепции общего экологического образования для устойчивого развития (А.Н. Захлебный и др., РАО, 2010), нормативных требований Федеральных государственных образовательных стандартов общего образования (ФГОС), идей образования для устойчивого развития, представленных в документах ООН (Повестка дня на 21 век, Декада ООН по образованию для устойчивого развития, Стратегия ЕЭК ООН по образованию в интересах устойчивого развития и др.). В Концепции также учтены:

1. Поручения Президента по итогам заседания Совета по науке и образованию, состоявшегося 21 января 2016 года.

2. Постановления Правительства РФ от 23 мая 2015 г. N 497 «О Федеральной целевой программе развития образования на 2016–2020 гг.».

3. Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года (утв. Президентом РФ 30.04.2012).

4. Распоряжения Правительства РФ от 18 декабря 2012 г. N 2423-р «О плане действий по реализации Основ государственной политики в области экологического развития РФ на период до 2030 г. (с изменениями и дополнениями)».

5. Указа Президента РФ от 24 декабря 2014 г. N 808 «Об утверждении Основ государственной культурной политики».

Содержательная новизна определила такие ключевые понятия деятельности ММС, как устойчивое развитие, образование в интересах устойчивого развития. В совместной работе важно иметь единую базу в виде системы взглядов и научных идей, то есть единые основания для

проектирования деятельности муниципальных методических служб в условиях освоения идеологии устойчивого развития.

Можно ли сейчас вступить муниципальной методической службе в межрегиональное Сетевое партнерство по образованию в интересах устойчивого развития? Да, Сетевое партнерство является открытым для включения в работу, по мере готовности, информационно-методических центров, научно-методических центров, методических кабинетов и др. Сейчас в Сетевое партнерство подали заявки ММС городов Домодедово, Дубны Московской области, Киренска Иркутской области, Ижевска Удмуртской Республики, Гурьевска Кемеровской области, Рязани, Челябинска, Томска. При этом, понимаем, что это только начало нашего сетевого взаимодействия, потому что наше партнерство на добровольной основе способно неограниченно расширяться путем включения все новых и новых участников.

В ситуации открытости партнерства Концепция – это замысел по консолидации усилий ММС разных территорий по продвижению в образование идей устойчивого развития. Это не значит, что предполагается унификация деятельности ММС, нивелирование самобытности и контекстной информации функционирования и развития каждой из участников партнерства. Напротив, разработчики Концепции изначально работали над тем, чтобы придать ей рамочный характер, чтобы она не ограничивала инициативу ММС, а позволяла найти собственную траекторию, свой путь информационно-методического сопровождения педагогов в условиях становления в стране образования для устойчивого развития.

Особо следует сказать о том, что Концепция является ориентиром для развития не только муниципальных методических служб, но и школьных! И это не дань моде, а попытка соответствовать реальному состоянию дел, всем известно, что, в идеале, муниципальные службы содержательно сопровождают школьные методические объединения. Смысла в работе ММС, развивающейся ради собственных целей (развитие ради развития), нет. Развитие ММС качественно тогда, когда оно направлено на развитие профессиональной компетентности педагогов, то есть развитие объекта (субъекта), на которого направлена деятельность. Интересно, что это и ответ на вопрос многих слушателей наших дистанционных курсов для методистов, которые спрашивают: А как определить содержание (проблематику, тематику) работы городских проблемно-творческих групп? То есть ответ: содержание деятельности ММС – это содержание профессиональной деятельности педагогов, их профессиональные затруднения и потребности, тем более в освоении идеологии устойчивого развития.

Деятельность ММС является деятельностью по организации «другой деятельности, а именно деятельности педагогов» [3, Н.П. Гришина], значит, рассматривается как «метадеятельность». И не случайно цели деятельности ММС в рамках Сетевого партнерства по образованию в интересах устойчивого развития формулируются на уровне субъектов,

включенных в методическую работу на муниципальном уровне: педагога, руководителя образовательного учреждения (дошкольного, начального общего, основного общего, дополнительного образования), заместителя руководителя образовательного учреждения, методиста. Значит, результат информационно-методического сопровождения может быть определен на уровне субъекта развития.

Почему важно говорить о разработанном первом варианте Концепции? Мы работаем в режиме развития и ситуации масштабного нововведения, поэтому Концепция отражает этап становления деятельности ММС в рамках межрегионального Сетевого партнерства по образованию в интересах устойчивого развития, а именно: характеристику содержания и организации деятельности ММС, основные задачи, принципы и условия их реализации. И конечно, значимость темы образования в интересах устойчивого развития открывает границы Сетевого партнерства, задает необходимость привлечения имеющихся качественных ресурсов (разработанных программ внеурочной деятельности как шажков к устойчивому развитию, сценариев учебных занятий, описание методических систем, дидактических единиц и др.) и их развитие, в том числе педагогическая адаптация.

Подчеркивает эту необходимость и новизна содержания деятельности ММС и курируемых ими образовательных учреждений, как-то: освоение ключевых идей устойчивого развития и образования в интересах устойчивого развития, а также педагогических средств их реализации в образовательном процессе (культуро-центрированная модель содержания образования, экосистемная познавательная модель и «трехмерное» мышление, этика нового гуманизма).

Основой становления образования для устойчивого развития в России выступает экологическое образование, образование в области здоровья, безопасности жизни, глобальных проблем современности, устойчивого потребления и производства, сохранения природного и культурного наследия страны. То есть экологическое образование в широком смысле, включающее в себя экологию природных систем, социальную экологию, экологию человека.

И соответственно, содержательные линии экологического образования:

- Экология окружающей среды / Учусь «трехмерному» мышлению
- Экология, здоровье и безопасность человека / Учусь управлять собой, экологически сообразный здоровый и безопасный образ жизни
- Социальная экология / Учусь действовать: моя Повестка – 21, или мои проекты для устойчивого развития страны.

Сложное содержание деятельности ММС обусловлено тем, что образование в интересах устойчивого развития отличается *междисциплинарностью* своих научных оснований (экология, география, экономика, социология, философия, право, этика); интегрированным, *естественнонаучно-гуманитарным характером*; *комплексностью рассмотрения глобальных и*

локальных проблем, а также сквозным, транспредметным характером реализации.

Ориентиром для ММС являются следующие ключевые задачи, стоящие перед общеобразовательной школой:

- Объединить между собой три основные стороны в мышлении, мировоззрении и деятельности человека: экономическую, социальную и экологическую.

- Научить мыслить в векторах: прошлое – настоящее – будущее; глобальное – региональное – локальное.

- Убедить в приоритете законов природы, универсальности, глобальности и безусловности действия экологического императива («Поскольку законы природы неизменны, они не могут быть нарушены или созданы». Поппер).

- Сформировать ценность культуры как главного инструмента гармонизации отношений природы и общества.

- Создать условия для порождения ценностно-смысловой установки на сохранение природного и культурного разнообразия на планете как обязательного условия выживания человечества.

- Научить действовать совместно, в команде, для решения общих для всех проблем устойчивого развития.

Содержание ОУР реализуется в предметно-деятельностной форме [2].

Предметная составляющая содержания представлена научным знанием об экологических связях и отношениях в системе «человек – общество – природа», их противоречиях, закономерностях, теориях и моделях развития; экологическими этическими и правовыми нормами; историческим опытом экологической культуры разных времен и на родов; экологической проблематикой в искусстве, художественной литературе, философии, мировых религиях, проектной культуре, технологии – то есть, экологической составляющей разных элементов культуры человечества.

Деятельностным средством приобщения обучающихся к экологической культуре человечества и развития у личности экологического мышления; экологического сознания; готовности к социальной деятельности экологической направленности – выступает освоение специфической для этого «экологической познавательной модели»; рефлексивно-оценочных действий по определению личностного смысла нравственных, правовых и экологических императивов; способов экологически ориентированной проектной деятельности.

Экосистемная познавательная модель, как вариант системного анализа, представляет модель изучения любых объектов (предметов, процессов, явлений, жизненных ситуаций), включающих природные системы разного уровня, с позиции их взаимодействия с экологическими факторами окружающей среды. Модель выступает деятельностным средством изучения экосистем разного происхождения (природных, социоприродных,

антропогенных экосистем), формирования экологического стиля мышления, который востребуется в ситуациях повседневной жизни [2].

Направленность деятельности ММС определяется приоритетными общенациональными задачами обеспечения экологической безопасности страны, общества, личности, природы; идеями модернизации отечественного образования в условиях информационного постиндустриального общества, международными тенденциями развития образования в интересах устойчивого развития.

Задачей-минимумом ММС является:

- освоение понятийного аппарата образования для устойчивого развития;
- распространение идей и ценностей образования для устойчивого развития среди педагогической общественности, детей и их родителей;
- оказание консультационной помощи учителям и воспитателям, участвующим в проектах Сетевого партнерства;
- разработка и апробация Программ внеурочной деятельности по ЭОУР;
- разработка и апробация моделей управления образовательным учреждением на основе идей устойчивого развития (зеленые школы) и др.

Основные обсуждаемые темы³:

- Природное и культурное наследие: спасти и сохранить.
- Зеленое потребление и устойчивый образ жизни.
- Мир и партнерство.
- Глобальные проблемы.
- Здоровый образ жизни – 21.
- Безопасность в мире информации.
- Стихийные бедствия и техногенные катастрофы.
- Уроки выживания.
- Будущее, которого мы хотим.
- Путешествия без экологического следа.
- Животные рядом с нами.
- Новая этика – новый гуманизм.
- Экологическая грамотность.

Данное содержательное поле деятельности ММС задается контекстной информацией развития муниципальной системы образования, имеющимися кадровыми и информационными и др. ресурсами.

Стратегической направленностью деятельности ММС (задачей-максимумом) является:

готовность педагогических и руководящих работников на основе интегративной деятельности коллектива и ресурсов Сетевого партнерства формировать и развивать у детей:

³ <http://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/>

- культуру устойчивого развития (зеленое потребление, устойчивый здоровый и безопасный образ жизни),

- трехмерное экосистемное мышление, экологическую составляющую духовно-нравственной, эстетической, правовой культуры, культуру учебы и труда; социального поведения личности; культуру здоровья и быта; а также оценку своих возможностей и осознания своего места в созидании социальных отношений общества устойчивого развития;

- нравственные категории этики устойчивого развития, ценностей жизни во всех ее проявлениях, здоровья своего и других людей; приобретение опыта решения нравственных противоречий экологического сознания в модельных ситуациях;

- познавательная (учебная) культура эколого-информационного общества, в котором информация становится новым экологическим фактором;

- экологическая ответственность, приверженность общенациональным ценностям; гражданственность; готовность к соблюдению законности, социальному партнерству, социальной толерантности, соблюдению демократических форм принятия согласованных действий по комплексному решению экологических, социальных и экономических проблем; негативного отношения к любым формам неравенства – экономического, расового, гендерного, возрастного, образовательного – как источников неустойчивого развития.

План деятельности муниципальных методических служб в области ЭОУР – методического сопровождения по вопросам образования для устойчивого развития (в области экологии, здоровья, безопасности) предусматривает:

1. Изучение нормативной базы и освоение основополагающих категорий и понятий образования в интересах устойчивого развития.

2. Анализ варианта реализации экологического образования в образовательном учреждении (природоохранное, классическое, для устойчивого развития), выявление предпосылок освоения идей устойчивого развития, профессиональных возможностей и потребностей педагогических и руководящих работников.

3. Разработка управленческих решений на основе результатов проведенного анализа состояния дел в ОУ.

4. Разработка программ семинаров с учителями, учебных программ внеурочной деятельности, модулей примерных программ базовых предметов, сценариев внеклассных мероприятий, бесед с родителями с включением в них идей устойчивого и безопасного развития страны.

Содержательные линии методической работы на муниципальном уровне:

1. Изучение основополагающих категорий и понятий об устойчивом развитии, определяющих методологический, мировоззренческий,

аксиологический характер образования для устойчивого развития, содержательных линий экологического образования.

2. Информирование педагогических и руководящих работников образовательных учреждений об эволюции экологического образования и содержательных линиях экологического образования для устойчивого развития.

3. Привлечение внимания педагогической общественности, муниципальной власти, общественных организаций к содержанию работы Сетевого партнерства.

4. Повышение квалификации в очно-заочной форме по теме «Новая модель экологического образования в ключе ФГОС», авторские курсы Е.Н. Дзятковской, д-ра биол. наук, профессора, руководителя сетевой кафедры ЮНЕСКО по изучению глобальных проблем Факультета глобальных процессов МГУ им. М.В. Ломоносова при ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования» (сайт информационно-методического центра города Томска <http://moodle.imc.tomsk.ru/>).

5. Участие в вебинарах и др. обучающих мероприятиях на портале partner-unitvin.net и представление педагогической общественности муниципалитета ключевых идей устойчивого развития.

6. Создание проблемно-творческих групп старших воспитателей, учителей, заместителей директоров по уровням образования.

7. Конструирование содержания образования по вопросам устойчивого развития, в том числе, по экологии в широком смысле, включая охрану окружающей среды, рациональное природопользование, социальную экологию, экологию человека.

Партнерство не случайно является сетевым, потому что для реализации его стратегических и тактических задач создаются профессиональные команды единомышленников за счет технологии сетевой организации методической работы. Ключевыми определениями являются следующие:

Сетевая организация – это децентрализованный комплекс взаимосвязанных узлов открытого типа, способный неограниченно расширяться путем включения все новых и новых звеньев (структур, объединений, учреждений), что придает данной форме гибкость и динамичность [4].

Сетевая организация деятельности ММС будет способствовать реализации компетентностного подхода в работе с педагогами, созданию условий для профессионального роста учителей, воспитателей, освоению значимого педагогического опыта и в целом повышению качества и эффективности образовательного процесса.

Для сопровождения ММС и их развития разработаны курсы повышения квалификации для методистов по теме «Сетевая организация методической работы на муниципальном уровне в условиях введения ФГОС» [5,6].

Проект Концепции деятельности муниципальных методических служб в рамках сетевого партнерства «Учимся жить устойчиво в глобальном мире: Экология. Здоровье. Безопасность (Программа УНИТВИН ЮНЕСКО)» размещен на сайте Сетевого партнерства: <http://partner-unitwin.net/>

Наш проект Концепции открыт для обсуждения и отражает стремление консолидировать усилия для качественного освоения идеологии образования в интересах устойчивого развития.

Литература:

1. Стратегии Европейской Экономической комиссии ООН, Вильнюс, 2005г. http://www.geogr.msu.ru/science/projects/our/docs/resolution_vilnius.pdf

2. Захлебный А.Н. и др. Концепция общего экологического образования для устойчивого развития / Научный доклад. – gaor.ru/content/Prezidium.2010.09.29.Spravka.1.pdf

3. Гришина Н.П. Развитие профессиональной деятельности методистов ИПК в процессе практической деятельности: Дисс. канд. пед. наук – СПб, 1997 г.

4. Василевская Е.В. Разработка сетевой организации муниципальной методической службы: автореф. дис. канд. пед. наук / Е.В. Василевская. – М.: 2005. – 22 с.

5. Пустовалова В.В. Технология развития методических служб: анализ, планирование оценка деятельности / В.В. Пустовалова. – Волгоград: Учитель, 2009. – 215 с. – (Управление современной школой).

6. Сборник «Формирование модели сетевой организации методической работы на муниципальном уровне на основе самопроектирования управленческой деятельности»: (описание промежуточных результатов федерального эксперимента) / Муниципальное учреждение информационно-методический центр; под общ. ред. В.В. Пустоваловой. – Томск: МУ ИМЦ, 2009. – 116 с. – (Методическая копилка. Сетевая организация методической работы).

Пустовалова Вега Вадимовна, директор муниципального автономного учреждения информационно-методического центра г. Томска. Ученая степень – кандидат педагогических наук.

E-mail: vega_2005_11@mail.ru

И.К. Блинова, И.А. Зорина

РАЗВИТИЕ МУНИЦИПАЛЬНОГО МЕТОДИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА ЧЕРЕЗ СОЗДАНИЕ МЕТОДИЧЕСКИХ КЛАСТЕРОВ

Аннотация

В статье рассмотрена проблема развития муниципального методического пространства через создание методических кластеров. Описаны основные принципы сетевого взаимодействия, суть понятия «методический кластер». Дана схема создания кластера. Представлено планирование и организация методической работы на примере кластера «Реализация концепции математического образования».

Ключевые слова: методическая деятельность, сетевое взаимодействие, принципы сетевого взаимодействия, методический кластер, участник кластера, схема создания кластера, деятельность методических кластеров, профессиональные методические контакты.

I.K. Blinova, I.A. Zorina

THE DEVELOPMENT OF THE MUNICIPAL METHODOLOGICAL SPACE THROUGH THE DEVELOPMENT OF METHODOLOGICAL CLUSTERS

Abstract. *The article considers the problem of development of municipal methodological space through the development of teaching clusters. The basic principles of network interaction, the essence of the concept of "methodological cluster" are described. The scheme of cluster formation is described. The planning and organization of methodical work on the example of the cluster "Realization of mathematics education" is presented.*

Keywords: *methodical activity, network communication, network communication principles, methodical cluster, cluster members, the scheme of cluster development activities methodological clusters, methodical professional contacts.*

Методическая деятельность – это непрерывное развитие, поиск и обновление форм и содержания работы по повышению эффективности и качества учебно-воспитательного процесса. Методическая деятельность в системе образования базируется, прежде всего, на педагогических инновациях. Под ними понимаются процессы, происходящие в образовательном пространстве отдельной организации или муниципалитета, которые становятся перспективными для эволюции образования и позитивно влияют на

его развитие, а также способны сформировать действенный механизм обобщения и распространения передового и новаторского опыта. И здесь наибольший результат может быть достигнут за счет объединения усилий, ресурсов, потенциалов каждого образовательного учреждения, создания определенной системы методической деятельности.

Спроектировать и выстроить такую систему, или инфраструктуру, наиболее эффективно позволяет сетевое взаимодействие как учреждений образования, так и отдельных педагогов.

Вспомним основные принципы сетевого взаимодействия:

1. Организационные условия существования сети конструируются заранее.

2. Содержание сетевого взаимодействия не прогнозируемо и не поддается однозначному и линейному планированию и прогнозу. В этом важнейшая отличительная и сущностная черта сети. Сеть открыта к появлению другого содержания, которое может существенно отличаться от уже имеющегося. Новое содержание – потенциальная точка роста. Смысл сетевого контакта – в актуализации креативного ресурса школы.

3. Доминирование, лидерство в сети принципиально подвижно. Важнейший показатель того, что сеть качественна – это отсутствие некоего безусловного и однозначного лидера. В сетевом взаимодействии каждый субъект сам решает, с кем вступать в отношения и какова будет мера присутствия в этих отношениях. Не формируются никакие формы зависимости друг от друга.

4. Результатом функционирования сети является сам процесс взаимодействия и завязывания новых отношений и содержательных узлов, процесс возникновения и развития новой проблематики.

5. Управление сетевым взаимодействием принципиально невозможно с точки зрения заранее запланированного результата. Важнейшим результатом здесь является возникновение новых эффектов. Поэтому управление должно заключаться в том, чтобы создавать организационные условия для возникновения неподдающихся конкретному планированию результатов.

6. Эффективность сетевого взаимодействия определяется с точки зрения того, насколько данная сеть позволяет строить продуктивные содержательные диалоги.

Сетевая организация методической работы определяется как среда, в которой педагоги могут взаимодействовать с любым педагогом не только своей школы, но и любой образовательной организации по вопросам совместной работы, обмена идеями, созданию нового интеллектуального продукта; увеличивается круг взаимодействия, и, следовательно, результаты работы становятся более продуктивными и качественными.

В современных условиях развития образования перед образовательными организациями встают задачи развития кооперации, расширения

использования эффективных информационно-коммуникационных технологий и технологий предъявления и продвижения образовательных услуг на рынке, обеспечения открытости образовательных программ и введения внешних систем контроля и оценки качества».

Исходя из данных позиций, проанализировав образовательные и профессиональные потребности руководящих и педагогических работников, а также имеющийся в образовательных организациях опыт, в 2014–2015 учебном году методическая работа в городе организована посредством создания методических кластеров. В Социологическом словаре дается такое определение кластера: «*Кластер* – это группа объектов, выделенная по формальному критерию их близости друг к другу. Суть кластера в том, что он имеет потенциал к разнообразию и каким-то неожиданным решениям».

Таким образом, под *методическим кластером* мы понимаем (подразумеваем) группу образовательных учреждений, имеющих определенный опыт в реализации актуальных вопросов современного образования и воспитания по своей методической теме.

Хотелось бы пользоваться именно этим термином – «инновационная область», так как «проблема» всегда предполагает какое-то препятствие, требующее решения и преодоления; что-то, с чем надо бороться, искать пути выхода. А «область» подразумевает пространство, поле деятельности, творчества, поток идей и находок, которые не замкнуты в определенные рамки. Поэтому участники кластера являются в той или иной степени единомышленниками, успешно решающими важнейшие задачи образовательного процесса и готовыми поделиться наработанным со своими коллегами. Образовательные организации, входящие в тот или иной кластер, имеют статус опорной методической площадки.

В Положении об опорной методической площадке (см. Приложение № 1) закреплены цель создания и основное содержание деятельности каждого участника кластера (далее по тексту – ОМП), а именно «реализация инновационных образовательных проектов по приоритетным направлениям развития образования города Ижевска», «проведение в рамках собственной деятельности над избранной темой городских семинаров и мастер-классов, осуществление консультационной и диссеминационной деятельности».

Схема создания кластера и взаимодействия внутри него

Методический кластер



В 2014–2015 учебном году деятельность методических кластеров осуществляется в следующих инновационных областях:

- Проектирование содержания образования.
- Внутришкольные модели организации дополнительного образования и воспитания.
- Внутришкольный мониторинг и оценка качества обучения.
- Интерактивные и информационно-коммуникационные технологии обучения.
- Реализация концепции математического образования.

Ниже представлено планирование и организация методической работы на примере кластера «Реализация концепции математического образования», где функционируют следующие опорные методические площадки:

- ✓ «Проектный метод на уроках математики, физики, информатики» – МБОУ ЭМЛи № 29;
- ✓ «Формирование универсальных учебных действий на уроках физики, математики, информатики» – МБОУ СОШ № 49;
- ✓ «Урок-исследование в реализации концепции математического образования» – МБОУ СОШ № 35;

✓ «Эффективное использование математических методов и инструментов в проектировании современного урока» – МБОУ СОШ № 88;

✓ «Развитие творческого и критического мышления обучающихся на уроках математики» – МБОУ СОШ № 74;

✓ «Планирование образовательных результатов обучающихся по математике в контексте концепции математического образования» – МБОУ СОШ № 43.

Форма проведения мероприятия	Тема мероприятия	Категория слушателей	Сроки	Опорная площадка
Семинар	Интеграция естественнонаучных и математических дисциплин в контексте концепции математического образования	Заместители директоров по НМР	Октябрь	МБОУ СОШ № 43
Тематическая консультация	Методы и технологии развития критического и творческого мышления на уроках математики	Руководители ШМО учителей математики	Октябрь	МБОУ СОШ № 74
Мастер-класс	Проектирование современного урока математики в рамках концепции математического образования	Учителя математики	Октябрь	МБОУ СОШ № 88
Мастер-класс	Формирование УУД через поисково-исследовательскую деятельность на уроках физики при изучении новой темы	Учителя физики	Октябрь	МБОУ СОШ № 49
Мастер-класс	Проектный метод на уроках физики	Учителя физики	Октябрь	МБОУ ЭМЛи № 29
Мастер-класс	Проектный метод на уроках информатики	Учителя информатики	Ноябрь	МБОУ ЭМЛи № 29

Мастер-класс	«Толстые» и «тонкие» вопросы при решении задач	Учителя математики	Ноябрь	МБОУ СОШ № 74
Мастер-класс	Мониторинг учебно-познавательной деятельности с помощью электронных таблиц Microsoft Excel (модуль 1)	Учителя математики и информатики	Декабрь	МБОУ СОШ № 43
Мастер-класс	Проектный метод на уроках математики	Учителя математики	Декабрь	МБОУ ЭМЛи № 29
Семинар	Использование математических методов и инструментов на уроках естественнонаучного цикла предметов	Руководители ШМО естественных наук	Февраль	МБОУ СОШ № 88
Мастер-класс	Мониторинг учебно-познавательной деятельности с помощью электронных таблиц Microsoft Excel (модуль 2)	Учителя математики и информатики	Февраль	МБОУ СОШ № 43
Мастер-класс	Использование технологии деятельностного типа на уроках математики в образовательном процессе начального общего образования	Учителя начальных классов	Март	МБОУ СОШ № 35
Мастер-класс	Урок-исследование по теме «Векторы» в концепции математического образования	Учителя математики	Март	МБОУ СОШ № 35

Мастер-класс	Урок-исследование по теме «Гармонические колебательные системы» в концепции математического образования	Учителя физики	Апрель	МБОУ СОШ № 35
Открытый урок	Использование столбчатых и круговых диаграмм при решении математических задач как способ формирования метапредметных УУД	Учителя математики	Апрель	МБОУ СОШ № 49

Таким же образом организована работа опорных методических площадок в других избранных инновационных областях.

Итогом работы методического кластера за учебный год может стать такое совместное мероприятие или продукт, как методическая конференция, круглый стол, методическое пособие по актуальным темам развития образования.

Несмотря на то, что в этом учебном году опорные площадки функционируют самостоятельно, несколько обособленно друг от друга, в будущем планируется совместное проведение мероприятий с определением доли участия в нем каждой ОМП. И эффект от этого будет еще большим, так как целью данного способа межшкольного взаимодействия является достижение нового качества методической работы для инновационного развития образовательной системы города; создание дополнительных возможностей повышения профессиональных компетентностей педагогических и руководящих работников.

Сетевой порядок взаимодействия внутри каждого кластера определяется, как нам кажется, также и его синергетическим эффектом: открытостью, креативностью, целостностью восприятия информации, многообразием бифуркационных механизмов, возможностью самореализации. Внутри кластера происходит обмен информацией, диалог, который позволяет участникам получить новые профессиональные компетенции, новые стимулы как для личного развития, так и для развития образовательной организации в целом.

Мы убеждены, что такие профессиональные методические контакты приводят к увеличению взаимодействия различных коллективных и индивидуальных педагогических практик, деятельностной самоактуализации каждого учителя.

**Положение об опорной методической площадке
в системе образования города Ижевска**

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение определяет порядок организации опорных методических площадок (далее – ОМП), реализующих инновационную деятельность и создаваемых в целях обобщения и диссеминации опыта образовательных организаций города Ижевска по вопросам модернизации и развития системы образования.

1.2. *Инновационная деятельность в сфере образования* – деятельность, ориентированная на совершенствование научно-педагогического, учебно-методического, организационного, правового, финансово-экономического, кадрового, материально-технического обеспечения системы образования на основе передовых технологий, достижений науки и техники. Указанная деятельность осуществляется в форме реализации инновационных проектов образовательными учреждениями и иными организациями, действующими в сфере образования, а также их объединениями.

1.3. Статус опорной методической площадки получают базовые общеобразовательные учреждения, имеющие положительный опыт реализации вопросов обеспечения учебно-воспитательного процесса школы.

1.4. Опорные методические площадки создаются для реализации инновационных образовательных проектов по приоритетным направлениям развития образования города Ижевска, а также для поддержки и развития инновационных методических кластеров.

1.5. Основными направлениями деятельности ОМП являются:

- совершенствование инновационной деятельности в проектировании содержания образования;
- апробация и адаптация инновационных технологий и форм организации учебного процесса;
- формирование и развитие инновационных моделей повышения профессиональной компетентности педагогов и руководящих работников;
- разработка и совершенствование моделей развития дополнительного образования и воспитания;
- разработка и апробация систем внутришкольного мониторинга и оценки качества обучения;
- внедрение в образовательную практику новых, более качественных и эффективных образовательных продуктов, услуг, отвечающих на запросы общества, обеспечивающих комплексное личностное и профессиональное самоопределение, построение эффективных воспитательных и образовательных траекторий обучающихся и педагогов.

1.6. Опорные методические площадки являются элементами инновационной инфраструктуры системы муниципального образования.

1.7. Учреждения, имеющие статус опорной методической площадки, в своей деятельности руководствуются Конституцией Российской Федерации,

ФЗ № 273 «Об образовании в Российской Федерации», Федеральными государственными образовательными стандартами, настоящим Положением и иными законами и правовыми актами в области образования.

2. Управление и координация деятельности опорных методических площадок

2.1. Управление деятельностью ОМП в системе муниципального образования осуществляется в соответствии с требованиями законодательства в области образования.

2.2. Координирующим органом инновационной инфраструктуры системы муниципального образования, обеспечивающим единую методическую и информационную среду, является МБУ «Муниципальный методический центр» города Ижевска.

2.3. ММЦ отвечает за координацию деятельности городских опорных методических площадок, продвижение результатов лучших инновационных проектов на муниципальном и региональном уровнях.

2.4. Организационными формами, позволяющими тиражировать инновационные продукты системы муниципального образования, могут стать стажировочные площадки, инновационные методические кластеры, включающие в себя как ресурсы ОМП, так и ресурсы учреждений дополнительного образования, учреждений СПО и НПО.

3. Деятельность опорных методических площадок

3.1. Опорные методические площадки осуществляют свою деятельность в соответствии с планом работы МБУ «Муниципальный методический центр».

3.2. ОМП в рамках собственной деятельности над методической темой проводят городские очно-заочные семинары, мастер-классы; осуществляют консультационную деятельность по запросам участников образовательного процесса из других школ, привлекают при необходимости научных консультантов; участвуют в научно-практических конференциях.

3.3. Муниципальный методический центр осуществляет координацию и мониторинг деятельности ОМП, организует своевременное и достоверное открытое информационное сопровождение мероприятий, проводимых инновационной методической площадкой.

3.4. Результаты деятельности опорных площадок публикуются на сайте ММЦ.

3.5. Руководители ОМП и методисты ММЦ разрабатывают текущие мероприятия и непосредственно руководят их проведением; проводят анализ деятельности ОМП.

3.6. Введение образовательных учреждений в состав методического кластера, присвоение статуса опорной методической площадки осуществляется по рекомендации МБУ «Муниципальный методический центр» в порядке, установленном настоящим Положением и другими нормативными правовыми актами.

Литература:

1. Аношкина В.Л. Образование. Инновация. Будущее. (Методологические и социокультурные проблемы). – Ростов-на-Дону, 2011.
2. Василевская Е.В. Сетевая организация методической работы на муниципальном уровне. Методическое пособие. – М: АПКИПРО, 2008.
3. Королева О.А. О создании эффективно действующей системы непрерывного образования педагогов на муниципальном уровне // Методист. – 2014. – № 5.
4. Лобок А.М. Сеть как парадигмально новый тип межшкольного взаимодействия // Народное образование. – 2014. – № 3.
5. Поташник М.А. Эксклюзивные аспекты управления школой. – М: Педагогическое общество России, 2011.
6. Солодова Е.А. Новые модели в системе образования. Синергетический подход. – М: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2011.
7. Фиофанова О.А. Инновационные площадки – реальные институты развития // Народное образование. – 2014. – № 1.

Сведения об авторах:

Блинова Ирина Климентьевна, директор МБУ «Центр столичного образования» город Ижевск.
E-mail: izhmmc@udm.net

Зорина Ирина Александровна, заместитель директора МБУ «Центр столичного образования» город Ижевск.
E-mail: izhmmc@udm.net

РАЗДЕЛ III. СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К МЕТОДИЧЕСКОМУ СОПРОВОЖДЕНИЮ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

УДК 37.013.83
ББК 74.04(2)

Г.А. Белова

РАЙОННАЯ НЕДЕЛЯ СТАЖИРОВКИ КАК ОДНА ИЗ ФОРМ РАБОТЫ ПО ПОВЫШЕНИЮ ГРАМОТНОСТИ МОЛОДЫХ ПЕДАГОГОВ

Аннотация

В статье изложен опыт проведения районной недели стажировки для молодых учителей школ и педагогов детских садов как одной из форм повышения квалификации педагогов в межкурсовой период, названы этапы организации, раскрыто содержание работы по данному направлению.

Ключевые слова: федеральные государственные образовательные стандарты, молодой педагог, неделя стажировки.

**THE REGIONAL WEEK OF TRAINING
AS A FORM OF WORKING
ON PROMOTING YOUNG TEACHERS' LITERACY**

Abstract. The article presents experience in managing the regional week of young teachers and kindergarten educators' training as a form of teachers' further training in between residencies. The stages of establishing are also named as well as the statement work in this area.

Keywords: Federal State Education Standards, young teacher, week of training.

Вопросы профессионального развития педагогов и научно-методической работы на базе образовательных учреждений нашли широкое отражение в ряде статей Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273 – ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»: ст. 19 «Научно-методическое и ресурсное обеспечение системы образования», п. 20 ст. 28 «Компетенция, права, обязанности и ответственность образовательной организации», ст. 47 «Правовой статус педагогических работников. Права и свободы педагогических работников, гарантии их реализации», ст. 48 «Обязанности и ответственность педагогических работников» и др. [3].

Федеральные государственные образовательные стандарты, представляя собой совокупность требований, обязательных при реализации образовательной программы дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования, также нацеливают руководителя каждой образовательной организации вести целенаправленную работу по повышению квалификации педагогических работников своего учреждения, так как одним из требований к условиям реализации образовательной программы является система требований к кадровым условиям [1; 2; 4].

Таким образом, администрация каждого дошкольного образовательного учреждения и каждой общеобразовательной школы в полной мере несет ответственность за планирование и организацию работы в педагогическом коллективе по повышению методической грамотности, обеспечивающей достижение целей и решение задач, обозначенных федеральными государственными образовательными стандартами (ФГОС).

Деятельность по методическому сопровождению педагогов по вопросам введения ФГОС на муниципальном уровне главным образом сконцентрирована на базе дошкольных учреждений, являющихся стажировочными площадками по реализации ФГОС дошкольного образования (приказ департамента образования Белгородской области от 03.06.2014 № 1949 «Об утверждении перечня дошкольных образовательных организаций – стажировочных площадок по реализации ФГОС ДО в 2014–2016 гг.») и на базе общеобразовательной школы, которая с 1 сентября 2011 г. в пилотном режиме начала реализацию ФГОС начального общего образования и стала

районной стажерской площадкой по введению в действие нового федерального государственного образовательного стандарта общего образования, а так же муниципальной лабораторией по системно-деятельностной педагогике (приказ департамента образования Белгородской области от 12.09.2014 № 2871 «О создании муниципальных лабораторий по системно-деятельностной педагогике»).

В Новооскольском районе такими стажировочными площадками являются 2 детских сада: МБДОУ «Детский сад № 9 комбинированного вида г. Нового Оскола Белгородской области» и МБДОУ «Детский сад № 10 комбинированного вида г. Нового Оскола Белгородской области», 1 средняя школа: МБОУ «СОШ № 2 с углублённым изучением отдельных предметов» г. Новый Оскол Белгородской области.

С целью обеспечения организационных условий для реализации ФГОС в данных учреждениях проводятся мероприятия, направленные на осуществление информационно-методического и организационно-методического сопровождения педагогов. Прежде всего – это районные семинары по различным вопросам образования. За 2015 год на базе двух детских садов организовано 12, в 2016 году – 14 районных семинаров для работников дошкольных учреждений, на базе школы для учителей и других категорий педагогов проведено в 2015 году 4, в 2016 году 7 районных семинара. За два последних года на базе названных учреждений прошло 6 межрайонных и 2 областных семинара. На них опытные педагоги делятся своим опытом работы в ходе проведения мастер-классов, демонстрируют приемы и методы работы в ходе организации открытых показов непосредственно образовательной деятельности с дошкольниками и занятий со школьниками, а так же в традиционной форме: выступления, доклады.

Более 200 педагогов образовательных учреждений Новооскольского района ежегодно принимают участие в очной форме в областных семинарах и конференциях, педагогических чтениях на Белгородского института развития образования (ОГАОУ ДПО «БелИРО»).

Такие формы работы эффективны и полезны для педагогов, имеющих определенный опыт работы в детском саду или в школе. Возраст и стаж работы участников районных семинаров чаще всего говорит об их высокой квалификации, да и сама форма (районный семинар или конференция) позволяет педагогу набрать дополнительные баллы для аттестации на квалификационную категорию. Зачастую начинающий педагог активным участником районного семинара не является в силу своей неопытности, а в качестве пассивного зрителя администрация учреждения не всегда имеет возможность его направить на данное мероприятие из-за ограниченного кадрового обеспечения учреждения, особенно сельской малокомплектной школы или сельского одно-, двухгруппового детского сада. По этой причине возникла необходимость организовать в районе какую-либо

другую форму работы по повышению методической грамотности молодых педагогов.

В Новооскольском районе на базе 39 образовательных организаций (из них 12 дошкольных образовательных учреждений, 11 общеобразовательных учреждений с дошкольной группой: 8 средних общеобразовательных школ и 3 основных общеобразовательных школы, 12 общеобразовательных школ, 4 учреждения дополнительного образования) образовательную деятельность осуществляют 698 педагогов.

Анализ кадрового состава позволил сформировать список работников, имеющих стаж работы до 5 лет. Таких оказалось 53 человека – 8 % от общего количества педагогов в районе. Необходимо отметить, что в эту группу были включены и те педагоги, которые имели перерыв в педагогической деятельности, а теперь вновь вернулись в образование, или те, кто, имея педагогическое образование, не работал после получения диплома по профессии и тоже решил начать педагогическую деятельность.

Таким образом, в 2015 году на первом этапе была сформирована группа для организации районной недели стажировки молодых педагогов.

Параллельно с созданием группы стажеров шла работа с администрацией учреждений-стажировочных площадок по разработке программы районной недели стажировки.

Программа районной стажировки молодых педагогов включала теоретические вопросы, которым посвящался первый день стажировки, и практические вопросы реализации ФГОС.

За два последних года (в ноябре) такие недели стажировки проводились дважды для учителей и дважды для дошкольных работников.

Программа районной стажировки молодых учителей включала теоретические вопросы конструирования урока, отвечающего требованиям ФГОС: заместитель директора школы – руководитель муниципальной лаборатории по системно-деятельностной педагогике познакомила участников с различными вариантами графического проектирования занятия, подробно рассказала о технологических картах урока, используемых учителями школы, их преимуществах, особенностях разработки. Практическая часть стажировки проводилась в течение 3 дней и была представлена 14 мастер-классами педагогов, работающих по ФГОС начального общего и основного общего образования. В ходе психологического тренинга-общения были представлены практические приемы, которые молодые педагоги могут использовать для повышения уровня самооценки, удовлетворенности своей профессией, а также для налаживания доброжелательного общения с коллегами по работе.

Программа районной недели стажировки воспитателей дошкольных учреждений так же включала теоретические и практические вопросы реализации ФГОС. Заведующие и старшие воспитатели детских садов, на базе которых проходили занятия, провели теоретическую часть недели

стажировки: познакомили с основными требованиями стандарта, разъяснили начинающим педагогам основные особенности организации деятельности по ФГОС, напомнили понятийный аппарат стандарта, разобрали вопросы конструирования и варианты проектирования различных видов деятельности в рамках воспитательно-образовательного процесса.

Практическая часть стажировки была представлена мастер-классами опытных педагогов, раскрывающими приемы и методы работы по всем пяти основным образовательным областям федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования. Это позволило молодым педагогам окунуться в «методическую кухню», так как опытные наставники подробно объяснили условия применения, особенности использования того или иного приёма, прокомментировали наиболее продуктивные методы работы.

На следующий 2016–2017 учебный год были скорректированы списки молодых педагогов, а также скорректированы и программы стажировки в связи с потребностями молодых специалистов. В ноябре 2016 года проведены недели стажировки во второй раз.

В целях изучения эффективности такой формы работы организовано посещение занятий молодых педагогов в послестажировочный период как администрацией учреждений, так и методистами районного методического кабинета управления образования. Молодые педагоги, получив в ходе недели стажировки не только информационную, но и прежде всего психологическую поддержку, начинают включать те или иные методы и приёмы работы в свою повседневную практику.

Таким образом, районная неделя стажировки молодых педагогов является одним из неотъемлемых условий их профессионального развития и непрерывного роста педагогического мастерства. Такая форма работы способствует оптимальной реализации кадровых условий при выполнении образовательной программы любого учреждения.

Литература:

1. Приказ Минобрнауки России от 06.10.2009 № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» (Зарегистрировано в Минюсте России 22.12.2009 N 17785) // http://xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B/922/%D1%84%D0%B0%D0%B9%D0%BB/748/%D0%A4%D0%93%D0%9E%D0%A1_%D0%9D%D0%9E%D0%9E.pdf.

2. Приказ Минобрнауки России от 17.10.2013 № 1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования» (Зарегистрировано в Минюсте России 14.11.2013 N 30384) // www.consultant.ru.

3. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273 – ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». – М.: Проспект, 2013. – 160 с.

4. Фундаментальное ядро содержания общего образования (серия «Стандарты второго поколения») / Под ред. В.В. Козлова, А.М. Кондакова. – М.: Просвещение, 2009. – 48 с.

Сведения об авторе

Белова Галина Анатольевна, заведующая районным методическим кабинетом управления образования администрации муниципального района «Новооскольский район» Белгородской области. Кандидат педагогических наук.

E-mail: belova@edunoskol.ru

УДК 37.013.83

ББК 74.204.6

Н.В. Яковлева

СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД В РЕАЛИЗАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ МЕТОДИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ФГОС СОО

Аннотация

В статье изложен опыт реализации программы методического сопровождения введения федерального образовательного стандарта старшей школы в масштабах муниципалитета.

Ключевые слова: методическое сопровождение, программный подход, федеральный государственный образовательный стандарт, основная образовательная программа.

N.V. Yakovleva

SYSTEM APPROACH IN IMPLEMENTATION OF THE MUNICIPAL PROGRAM OF METHODICAL MAINTENANCE OF THE FEDERAL STATE EDUCATIONAL STANDARD OF SECONDARY GENERAL EDUCATION

Abstract. *The article describes the experience of implementation of the program of methodological support for the introduction of the Federal Educational Standard of secondary school on the scale of the municipality.*

Key words: *methodological support, program approach, Federal State Educational Standard, the basic educational program.*

Процессы глобализации, затрагивающие все сферы общественной жизни, обуславливают необходимость изменений образования в соответствии с новыми реалиями, и в этих условиях важной задачей становится как выработка стратегических ориентиров, обеспечивающих единство муниципального образовательного пространства, так и создание механизмов устойчивого развития образования как открытой системы. Это предполагает научное прогнозирование, разработку и реализацию долгосрочных приоритетов муниципальной образовательной политики, находящихся в неразрывном единстве и взаимосвязи с общенациональными стратегическими приоритетами. Планируемые и происходящие изменения в образовании повысили требования к эффективности управления и методического сопровождения, осмыслению и прогнозированию эффектов, предупреждению возможных рисков.

Анализируя основные документы о развитии образования Российской Федерации, можно выделить главные приоритеты на долгосрочный период. По итогам заседания Совета по науке и образованию (от 21 января 2016 года) Президентом страны было сформировано поручение по разработке стратегии научно-технологического развития страны на долгосрочный период. Важность позиции подчеркивается словами: «...считаю необходимым рассматривать стратегию научно-технологического развития как один из определяющих документов наряду со Стратегией национальной безопасности». Стратегия должна содержать конкретные практические инструменты реализации, учитывать глобальные тенденции и вызовы, гибко реагировать на запросы общества и экономики, на новые технологии, научные знания, образовательные компетенции.

Федеральная целевая программа развития образования на 2016–2020 годы (Постановление Правительства РФ от 23 мая 2015 г. N 497) ставит целью «обеспечение доступности качественного образования, отвечающего требованиям современного инновационного социально ориентированного развития Российской Федерации».

Одна из задач программы (задача № 2) предусматривает реализацию мероприятий, направленных на обеспечение внедрения федеральных государственных образовательных стандартов общего образования. Это подразумевает создание условий для развития современной образовательной среды как средствами поддержки внедрения новых образовательных технологий и обновления содержания образования, так и через сопровождение совершенствования инфраструктуры образования.

Федеральный государственный образовательный стандарт – принципиально новый для отечественной школы документ, он нормирует все важнейшие стороны работы школы, определяет уклад школьной жизни. Изменилась *методология* стандарта. Во ФГОС последовательно реализуется системно-деятельностный подход. Изменилась также и *структура* стандарта. ФГОС представляет собой совокупность требований:

- 1) к структуре основной образовательной программы;
- 2) к условиям реализации основной образовательной программы;
- 3) к результатам освоения основной образовательной программы.

Системообразующей составляющей стандарта стали **требования к результатам освоения** основных образовательных программ. Изменилось представление об образовательных результатах – он ориентируется не только на предметные, как это было раньше, но и на метапредметные и личностные результаты.

Очевидно, что успешное решение задач перехода на новый стандарт, интенсификация учебно-воспитательного процесса в значительной степени зависит от научно-теоретической подготовки учителя, его педагогического и методического мастерства.

Проведенная диагностика потребностей и затруднений педагогов, связанных с введением ФГОС, позволяет выявить следующие результаты:

- сложности с планированием и ведением урока по ФГОС;
- недостаточно правильное понимание термина «качество образования»;
- ограниченное использование образовательных технологий деятельностного типа в урочной и внеурочной деятельности;
- отсутствие разнообразия форм внеурочной деятельности;
- трудности с оценкой личностных и метапредметных результатов освоения основной образовательной программы;
- отсутствие опыта работы в плане создания поликультурной образовательной среды, удовлетворяющей потребности участников образовательного процесса.

В этой связи методическая работа с кадрами приобретает особое значение, возрастает роль научно-методического сопровождения этого инновационного процесса.

Стандарт является нормативным правовым актом, разрабатываемым и утверждаемым в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. Правила разработки и утверждения федеральных государственных образовательных стандартов закреплены постановлением Правительства РФ от 24 февраля 2009 г. № 142. Федеральный государственный образовательный стандарт является основой для разработки примерной основной образовательной программы. На основе примерной основной образовательной программы каждое образовательное учреждение разрабатывает свою основную образовательную программу.

Согласно Распоряжению Правительства РФ (№ 1507-р от 07.09.2010) переход на ФГОС осуществляется поэтапно, обязательным является обучение по ФГОС: на начальной ступени образования – с 2010/11 учебного года; на ступени основного общего образования – с 2015/16 учебного года; на ступени среднего (полного) общего образования – с 2020/21 учебного года.



1

Таким образом, старшая школа массово перейдет на ФГОС в 2020/21 учебном году. При этом существует возможность, по мере готовности образовательных учреждений, начать реализацию новых стандартов в более ранние сроки.

На уровне муниципального образования город Красноярск в рамках опережающей деятельности по введению ФГОС СОО получили статус пилотных площадок 12 общеобразовательных учреждений города.

В этих образовательных учреждениях происходит апробация введения ФГОС при научно-методической поддержке центром образовательных стандартов и профразвития ККИПК и методистами МБУ КИМЦ. Возникла необходимость управления и сопровождения деятельности пилотных школ, в результате чего была разработана и принята к реализации **«Программа методического сопровождения образовательных учреждений города Красноярска по введению и реализации федеральных государственных образовательных стандартов среднего общего образования».**

В задачи программы входит: обеспечение информационно-методического сопровождения перехода на стандарты второго поколения; разработка вариантов основных нормативных документов, обеспечивающих переход и реализацию ФГОС на основе принципа преемственности; оформление модели подростковой школы и ОП ООО; обобщение и распространение опыта работы по решению проблем

введения и реализации ФГОС, обеспечение сетевого взаимодействия ПП ФГОС СОО г. Красноярска.

В рамках программы с пилотными школами определены 2 приоритетные линии деятельности:

А: разработка пакета документов НПБ для образовательного учреждения, переходящего на новый образовательный стандарт;

В: проведение цикла экспертных сессий с целью взаимоэкспертизы разработанных тематических линий ПП;

Для решения поставленных задач был разработан конкретный план реализации программы, где решаются организационные вопросы, а также календарь методических мероприятий, в рамках которого пилотные учреждения дают открытые методические мероприятия по тематике ФГОС СОО, проводят экспертные сессии с целью взаимоэкспертизы разработанных тематических линий.

Системный подход к организации деятельности по данному направлению приводит к положительным итогам: за прошлый учебный год в рамках программы проведено 21 методическое мероприятие (по тематике ФГОС старшей школы), в которых приняли участие более двухсот педагогических работников образовательной системы города, а также фиксируются другие эффекты: сплочение муниципальной команды на уровне краевых мероприятий, оформление локальных сетевых взаимодействий пилотов (темы по общим интересам), разработка «сквозных тематических линий» для общих семинаров. В конце учебного года было проведено детальное анкетирование пилотных образовательных учреждений на предмет готовности к введению стандарта.

К результатам плановой деятельности в рамках программы можно отнести и тот факт, что в 2016–17 учебном году пилотным образовательным организациям г. Красноярска дан официальный старт по реализации ООП в рамках ФГОС СОО.

В связи с заказом Главного управления образования города – оформление **модельных образцов** новых образовательных практик для дальнейшего использования в городской образовательной системе при реализации ФГОС СОО – откорректирована и программа методического сопровождения пилотных школ. Кроме того, в программе обозначилась еще одна стратегическая линия: диссеминация наработанного опыта пилотных учреждений по реализации нового стандарта на уровне старшей школы для других образовательных организаций города. С этой целью к работе в рамках программы привлечены пилоты ФГОС ООО, которые имеют опыт реализации стандарта в основной школе. Таким образом, оформилась линия приемственности «ООО – СОО».

Муниципальная команда продумала и конкретизировала темы пилотирования каждой школы с указанием конечного результата – конкретного методического продукта (модель, схема, описание и т.п.). Методические мероприятия, предложенные в календарь, также соответствуют теме пилотирования.

План пилотирования на 2016-17 учебный год

ПП	Тема пилотирования	Продукт пилотирования
МБОУ Лицей № 3	Модель образовательного пространства специализированного класса в условиях введения ФГОС СОО	Описание модели
МАОУ Гимназия №11	Индивидуальный проект учащегося. Новые стандарты – новые требования	Положение об индивидуальном проекте учащегося
МБОУ СШ № 94	Моделирование образовательного процесса старшей школы в рамках введения ФГОС СОО	Описание модели
МАОУ Гимназия № 10	Организация получения дуального образования в старшей школе	Модель получения дуального образования
МАОУ Лицей № 7	Практико-ориентированное содержание профильных предметов	Описание модели лицейских лабораторий
МБОУ Гимназия № 9	Критерии оценивания индивидуального проекта старшеклассника	Экспертный лист оценки индивидуального проекта
МАОУ Лицей № 9 «Лидер»	Педагогические технологии и система оценивания реализации ИОП старшеклассника	Положение о системе оценивания в 10 – 11 классах
МАОУ «КУГ №1 – Универс»	Сопровождение исследовательских проектов старшеклассников	Описание практики работы профильных лабораторий

Календарь методических событий

Дата	Мероприятие	ПП
Ноябрь 2016 г.	Методический семинар "Особенности образовательного пространства 10-го класса»	МБОУ Лицей № 3 (Ленинский район)
Декабрь 2016г., 2 неделя	Зачетная неделя как форма промежуточного оценивания образовательных результатов десятиклассников	МАОУ Лицей № 9 «Лидер» (Свердловский район)
Январь 2017 г.	Конференция старшей школы гимназии	МАОУ «КУГ №1 – Универс» (Октябрьский район)
Февраль 2017 г.	Практико-ориентированный семинар "Мотивация профессионального самоопределения "	МАОУ Гимназия № 10 (Кировский район)
Февраль 2017 г.	Круглый стол «Особенности организации внеурочной деятельности в старшей школе»	МБОУ СШ № 94 (Ленинский район)
Март 2017 г.	Предзащита индивидуальных проектов десятиклассников	МБОУ Гимназия № 9 (Железнодорожный район)
Апрель 2017 г.	Практико-ориентированный семинар «Принцип работы лицейских лабораторий»	МАОУ Лицей № 7 (Железнодорожный район)
Апрель 2017 г.	Защита индивидуальных проектов десятиклассников	МАОУ Гимназия №11 (Ленинский район)

Таким образом, системный программный подход в организации методической деятельности позволяет видеть результаты, своевременно корректировать их, выстраивать логику необходимых действий.

Значимость результатов заявленной программы для образовательной системы города заключаются в том, что данный подход к организации методической работы позволяет направить деятельность педагогических коллективов школ на продуктивность и качество своей деятельности; поиск и апробирование новых педагогических, воспитательных и управленческих технологий, соответствующих новому образовательному стандарту;

профессиональное совершенствование педагогических кадров. Это, несомненно, влияет на обеспечение роста качества образования, которое требует от современной школы стратегия модернизации российского образования.

Литература:

1. Поручение Президента по итогам заседания Совета по науке и образованию (от 21 января 2016 года).
2. Федеральная целевая программа развития образования на 2016–2020 годы (Постановление Правительства РФ от 23 мая 2015 г. N 497).
3. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования.

Сведения об авторе:

Яковлева Нина Владимировна, методист муниципального бюджетного учреждения «Красноярский информационно-методический центр». Почетный работник общего образования.

E-mail: jak102007@rambler.ru

РАЗДЕЛ IV. ОРГАНИЗАЦИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА МУНИЦИПАЛЬНОМ (РАЙОННОМ) УРОВНЕ И РОЛЬ МЕТОДИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ В ЕЕ ПОДДЕРЖКЕ

УДК 371.8

ББК 74.200.526

Т.О. Бобина, С. В. Мачинская, Е.Р. Назирова

СИСТЕМНОСТЬ РАБОТЫ КАК ФАКТОР ЭФФЕКТИВНОЙ РЕАЛИЗАЦИИ КОНЦЕПЦИИ ИННОВАЦИОННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЕКТА «ТЕМП: МАСШТАБ – ГОРОД ЧЕЛЯБИНСК»

Аннотация

В статье представлен опыт организации системной работы по реализации концепции инновационного образовательного проекта «ТЕМП: масштаб – город Челябинск», рассмотрены факторы и условия успешного внедрения проекта, направленного на повышение качества естественнонаучного и математического образования школьников.

Ключевые слова: системность, эффективная реализация, сетевое сотрудничество, профориентационная работа.

T.O. Bobina, S. V. Machinskaya, E.R. Nazirova

**THE COMPREHENSIVE NATURE OF THE WORK AS A FACTOR OF
EFFECTIVE IMPLEMENTATION OF THE CONCEPT
OF AN INNOVATIVE EDUCATIONAL PROJECT
"TEMPO: SCALE – THE CITY OF CHELYABINSK"**

***Abstract.** The article presents the experience of the organization of the system of work in the implementation of the concept of an innovative educational project "TEMPO: scale – the city of Chelyabinsk", considered factors and conditions for the successful implementation of a project aimed at improving the quality of science and mathematics education of schoolchildren.*

***Keywords:** systematic, effective implementation, networking, vocational work.*

Ход развития инновационного образовательного проекта «ТЕМП: масштаб – город Челябинск» убеждает в достойных перспективах его реализации. Данный проект определяет стратегический вектор образования в г. Челябинске. Проект предполагает развитие актуальных предметных областей, современных специальностей, подготовку востребованных специалистов технического профиля, углубление знаний, необходимых для развития производства, совершенствование технологии.

Начиная с февраля 2015 г., после издания Приказа Министерства о внедрении проекта «ТЕМП», определения мероприятий по его продвижению, выросли количественные результаты – показатели реализации Концепции образовательного проекта «ТЕМП: масштаб – город Челябинск». В последние полтора года стабильны и качественные результаты – обученности старшеклассников. Растет число школ, показавших стабильность результатов естественнонаучных, математических и технико-технологических знаний обучающихся. Формируется сеть муниципальных опорных площадок реализации Концепции инновационного образовательного проекта «ТЕМП». В этих целях выработано Положение об опорных площадках, реализующих Концепцию данного проекта, разработан пакет механизмов его осуществления.

Проект работает, приносит позитивные сдвиги. Его отличает практикоориентированность, а также создание мотивационных условий среды. Формируется пространство трудовой активности школьников. Действительность убеждает в растущей популярности инженерных, технико-технологических знаний. В этом процессе используется потенциал муниципальной образовательной системы. Система общего образования и система профессионального образования выстраивают связи, контент, образуют сетевое пространство.

Система работы по реализации образовательного проекта «ТЕМП: масштаб – город Челябинск» подразумевает создание системы сетевого партнерства, информационно-технологической и научной среды, включает

профильное обучение, проектно-исследовательскую деятельность обучающихся (которая получает качественную психолого-педагогическую поддержку), развитие практикоориентированных навыков обучающихся в ходе учебной и исследовательской деятельности, ориентирование системы воспитательной работы и дополнительного образования на углубление и совершенствование естественнонаучного, математического и технологического образования; профориентационную работу; развитие сетевого партнерства, системы внешних связей (совместные акции, проекты), подключение семьи. Эту систему работы координирует МБУ ДПО «Учебно-методический центр г. Челябинска» через взаимодействие с образовательными организациями – опорными площадками проекта.

Реализации проекта ТЕМП способствуют профильное обучение в старших классах лицеев и школ, организация образовательной среды через создание кабинетов-лабораторий (физики, химии, образовательной робототехники), а также ранняя пропедевтика естественнонаучного, математического, технического циклов и создание комплекса условий для развития одаренных и мотивированных на изучение этих предметов детей.

Склонность к этим предметам выявляется в ходе специальных еженедельных образовательных часов; по итогам мониторинга успешности ребят на данных занятиях происходит формирование классов. Углубленное изучение профильных предметов содействует раннему определению направления будущей профессиональной деятельности. Наилучшему, осознанному выбору помогает организация модульных спецкурсов по данным предметам в рамках поддержки профильного обучения.

В МОС действуют различные модели выявления одаренных в естественнонаучном и математическом плане ребят: профильное образование, эффективные технологии исследовательского обучения, научно-прикладные проекты, связь с вузами («Университетский образовательный округ», «Пятничные встречи в ЮУрГУ» и пр.).

Продуктивно углубленное изучение предметов естественнонаучного, математического и технологического цикла. Углубить знания в области данных предметных областей призваны элективные курсы, профильные групповые занятия, максимальный охват учащихся научной работой, их вовлечение в различные формы исследовательской деятельности: исследовательские лаборатории, экскурсионные, лабораторные, полевые практики и пр. Успешность обеспечивает работа кафедры, закрепленной за определенным предметным направлением.

Действенно вовлечение школьников в кружки и научные общества. При этом существенную роль в системной реализации проекта ТЕМП играет грамотное построение этапности вовлечения ребят в научную деятельность, ее последовательность. Так, развитию научно-технологического мышления способствует участие детей в программах типа «Развивайка»: через подготовку мини-проектов: обучение технологии написания проекта,

его содержания, формулирование целей, задач, технического объекта, предмета, обучение использованию ресурсов Интернета и литературных источников, а также проведение домашних экспериментов по физике и химии в рамках проектной деятельности. Действенно использование в процессе подготовки проектов межпредметных связей.

В ходе индивидуальной и групповой проектной деятельности важно выстраивание поэтапной подготовки научного доклада старшеклассниками. В 11 классе происходит качественный скачок в формулировании научной гипотезы, задачи, цели работы. Значимым этапом является оформление результатов проекта или доклада, а также отчета о проекте с мини-презентацией – для защиты. Научно-прикладные проекты результативны в популяризации инженерных специальностей.

Перспективным в плане реализации проекта ТЕМП является вовлечение ребят в робототехнику («Увлекательная робототехника»), подключение к основам программирования; в ходе занятий робототехникой выстраиваются метапредметные связи: физика, математика, конструирование, программирование. Уровень математических и технических знаний повышается, благодаря участию ребят в соревнованиях по робототехнике, а также выполнению проектов по компьютерному моделированию и их представлению на научно-практических конференциях. От простейшего моделирования ребята через участие в соревнованиях по программированию переходят к созданию электронных устройств. Происходит формирование культуры комплексного применения знаний, что отвечает задаче образовательной среды – обогащению знаний. Образовательная робототехника оказывается эффективной в раннем профилировании школьников.

Результаты дает и организация обучения в лицеях и гимназиях по индивидуальной образовательной программе, по персональному учебному плану – с высвобождением часов на организацию научно-исследовательской деятельности школьника, с углубленным изучением определенных дисциплин. При этом налажена консультативная работа, которая дополняет базовую программу, не разрушая ее целостности. Важна работа с личностью каждого учащегося, с учетом его психологических и возрастных особенностей. Задача классного руководителя (и учителя-предметника) – дать инструмент планирования периода занятий научной деятельностью.

В рамках занятий в лабораториях типа «Занимательная наука», «Химический калейдоскоп», участия в других формах научно-исследовательской деятельности (занимательный клуб «Что? Где? Когда?») формируется портфолио обучающегося. При этом большое значение имеет научная и технико-технологическая оснащенность образовательной организации: наличие специализированных аудиторий, лабораторий, классов, приборов, графических планшетов.

Целесообразно участие школьников в олимпиадах по естественнонаучному и математическому направлению различного уровня: образовательной организации, муниципального, областного, регионального, федерального, международного, а также в конкурсах технического творчества различного уровня – от районного до международного. Плодотворно участие в конференциях и олимпиадах «Шаг в будущее», «Старт в науку», в областном мероприятии «Молодежь за экологическую культуру», конференции на базе Челябинского зоопарка «Их нужно беречь и охранять». Ребятам полезно участие в профессиональной научной дискуссии в ходе конференций. Научный потенциал участников командных и личных соревнований, олимпиад, научных конференций разного уровня повышает целенаправленная подготовка к ним с помощью спецкурсов-тренингов («Лицейское научное общество», «Шаг в науку»).

Свою позитивную роль играет краткосрочное погружение в интеллектуально-научную среду: выездные школы биологов-экологов в летние лагеря «Родничок», где проходят конференции «Человека на Земле», «Химический калейдоскоп», «Вода на Земле», работа летних лагерей «УникУм» (девиз: «Живи для учения, Учись для жизни»).

Эффективна интеграция урочной и внеурочной деятельности: проведение «Дня занимательных наук», «Удивительной робототехники», «Славный пушкинский лицей», «Занимательная география», «Занимательная химия», «Исследовательский проект в биологии», «Математические опыты», «Компьютерная графика». Внеклассные мероприятия на тему «Род занятий челябинцев» раздвигает представления о палитре профессий и специальностей. В итоге происходит популяризация технологических и естественно-математических знаний. Все эти мероприятия способствуют положительной мотивации и приобщению детей к трудовым традициям.

В вовлечении в исследовательско-техническую деятельность действительны различные формы стимуляции детей: дипломы, грамоты («Интеллектуальная сова»), публичное оповещение об успехах ребят в научно-прикладной деятельности через галереи звезд, школьные медиа и пр.

Ребята с ранним включением в научную деятельность более успешны в освоении образовательной программы, а участие в олимпиадах и конкурсах может стать органичным механизмом профессионального самоопределения.

На построение новой модели естественнонаучного, математического и технологического образования влияет выстраивание партнерских отношений с промышленными предприятиями, социальными партнерами, родительской общественностью. Это способствует созданию социально-образовательного пространства, в котором процветает уважение к труду, складывается мотивация к получению высокотехнологичного образования. Формируется система, пролонгированный алгоритм получения и углубления естественнонаучного, математического, технологического знания.

Результативно выстраивание взаимодействия с вузами города, ведущими подготовку по высокотехнологичным специальностям, организация деятельностного сотрудничества (ЧГПУ, ЧелГУ, ЧелГМУ, ЮУрГУ). Плодотворно используются интеллектуальные, информационно-библиографические и научно-технические ресурсы вузов, их центров и лабораторий (изучение водных, экологических ресурсов г. Челябинска, биотестирование городской среды). Эффективно руководство экспериментом в старших классах вузовскими педагогами; школьные учителя при этом оказывают техническую поддержку.

Успешно складывается взаимовыгодное сотрудничество с организациями дополнительного образования (ЦДЭ, ДПШ, ДДТ). Совместно с этими учреждениями проводятся спецкурсы, секции НОУ, конференции.

Работающие в подобных организациях предметные и инженерные лаборатории, станции юных техников, кружки и секции образовательной робототехники, объединения авиа- и ракетомоделирования, кружки легкоконструирования, различные научно-технические полигоны, мастерские, научные бюро 3-D-моделирования, а также предметные классы (информатики, медицины) играют важную роль в развитии научно-технического творчества учащихся. Расширить возможности ребят в приобщении к естественнонаучному, математическому и техническому творчеству поможет каталог услуг, предоставляемых образовательными организациями дополнительного образования г. Челябинска.

Складывается сотрудничество с предприятиями на основе договоров о взаимодействии. Ведущей формой сотрудничества становятся экскурсии. Экскурсия как особая учебная форма знакомит с деятельностью предприятия, с помощью прослушанных материалов учащиеся получают необходимые знания о производстве, расширяют представление о метапредметных связях. Экскурсия мотивирует ребят на получение профессии, овладение специальностью, в ней заложен ценный воспитательный момент.

Углубить знание номенклатуры профессий помогает каталог «Музеи Челябинска. Курс "ТЕМП: масштаб – город Челябинск"», аккумулировавший информацию о музеях предприятий города, планетариях и пр.

Успешной реализации проекта помогает выстраивание сетевого сотрудничества с учреждениями культуры – в сфере информирования, популяризации знаний, инженерных профессий и пр. Выработан алгоритм взаимодействия с Центральной городской детской библиотекой им. М. Горького, предоставляющей свои фонды, готовящей информационные материалы о ресурсах по предметным областям, по профориентационной тематике, знакомящей с электронными изданиями и ресурсами естественнонаучной и технической направленности. Библиотечный фонд включает издания по истории города, его промышленности, сведения об отдельных предприятиях, их расположении.

Внеурочная деятельность с привлечением ресурсов библиотеки включает знакомство с книжными и электронными изданиями о профессиях. Библиотека предлагает библиографические закладки со списками литературы по предметам. Выставки и обзоры книг повышают информированность ребят, делая профориентационную работу более точечной и результативной. Преимуществом в наращивании знаний по предметным областям, по составу профессий и специальностям, в профориентационной работе обеспечивает Областная юношеская библиотека.

Сегодня делаются разнообразные шаги по формированию трудовой активности школьников, внедряются практико-ориентированные формы их вовлечения в пространство трудовой активности: применяются профессиональные пробы, усиливается профориентационная работа. Этому способствуют такие проекты, как «Проживи день в профессии». Здесь может пригодиться и опыт советской системы образования. Условием вхождения в пространство трудовой активности может стать ознакомление с составом инженерных и технико-технологических профессий. Выбор будущей профессии может определить знакомство с «Атласом профессий и специальностей среднего образования», разработанным коллективом МБУ ДПО ЧИРПО, каталогом специальностей и направлений высшего образования, составленным специалистами МБУ ДПО УМЦ г. Челябинска.

Таким образом, научная деятельность школьников МОС реализуется в системе учебной и внеучебной деятельности, складывается традиция. В итоге в продвинутых образовательных организациях города создается обогащенная образовательная среда.

Выстроенная таким образом система естественнонаучного, математического и технологического образования стимулирует максимально возможное развитие индивидуальных способностей школьников и помогает их более успешной социализации, раннему профессиональному определению. Складывающаяся система поддержки интереса к научно-технической деятельности обучающихся приводит к осознанному выбору специальности для обучения, продолжению образования по указанному направлению. Все это ведет к высоким образовательным результатам и способствует конкурентоспособности выпускников.

Есть и резервы для дальнейшей успешности продвижения проекта «ТЕМП: масштаб – город Челябинск». Требуется создание определенной инфраструктуры для успешной реализации проекта – образовательных технопарков ТЕМПа. Образовательные организации должны получить возможность попробовать себя в качестве активных исполнителей проекта и получить продукт, востребованный в социуме – в виде прикладного проекта в области IT-технологий, технопарков в сфере наукоемких технологий.

Нужна готовность наших педагогических коллективов к системной и масштабной реализации инновационного проекта «ТЕМП». В свете развития сети взаимодействия с партнерами – промышленными предприятиями

нужен новый образовательный опыт. Назрело включение МСОКО для отображения объективных показателей реализации проекта. В систему рейтингования должен быть включен процент поступающих на инженерно-технические специальности вузов города. Нужна интенсификация деятельности системы дополнительного образования детей и ее охват системой рейтингования.

Актуально построение системы возвратности финансовых средств в виде рабочих кадров. Челябинск обладает огромным потенциалом в 118 000 учащихся. Кадры для инновационной индустрии нужно готовить в школе. Задача подготовки нового ученика – социализированного, способного жить в новых условиях, остается. Каждый выпускник должен получить специальность, которую он хочет и может освоить, и быть востребованным.

Литература:

1. Концепция развития естественно-математического и технологического образования в Челябинской области «ТЕМП» / сост. Е. А. Коузова, Е. А. Тюрина, М. И. Солодкова и др. под ред. В. Н. Кеспикова ; Челяб. ин-т перепод. и пов. квал. раб. образ. – Челябинск : ЧИППКРО, 2014. – 88 с.

2. Образовательный технопарк «ТЕМП»: концепция и модели воплощения / под. ред. В. Н. Кеспикова. Челябинск, ЧИППКРО, 2016. – 108 с.

Сведения об авторах:

Бобина Татьяна Олеговна, методист МБУ ДПО «Учебно-методический центр г. Челябинска».

E-mail: tatyana.bobina@umc74.ru

Мачинская Светлана Викторовна, директор МБУ ДПО «Учебно-методический центр г. Челябинска».

E-mail: svetlana.machinskaya@umc74.ru

Назирова Елена Рашидовна, начальник отдела научно-инновационной деятельности МБУ ДПО «Учебно-методический центр г. Челябинска».

E-mail: elena.nazirova@umc74.ru

УДК 37.013.83
ББК 74.204.6

Т.В. Болтышева, Е.А. Афанасьева

ОРГАНИЗАЦИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА МУНИЦИПАЛЬНОМ УРОВНЕ И РОЛЬ МЕТОДИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ В ЕЕ ПОДДЕРЖКЕ

Аннотация

Авторы статьи описывают модель сетевой организации муниципальной методической службы города Иванова, выделяют и характеризуют особенности данной модели как субъекта сетевой организации, обозначают этапы формирования и внедрения данной модели в практику.

Ключевые слова: методист, муниципальная методическая служба, инновационный опыт, сетевое взаимодействие, эффекты деятельности.

T.V. Boltysheva, E.A. Afanasyeva

ORGANIZATION OF INNOVATION ACTIVITY AT THE MUNICIPAL LEVEL AND THE ROLE OF THE METHODOICAL SERVICE IN ITS SUPPORT

Abstract. *The authors describe a model of the network organization of municipal methodical service of Ivanovo, distinguish and characterize features of this model as the subject of network organization, represent stages in the formation and implementation of this model in practice.*

Keywords: *methodologist, municipal methodical service, innovative experience, networking, effects of activities.*

Инновации всегда сопровождают профессиональную деятельность работников образования. Этому способствуют изменения, происходящие в обществе и отражающиеся в мышлении педагога. Главное из них – снижение ограничений в профессиональной педагогической деятельности; это позволяет воспринимать достаточно широкий спектр внешних изменений, новшеств. Уменьшение предвзятых, навязываемых мнений и увеличение потока информации обеспечивает свободу действий, активное реагирование на изменения. Как результат – у педагогов актуализируются и развиваются важнейшие способности: готовность к реагированию на новшества, готовность к принятию самостоятельных решений, порой сопряженных с риском, готовность нести ответственность за результат внедрения новшеств, объективность в оценке собственных и иных действий в инновационном поле.

В осуществлении изменений в образовательном пространстве города Иванова особая роль отводится муниципальной методической службе

(ММС). Муниципальное бюджетное учреждение «Методический центр в системе образования» (МБУ МЦ) как один из субъектов образовательного процесса города, создает новый образ методической службы, выстраивает модель единого информационно-методического пространства: муниципальный уровень методической службы является системообразующим элементом методического пространства и узлом сетевого взаимодействия образовательных учреждений и методических структур. МБУ МЦ работает во взаимодействии с учреждениями дошкольного, общего, дополнительного образования города Иванова, другими образовательными и научными организациями, обеспечивающими повышение квалификации и профессиональную переподготовку педагогических работников и руководителей образовательных учреждений.

МБУ МЦ совместно с различными субъектами методического пространства, решая задачи методического сопровождения деятельности образовательных учреждений города Иванова, использует четыре организационных уровня сопровождения:

- уровень образовательных учреждений решает задачи подготовки кадров и повышения их квалификации; комплексного практического сопровождения педагога;
- муниципальный уровень предусматривает организацию работы муниципальных площадок эффективных образовательных практик, муниципальных методических и профессиональных объединений и сообществ, методических советов, общественных организаций участников конкурсов профессионального педагогического мастерства, молодых специалистов и руководителей;
- региональный уровень связан с организацией сотрудничества с учреждениями высшего и среднего профессионального образования, учреждениями повышения квалификации педагогических работников, учреждениями социальной сферы;
- федеральный уровень – взаимодействие с АПКиППРО, РАО, ФИРО; с издательскими организациями, учреждениями повышения квалификации работников образования Москвы, Владимира, Костромы, Ярославля, Томска, Тюмени, Челябинска, Нижнего Новгорода, Белгорода.

Ведущей идеей становится сетевая организация единого информационно-методического пространства, а основной формой взаимодействия – совместные программы, проекты, структуры. Созданная модель многоуровневой системы организации методической работы позволяет активизировать и нацелить на эффективную работу существующие ресурсы, организовать сотрудничество на различных уровнях на принципах сетевого взаимодействия. Однако возможно, оставаясь в понятийном поле сетевого взаимодействия, рассмотреть многоуровневую структуру и с других позиций – актуального функционала для тех или иных субъектов муниципального методического пространства.

Цель новой сетевой модели муниципальной методической службы:

- содействие развитию инновационного потенциала муниципальной системы образования, создание эффективных механизмов и условий для развития профессиональной компетентности управленческих и педагогических кадров, развитие их профессионального мастерства, раскрытие творческого потенциала каждого педагога и педагогического коллектива в целом через внедрение новых форм методической поддержки, основанных на принципах сетевого взаимодействия.

Задачи:

- использование потенциала муниципальных образовательных организаций и педагогов, получивших признание в рамках открытых педагогических мероприятий и конкурсов, достигших высоких результатов в профессиональной деятельности, для оказания адресной методической поддержки педагогам;

- распространение инновационного опыта через организацию взаимодействия педагогов и образовательных организаций по сетевому принципу;

- определение основных направлений (видов) деятельности, включая управление работой в сети;

- выстраивание сетевого взаимодействия по горизонтали и по вертикали с целью решения задач, требующих включения ресурсов разных субъектов сети;

- расширение спектра методических услуг через развитие новых форм методической поддержки образовательных организаций и педагогов;

- разработка и реализация плана мероприятий по переходу к сетевому взаимодействию и работы сети;

- обеспечение информационной, методической и научной поддержки участникам образовательного процесса;

- формирование субъектной позиции педагогов в построении собственной образовательной траектории;

- формирование системы мониторинга методической работы на муниципальном уровне.

Миссия муниципальной методической службы – поддержка комплексного развития системы образования города, оказание реальной адресной помощи педагогическим работникам, руководителям образовательных организаций (ОО) в совершенствовании их профессионального мастерства, раскрытии творческого потенциала педагогических коллективов ОО; а, в конечном счете, – улучшение образовательного процесса, получение обучающимися современного качественного образования.

Новизна модели сетевой организации муниципальной методической службы состоит:

- во-первых, в создании более широкого спектра методических услуг, чем это возможно в условиях традиционной системы сопровождения

повышения квалификации, предназначенных практически для всех категорий педагогических и управленческих кадров: руководителей, резерва руководящих кадров, учителей-предметников, классных руководителей, педагогов дополнительного и дошкольного образования, педагогов-психологов и учителей-логопедов;

- во-вторых, в адресной методической поддержке тех направлений деятельности, которые наиболее востребованы потребителями услуг.

Поэтому именно сетевое взаимодействие является одним из главных ресурсов развития муниципальной системы образования, поскольку оно позволяет выявить скрытый, или еще не востребованный, или не реализованный в иных условиях инновационный потенциал, транслировать его на всю систему, активизировать процессы развития и саморазвития субъектов сети в организационном, содержательном, технологическом и управленческом аспектах.

Организация и содержание деятельности «узлов» сети нацелено на реализацию приоритетных задач развития муниципальной системы образования:

- организация подготовки педагогических кадров к эффективной реализации федеральных государственных образовательных стандартов;
- разработка и внедрение системы оценки качества образования на муниципальном уровне и уровне образовательных организаций;
- подготовка кадров, способных решать задачи модернизации образования.

Главные **идеи**, лежащие в основе обновленной **модели** муниципальной методической службы:

1. Понимание муниципальной методической службы как системы взаимодействия связанных друг с другом подструктур обеспечения и сопровождения образовательного процесса (ресурсов), инновационной, проективной, опытно-экспериментальной, исследовательской деятельности образовательных учреждений и педагогов, которая должна обеспечить развитие муниципальной системы образования и повышение результативности ее деятельности.

2. Организация работы в условиях эффективного функционирования новой модели муниципальной методической службы на основе сетевого взаимодействия необходимы следующие элементы:

- информационно-коммуникационная среда
- инфраструктура
- формы взаимодействия (сетевое взаимодействие; тьюторский, консалтинговый, маркетинговый, информационный сервис)
- механизмы управления.

Расширению информационно-коммуникационной среды будут способствовать: функционирование ресурса «Рабочее место методиста», форум в сети, электронные рассылки, использование дистанционных

технологий в повышении профессиональной компетентности педагогов, создание информационных и образовательных ресурсов, издательская деятельность. Развитие инфраструктуры связано с совместным использованием ресурсов, обеспечивающих качество предлагаемых сервисных услуг в сфере образования через создаваемые ресурсные центры, экспериментальные и стажерские площадки на базе образовательных организаций. Построение деятельности ресурсных центров по принципу тьюториального сопровождения.

3. Создание разноуровневой муниципальной методической службы.

4. Использование технологии педагогического проектирования (деятельность центра, сотрудников, методистов ориентирована на выполнение исследовательских, проектировочных функций).

5. Реализация новых подходов к повышению квалификации и профессиональному развитию педагогических кадров:

- переход на каскадно-циклическую модель повышения квалификации;
- усиление субъектной позиции педагога в повышении квалификации (разработка и реализация педагогами индивидуальных образовательных маршрутов на основе самодиагностики и самоанализа);
- использование рефлексивно-проектной и исследовательской технологии в повышении квалификации, введение портфолио как средства мониторинга достижений педагога;
- ориентация на конкретный образовательный продукт, разрабатываемый в процессе повышения квалификации и успешно реализуемый в практической деятельности (оказание помощи в выборе и формулировании учебного задания на курсы или для участия в работе профессиональных методических объединений, консалтинго-тьюторское сопровождение внедрения образовательного продукта в педагогическую практику);
- компетентностная основа повышения квалификации (диагностика уровня развития профессиональной компетентности педагогов как отправная точка выстраивания индивидуальных образовательных маршрутов, практико-ориентированная направленность всех видов методической работы).

6. Использование виртуальных форм работы с педагогами (дистанционное консультирование, виртуальные семинары, тематические чаты, дистанционные курсы).

7. Создание банков педагогической информации (банк инновационных образовательных программ повышения квалификации, банк инновационных образовательных продуктов-проектов, разработанных слушателями в ходе курсовых мероприятий, банк инновационных программ развития образовательных учреждений).

8. Формирование экспертного сообщества города, проведение методического аудита образовательных учреждений и экспертизы образовательных программ образовательных учреждений, программ развития, программ воспитания и социализации, учебных программ, элективных курсов,

внеурочной деятельности, методических рекомендаций и пособий, педагогических проектов, исследовательских работ.

9. Организация методического консалтинга (центр как консультационный пункт, где каждый руководитель, педагог получают необходимую информацию для решения возникших затруднений).

10. Создание положительного имиджа отрасли «Образование».

Этапы формирования и внедрения инновационной модели муниципальной методической службы:

- 1 этап: организационно-подготовительный

- определение путей совершенствования ММС
- анализ исходного состояния ММС
- определение содержания и форм работы с ОО
- определение сети опорных ОО, ресурсных центров, лабораторий и пр.

- 2 этап: практический

- разработка новой модели ММС
- включение новых субъектов в методическое пространство
- разработка критериев эффективности методической работы на разных уровнях

ных уровнях

- 3 этап: обобщающий

• организация деятельности ММС на принципах сетевого взаимодействия

• создание единого методического пространства на муниципальном уровне

• разработка системы мониторинга методической работы на муниципальном уровне

Реализация обновленной модели ММС на принципах сетевого взаимодействия (МБУ МЦ – системообразующий и координирующий компонент модели) и организация инновационной деятельности в образовательном пространстве города Иванова предопределили создание новых нормативных документов, в частности муниципального Положения о площадках эффективных образовательных практик.

В 2015–2016 учебном году в соответствии с Приказом управления образования Администрации города Иванова (№ 586 «О присвоении, лонгировании и снятии статуса площадок эффективных образовательных практик (ПЭОП) образовательным учреждениям города Иванова» от 28.09.2015) инновационная деятельность осуществлялась преимущественно в следующих формах:

- Муниципальный ресурсный центр
- ОУ-Лаборатории
- ОУ-Муниципальные опорные площадки (МОП)
- Педагоги-тьюторы
- Сетевая площадка (апробировалась в рамках работы МОП).

Статус муниципальной площадки эффективной образовательной практики, реализующей конкретное направление инновационной работы в рамках сетевой модели ММС, определяется следующими показателями: значимостью для развития образования города разрабатываемых проблем; комплексностью научного обеспечения; обоснованностью способов и средств реализации представленного проекта; целесообразностью внедрения новации; направленностью деятельности на формирование научно обоснованной практики; достаточным уровнем разработки и внедрения различных педагогических технологий, новых форм организации педагогического процесса и учебной деятельности; уникальностью разработок моделей управления образовательным процессом и финансово-хозяйственной деятельностью.

Направления инновационной работы, апробируемые образовательными учреждениями, соотнесены с основными направлениями, обозначенными в «Стратегии развития системы образования городского округа Иванова на 2012–2020 годы»:

1. Образовательные организации в статусе лабораторий (в соответствии с Положением о муниципальных площадках эффективных образовательных практик) осуществляют научно-исследовательскую деятельность, направленную на изучение, проектирование и апробацию новой эффективной практики образования; в рамках сетевой модели ММС оказывают образовательную, информационно-методическую, организационную, консультационную поддержку педагогам города по апробации новой практики образования.

2. Ресурсные центры на базе образовательных учреждений концентрируют и создают информационные, технические, программные, кадровые, методические и иные ресурсы для организации деятельности по сопровождению актуальных направлений развития образования; организуют тематические консультации как целых педагогических коллективов, так и отдельных педагогов.

3. Учреждения в статусе муниципальных опорных площадок (МОП) при координации специалистов МБУ МЦ организуют методическое сопровождение образовательных учреждений, учителей, воспитателей, педагогов дополнительного образования по обобщению и распространению эффективного педагогического опыта в целях развития муниципальной системы образования.

4. Пилотные площадки на базе учреждений образования открытые, диагностически оснащенные системы, обеспечивающие «стартовую» апробацию новых идей, моделей, программ, технологий. Пилотные площадки осуществляют деятельность по одному или нескольким направлениям, определенным управлением образования Администрации города Иванова (*опережающее внедрение компонентов ФГОС СОО, медиация,*

управление качеством образования в дошкольных образовательных организациях и др.)

5. Учреждения-тьюторы – это площадки диссеминации эффективно-го педагогического опыта руководителей образовательных учреждений, учителей, воспитателей, педагогов дополнительного образования по направлению «Развитие кадрового потенциала». Данная форма наставничества направлена на формирование и совершенствование профессиональных компетентностей педагогов посредством включения их в практику носителя эффективного педагогического опыта.

Реализации сетевой модели методической работы в городском округе Иваново способствовали следующие условия:

- Методические: программная документация, планы семинаров, методические материалы.

- Кадровые: на сегодняшний день штат МБУ МЦ полностью укомплектован методистами (*в т.ч., 2 методиста имеют ученую степень кандидата педагогических наук*).

- Нормативные: Устав МБУ МЦ. Положения; должностные инструкции сотрудников. Концепция развития; локальные акты, регламентирующие отношения с участниками сети (договоры с участниками: договоры об оказании образовательных услуг, договоры о безвозмездном пользовании); планы и рабочие программы МОП; исследовательские планы лабораторий, планы тьюторов и пилотных площадок и т.д.).

- Информационные: создана единая информационная база статистическая и методическая (сайт «Сетевое сообщество педагогов города Иванова»).

- Материально-технические: достаточно оснащение современной информационной и множительной техникой.

Управляется муниципальная сетевая модель Экспертным Советом. Деятельность Совета направлена на решение следующих основных задач:

- координация научно-методического руководства развитием учреждений образования в условиях инновационной работы;

- определение перспектив инновационной деятельности муниципальной системы образования;

- внесение предложений по формированию механизма ресурсного и финансового обеспечения достижения целей сетевого взаимодействия;

- придание статуса образовательным организациям города;

- формирование комиссии для оценки деятельности участников сети;

- формирование рабочих групп для решения отдельных вопросов;

- разработка рекомендаций по перечню и проектам нормативных актов муниципального уровня по вопросам организации инновационной деятельности.

В состав Экспертного Совета входят представители управления образования Администрации города Иванова, МБУ МЦ, вузов и

муниципальных образовательных учреждений (организаций), имеющих статус МОП, лабораторий, тьюторов, пилотных площадок.

Сетевой подход в организации методической работы позволяет обеспечивать интеграцию деятельности муниципальной методической службы и образовательных учреждений: с одной стороны, определяется инвариантное для группы методистов содержание методической работы, а с другой – осуществляется совместная коллективно-распределенная деятельность по реализации этого содержания через системные проекты.

Эффекты такого изменения в организации методической работы заключаются как в оптимизации деятельности каждого методиста (результат коллективной деятельности значительно превышает продуктивность каждого методиста в отдельности), так и в более качественной методической помощи, которая носит интегрированный характер.

Важнейшее место в сетевой модели методической службы города Иваново принадлежит пространству муниципальных площадок эффективных образовательных практик, образовательным организациям в статусе федеральных и региональных стажировочных и экспериментальных площадок. Сформированная модель муниципальной методической службы, на наш взгляд, достаточно продуктивна, поскольку:

1. Будет способствовать реализации личностного подхода к работе с кадрами, созданию условий для профессионального роста всех категорий работников образования.

2. Позволит не только расширить спектр образовательных услуг, но и сделать их максимально доступными

3. Обеспечит выстраивание разнообразных «образовательных маршрутов» на основе учета особенностей образовательного учреждения и отдельного педагога.

4. Предоставит возможность одновременно разработать несколько проблемных тем и направлений инновационного развития, в которых заинтересовано образование городского округа Иваново.

Литература:

1. Разработка сетевой организации муниципальной методической службы / Василевская, Е.В. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.dslib.net/prof-obrazovanie/razrabotka-setevoj-organizacii-municipalnoj-metodicheskoy-sluzhby.html>

2. Ефремов В.С. Совместная содержательная деятельность муниципальных методических служб Томской области 2012–2013 учебный год / В.С. Ефремов. Электронный ресурс. Режим доступа: [www:sob.znate.ru/docs/15/index-6799.html](http://www.sob.znate.ru/docs/15/index-6799.html)

3. Коровко А.В. Взаимодействие муниципальных методических служб и межшкольных методических центров (проект «Информатизация системы образования») / А.В. Коровко. Электронный ресурс. Режим доступа: [www:wkavp2006.khb.ru/index.php?module=sec&file=index&id=1](http://www.wkavp2006.khb.ru/index.php?module=sec&file=index&id=1)

4. Попенкова О.Э. Сетевое взаимодействие муниципальных методических служб при сопровождении инновационного развития общеобразовательных организаций / Попенкова, О.Э. // Управление образованием: теория и практика. – 2014. – № 2 (июнь 2014 г., выпуск 14), С. 37.

5. Рожнова Е.В. Сетевая организация методической работы в образовательных учреждениях Белгородского района / Е.В. Рожнова. Электронный ресурс. Режим доступа:

[www:download.myshared.ru/f1T8L-nrnqpUesVga-HhNg/1401879897/224371.ppt](http://www.download.myshared.ru/f1T8L-nrnqpUesVga-HhNg/1401879897/224371.ppt)

6. Сергеева Е.Е. Интегративная модель муниципальной методической службы в современных условиях // Сергеева Е.Е // Вестник Новгородского государственного университета. – 2007. – №42.– С. 63.

Сведения об авторах:

Болтышева Татьяна Владимировна, заместитель директора по учебно-методической работе Муниципального бюджетного учреждения «Методический центр в системе образования».

E-mail: boltisheva@gmc.ivedu.ru

Афанасьева Елена Александровна, заведующий отделом инновационной работы (старший методист) Муниципального бюджетного учреждения «Методический центр в системе образования» г. Иваново.

E-mail: innov@gmc.ivedu.ru

УДК 37.013.83

ББК 74.04(2)

М.А. Корф

«ШКОЛА ТЕХНОЛОГИИ» – ФОРМА ОРГАНИЗАЦИИ НЕПРЕРЫВНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ ДОО

Аннотация

В статье описаны основные этапы работы и отличительные особенности «Школы технологий» – новой методической формы непрерывного профессионального образования педагогических работников.

Ключевые слова: новые образовательные практики, пилотная площадка, организация площадки для обмена опытом, новая методическая форма.

"SCHOOL OF TECHNOLOGY" – A FORM OF ORGANIZATION CONTINUING PROFESSIONAL EDUCATION OF PEDAGOGICAL STAFF OF THE PRESCHOOL ORGANIZATIONS

Abstract. The article describes the main phases and distinctive features of the "school of technology" – a new methodological form of continuous professional education of pedagogical workers.

Keywords: new educational practices, pilot site, the organization of a platform for exchange of experience, new teaching form.

«Я слышу – я забываю, я вижу – я запоминаю, я делаю – я усваиваю»
Китайская народная мудрость

Непрерывное профессиональное образование педагогов ДОО на территории г. Красноярска ранее осуществлялось через различные методические формы, такие, как семинары, семинары-практикумы, мастер-классы, открытые просмотры. В процессе же пилотирования ФГОС ДО перед муниципальной методической службой и муниципальным координатором КГБПОУ «Педагогический колледж № 2» встала задача в создании новых образовательных практик и организации обмена опытом между командами пилотных площадок, и решить ее только с помощью ранее существовавшей системы методического сопровождения, было невозможно. Необходимо было организация такой методической формы по презентации педагогических технологий реализации образовательной программы дошкольного образования, которая бы обеспечивала деятельностный подход, где в процессе работы над новой образовательной практикой, осуществлялась ее разработка и апробация, происходило обновление профессиональных знаний и совершенствование профессионального мастерства всех участников, их непрерывное профессиональное образование. Данная работа проходила через следующие этапы:

1. Подготовительный. Отбор пилотными площадками образовательных практик, которые необходимо будет разработать, а затем представить педагогической общественности. Некоторые учреждения самостоятельно отбирали практику, некоторым требовалась помощь муниципального координатора или муниципальной методической службы. На начало второго этапа пилотирования (2015–2016 уч.г.) у каждой площадки находилось в разработке не менее одной образовательной практики (например, МБДОУ «Детский сад № 277 общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по физическому направлению развития детей» работал над новыми подходами к оценке индивидуального развития ребенка).

2. Основной. На данном этапе происходила организация площадки для обмена опытом между педагогами. Данная методическая форма

получила название – «Школа технологий», ввиду того, что в процессе работы над новой образовательной практикой, педагоги разрабатывали и апробировали новые формы, методы, способы и приемы, которые можно использовать в образовательном процессе, тем самым «обучали» себя, а при проведении «Школы технологий», «обучали» присутствующих коллег.

3. Заключительный. В течение 2015–2016 учебного года каждая пилотная площадка поделилась своим опытом. Важным этапом проведения «Школы технологий» являлся рефлексивный этап, где участники отвечали, в основном на следующие вопросы: что мне удалось? что мне не удалось? какова причина затруднений? В основном педагоги на данном этапе отмечали необходимость реализации представленной практики у себя в образовательном учреждении. Так, например, Филиппова С.В., и.о. заведующего пилотной площадки МБДОУ «Детский сад № 108 общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по художественно-эстетическому направлению развития детей» после занятий в «Школе технологий» в МБДОУ «Детский сад № 333 комбинированного вида» по теме «Детский сад и семья: от работы с семьей к взаимодействию», отметила: «Занятие мне очень понравилось. А именно то, что мы вместе с коллегами нашли различия работы с родителями от взаимодействия с семьей. Мы поняли, как сделать родителей равноправными участниками образовательного процесса, о чем нам «говорит» ФГОС ДО».

В процессе пилотирования ФГОС ДО на территории г. Красноярска каждая пилотная площадка поделилась своим опытом в рамках работы «Школы технологий».

Отличительные особенности данной методической формы можно определить следующие:

1. В ходе проведения «Школы технологий» осуществлялся деятельностный подход. Принцип деятельности заключается в том, что формирование личности «ученика» и продвижение его в развитии осуществляется не тогда, когда он воспринимает знания в готовом виде, а в процессе его собственной деятельности, направленной на «открытие нового знания». Участники извлекали практические знания посредством выполнения специальных заданий. Например, в «Школе технологий» в МБДОУ «Детский сад комбинированного вида № 333» по теме: «Детский сад и семья: от работы с семьей к взаимодействию», команды пилотных площадок работали в группах по определению способов включения родителей в образовательную деятельность, по выявлению различий между организацией работы педагога с родителями и взаимодействием педагога с семьей. А на другой пилотной площадке, МБДОУ «Детский сад № 10» педагоги «обучались» новым подходам к планированию образовательного процесса на различных уровнях: стратегическом, тактическом и оперативном.

2. В процессе подготовки к «Школе технологий» педагоги пилотных площадок разрабатывали новые педагогические технологии,

инновационные способы, вариативные формы и способы реализации образовательной программы дошкольного образования. Тем самым «обучали» сами себя.

3. Педагоги других пилотных площадок осваивали новые педагогические технологии, инновационные способы, вариативные формы и способы через передачу опыта пилотной площадки.

Преимуществом новой методической формы является то, что при ее организации и проведении обучаются новым педагогическим технологиям не только педагоги – участники «Школы технологий», но и сами педагоги, представляющие новую образовательную практику.

Таким образом, в процессе пилотирования ФГОС ДО сложилась новая методическая форма непрерывного профессионального образования педагогических работников, которую можно использовать не только на территории муниципалитета, но и при решении задач методического сопровождения педагогов любого ДОО.

Литература:

1. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования: Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 17 октября 2013г. № 1155 г. Москва.

2. Белая К.Ю. Методическая работа в ДОУ: Анализ, планирование, формы и методы. – М: ТЦ Сфера, 2006.

3. Федоров В.А. Профессионально-педагогическое образование: теория, эмпирика, практика. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.- пед. ун-та, 2001.

Сведения об авторе:

Корф Мария Андреевна, методист МБУ КИМЦ.

E-mail: dou@sovmmc.kimc.ms

УДК 371.125

ББК 74.04(2)

С.В. Мачинская, Е.Р. Назирова, Т.М. Бароянц

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР ГОРОДА ЧЕЛЯБИНСКА: ИННОВАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Аннотация

В статье изложены основные аспекты функционирования Учебно-методического центра, представлена система повышения квалификации педагогов, направления методического сопровождения деятельности образовательных организаций.

Ключевые слова: повышение квалификации, качество образования, методическое сопровождение, инновационные проекты.

**EDUCATIONAL-METHODICAL CENTRE IN CHELYABINSK:
INNOVATIVE ASPECTS OF ACTIVITY**

Abstract. The article describes the main aspects of the educational-methodical center, presents the system of teachers' qualification development, direction of methodological support of educational organizations.

Keywords: training, quality of education, methodical support, innovative projects.

В соответствии с перспективами развития муниципальной образовательной системы, основной целью деятельности Учебно-методического центра города Челябинска является обеспечение информационного и организационно-методического сопровождения профессионального роста (развития) педагогических и руководящих работников как основного ресурса развития муниципальной образовательной системы города Челябинска.

Важно отметить, что для достижения поставленной цели в учебно-методическом центре в целом обеспечены необходимые кадровые, материально-технические и информационно-методические условия, соответствующие требованиям, предъявляемым к организациям дополнительного профессионального образования.

В нормативных документах, отражающих государственную политику в сфере образования, отмечается возрастание роли человеческого капитала как основного фактора социально-экономического развития [1;2]. Важным условием повышения качества образования является кадровое обеспечение образовательной деятельности.

Поэтому одно из основных направлений деятельности нашего центра – создание условий для непрерывного развития педагогического потенциала и повышение квалификации специалистов муниципальной образовательной системы.

В настоящее время в учебно-методическом центре разработано более 50 разноуровневых программ.

В рамках внедрения федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) специалистами Центра были разработаны новые программы повышения квалификации:

1. «Восстановительная медиация и организация службы примирения»;
2. «ФГОС НОО для обучающихся с ОВЗ: нормативная база, ключевые особенности и механизмы реализации».

Количество обученных специалистов муниципальной образовательной системы за 2015/2016 учебный год составило 7051 человек, по итогам

повышения квалификации было выдано 6551 удостоверение о повышении квалификации, 500 сертификатов по программам учебных модульных семинаров. В муниципальном задании на 2016 год перед центром была поставлена задача обучить 5000 педагогических и руководящих работников.

Государственная политика в сфере образования, обозначенная в Концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 г., утвержденной Председателем правительства РФ Д.А. Медведевым от 14 мая 2015 г., предусматривает совершенствование и расширение спектра образовательных услуг и обеспечение их качества в соответствии с современными тенденциями государственной образовательной политики.

Обучение специалистов в системе дополнительного образования стремится к дальнейшей интенсификации образовательного процесса за счет использования новых подходов, методов и технических средств обучения.

Достижение поставленной цели в нашем центре осуществляется за счет развития перспективных форм обучения слушателей, в том числе с использованием дистанционных образовательных технологий.

Федеральный государственный образовательный стандарт определяет требования к кадровым условиям образовательной организации, одним из которых является непрерывность профессионального развития педагогических и руководящих работников. Результаты аттестации педагога является показателем качества образования в конкретной образовательной организации.

С 1 октября 2015 года специалистами центра осуществляется методическое, информационное, организационное и техническое сопровождение проведения процедуры аттестации педагогических работников. Ежегодно поводится более 7000 экспертиз при участии порядка 200 экспертов.

В методическом сопровождении основная часть мероприятий направлена на введение и реализацию федеральных государственных образовательных стандартов дошкольного, начального и основного общего образования, развитие актуальных профессиональных компетенций педагогов, а также рассмотрение проблемных вопросов организации деятельности педагогов.

Для оказания методической помощи молодым специалистам по успешному вхождению в профессиональную деятельность в рамках Школы молодого учителя проводятся методические мероприятия различной тематики.

Важным стимулом профессионального роста педагогов является конкурсное движение. С целью развития творческого потенциала педагогов и обучающихся, повышения профессионального мастерства и распространения лучшего опыта работы педагогических работников, осуществлялось организационно-методическое сопровождение конкурсной деятельности.

Традиционными в системе образования города стали конкурсы профессионального мастерства: «Учитель года», «Педагог года в дошкольном образовании», «Самый классный Классный», «Педагогический дебют», «Педагог специального (коррекционного) образования», «Педагог-психолог». Специалисты центра являются членами рабочих групп, жюри и организационных комитетов по организации и сопровождению городских конкурсов.

Одним из приоритетных направлений национальной образовательной политики является создание общероссийской системы оценки качества образования [1;2]. Оценка качества предусматривает процедуры сравнения и сопоставления, на основе которых принимаются решения. В качестве инструментария Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (ст. 89) предлагается использование мониторингов в управлении системой образования. В образовательных организациях города Челябинска для формирования муниципальной информационной базы мониторинговых исследований оценки качества образования используется автоматизированная информационная система «Сетевой Город. Образование». Постоянное информационное сопровождение пользователей осуществляется на сайте «АС СГО – как единая информационная система образования г. Челябинска».

В Челябинске апробируется модуль МСОКО АС «Сетевой Город. Образование», который позволяет в короткие сроки провести диагностику индивидуальных достижений у максимального количества обучающихся образовательных организаций города на основе единых критериев.

МСОКО представляет собой систему реализуемых на единой концептуальной основе оценочных процедур по оценке индивидуальных достижений обучающихся, результатов деятельности педагогических работников, образовательных организаций, эффективности муниципальной образовательной системы.

Опыт использования МСОКО был представлен на международной заочной научно-практической конференции «Формирование системы оценки качества образования с использованием возможностей автоматизированных информационных систем» в марте 2016 года. В конференции приняли участие свыше 300 человек – представители 21 региона РФ. По итогам конференции издан сборник статей.

Реализация федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования также подразумевает наличие системы оценки качества образования. Об этом шла речь на Международной заочной научно-практической конференции «Формирование внутренней системы оценки качества как актуальная проблема управления дошкольным учреждением», организованной специалистами нашего центра. Участниками конференции стали преподаватели Челябинского государственного педагогического университета, педагоги дошкольных

образовательных организаций г. Челябинска, Челябинской области, Алтайского края, Республики Казахстан и др.

Одной из важнейших задач учебно-методического центра является организация всестороннего сетевого партнерства.

Совместными усилиями центра с издательствами проводятся научно-практические семинары; с привлечением образовательных организаций разного уровня проводятся видеоконференции. Тематика их проведения включает вопросы ГИА, реализации ФГОС, освоения ООП и другие научно-методические вопросы.

В рамках научно-инновационной работы продолжается сопровождение различных образовательных проектов.

Одним из таких проектов является проект «ТЕМП: масштаб – город Челябинск». Приведу несколько примеров реализации данного проекта.

В соответствии с решением координационного совета состоялся Конкурс «На присвоение статуса опорной площадки по реализации Концепции образовательного проекта "ТЕМП: масштаб – город Челябинск"». По итогам экспертизы заявительных документов образовательные организации получили статус опорной площадки. Специалисты центра обеспечивают научно-методическое и информационно-техническое сопровождение 24 образовательных организаций, получивших статус опорной площадки в рамках реализации Концепции образовательного проекта "ТЕМП: масштаб – город Челябинск" (в том числе 6 дошкольных образовательных организаций, 16 общеобразовательных организаций, 2 организации дополнительного образования). С данными образовательными организациями заключены договоры и выданы технические задания в рамках деятельности опорной площадки.

На базе музея муниципальной образовательной системы разработана и проводится экскурсия «История профессионального образования в дореволюционном Челябинске». Для организации работы по направлениям проекта специалистами учебно-методического центра разработаны: интерактивная карта предприятий города Челябинска; «Справочник направлений и специальностей естественно-математического и технологического профиля высшего профессионального образования г. Челябинска; брошюра «Музеи Челябинска. Курс "ТЕМП: масштаб – город Челябинск"»; «Каталог образовательных услуг организаций дополнительного образования и досуговой деятельности г. Челябинска: проект «ТЕМП: масштаб – город Челябинск».

В рамках курсов повышения квалификации проводится обучение по программе «Учебная экскурсия как способ реализации Концепции ТЕМП через взаимодействие образовательных организаций и промышленных предприятий региона».

Успешно реализуется проект «Гольф на Южном Урале», в котором принимают участие более 280 обучающихся из 11 муниципальных

образовательных организаций, кураторство проекта осуществляют 13 учителей физической культуры. В марте 2016 года были организованы и проведены первые соревнования, а в октябре 2016 года прошли первые областные соревнования по школьному мини-гольфу.

В сентябре 2015 года был дан старт проекту «Иф Инглиш», участниками которого стали 23 муниципальных образовательные организации, общее количество участников проекта – 88 учителей английского языка. Проект помогает педагогам погрузиться в языковую атмосферу и расширить круг своих профессиональных интересов.

Одним из значимых в муниципальной образовательной системе г. Челябинска является проект по опережающему внедрению ФГОС, в котором участвует 26 образовательных организаций. На базе школ – пилотных площадок проводятся консультации и семинары. Следует отметить, что проведение таких семинаров стало системой работы и способствует совершенствованию методической работы, стимулированию творческого потенциала педагогов в условиях реализации современной модели образования, диссеминации опыта и повышению профессионально-педагогической компетентности педагогических работников по вопросам реализации Федеральных государственных образовательных стандартов.

Согласно Указу президента РФ от 1-го августа 2015 г. под № 392 «О проведении в РФ Года особо охраняемых природных территорий» 2017 год в России объявлен годом экологии. Подобную задачу было решено воплотить в жизнь в связи с мировой тенденцией обращения общественного внимания на проблемы экологического характера.

Учебно-методический центр стал участником межрегионального сетевого партнерства «Учимся жить устойчиво в глобальном мире: Экология. Здоровье. Безопасность» (программа УНИТВИН/ЮНЕСКО), учредителями которого выступают факультет глобальных процессов – кафедра ЮНЕСКО ФГП МГУ, ФГБНУ ИСРО РАО – сетевая кафедра ЮНЕСКО ФКП МГУ при ФГБНУ ИСРО РАО и выступает в качестве организатора сети ассоциированных образовательных организаций в городе Челябинске по реализации проекта «Городской экологический марафон», целью которого является формирование экологической культуры обучающихся образовательных организаций г. Челябинска через создание широких возможностей для творческой самореализации личности на пользу себе и обществу.

Учебно-методический центр ведет просветительскую работу и осуществляет информационно – методическое сопровождение образовательных организаций.

В проекте участвуют 10 школ и 2 учреждения дополнительного образования, с которыми заключены договоры и согласованы технические задания. Каждая образовательная организация работает по выбранному направлению.

В проекте задействовано 6075 обучающихся школ (230 классов), 1010 воспитанников учреждений дополнительного образования, 320 педагогов.

Участие в проекте позволяет педагогам осмыслить свой опыт и совершенствовать профессиональные компетенции, необходимые для реализации общекультурной модели современного экологического образования школьников.

Обучающиеся и их родители (законные представители) имеют возможность расширить свои знания в области сохранения природного и культурного наследия России, формирования культуры «зеленого» потребления и экологически безопасного устойчивого образа жизни.

Об эффективности работы центра свидетельствуют наши победы. Вот последние из них.

В мае 2016 г. проект муниципальной образовательной системы «Концепция образовательного проекта "ТЕМП: масштаб – город Челябинск"», представленный специалистами центра на Всероссийский конкурс «Гражданственность и патриотизм – приоритеты Российского образования», стал победителем в номинации «Лучший проект образовательной организации–2016» и отмечен высшей наградой – медалью «Золотой фонд российского образования».

В июне 2016 года проект «Муниципальная система оценки качества образования с использованием модуля МСОКО автоматизированной информационной системы «Сетевой город. Образование» получил диплом 1 степени в номинации «Лучший проект образовательной организации–2016» Национальной Премии «Золотой фонд Российского образования» по теме: «Призвание быть учителем».

Разработанная специалистами МБУ ДПО УМЦ программа повышения квалификации педагогических работников «Организация экскурсионно-образовательной деятельности на основе сетевого взаимодействия и социального партнерства как условие развития естественно-математического и технологического образования» и методические материалы, представленные на Всероссийский конкурс Национальной Премии «Золотой фонд российского образования»: «Панорама учебного сотрудничества» в номинации «Лучшее методическое обеспечение по организации учебного сотрудничества – 2016» отмечены дипломом 1 степени в октябре 2016 года.

Современный этап развития систем дополнительного профессионального образования педагогических кадров в Российской Федерации характеризуется переосмыслением в содержании, формах и технологиях повышения квалификации. В общей стратегии развития образования, как никогда ранее востребован педагог, быстро реагирующий на постоянные изменения в обществе, мобильный, способный участвовать в инновационной деятельности, нестандартно мыслить, стремящийся к непрерывному личностному и профессиональному росту. Новый тип педагога предполагает и иную модель повышения квалификации.

На основе анализа общих тенденций в поиске эффективных моделей и направлений повышения квалификации педагогических работников основными направлениями перспективного развития мы определяем:

1. переоценку содержательного компонента программ повышения квалификации и подходов к формированию содержания обучения в соответствии с новыми требованиями законодательства, отражающих специфику образовательных систем, обеспечивающих современное качество образования на основе анализа потребностей основных заказчиков на дополнительное профессиональное образование;

2. поиск эффективных форм и моделей дополнительного профессионального обучения, отражающих инновационные аспекты муниципальной образовательной системы и обеспечивающих высокий уровень научно-методического сопровождения повышения качества дошкольного, общего образования и дополнительного образования детей;

3. внедрение новых технологий для развития персонифицированной системы повышения квалификации педагогических работников и стимулирования политики образовательной миграции в МОС.

Литература:

1. ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29.12.2012.

2. Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 N 1662-р (ред. от 08.08.2009) «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года».

3. Приказ Министерства образования и науки РФ от 19.12.2014 № 1599 «Об утверждении государственного образовательного стандарта начального общего образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)».

Сведения об авторах

Мачинская Светлана Викторовна, директор муниципального бюджетного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Учебно-методический центр г. Челябинска».

E-mail: svetlana.machinskaya@umc74.ru

Назирова Елена Рашидовна, начальник отдела научно-инновационной деятельности муниципального бюджетного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Учебно-методический центр г. Челябинска».

E-mail: elena.nazirova@umc74.ru.

Бароянц Тамара Михайловна, методист отдела научно-инновационной деятельности муниципального бюджетного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Учебно-методический центр г. Челябинска».

E-mail: tamara.baroyanc@umc74.ru

РАЗДЕЛ V. ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ СООБЩЕСТВ НА МУНИЦИПАЛЬНОМ (РАЙОННОМ) УРОВНЕ И ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ИХ РАБОТЫ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

УДК 37.013.83

ББК 74.204.6

В.М. Дурмашева

ПРОЕКТНЫЙ ПОДХОД В МЕТОДИЧЕСКОМ СОПРОВОЖДЕНИИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС НОО

Аннотация: В статье представлен практический опыт разработки и реализации муниципальных методических проектов, направленных на профессиональное развитие учителей начальных классов.

Ключевые слова: Федеральный государственный образовательный стандарт, профессиональное развитие, проектная технология, образовательный маршрут, типология уроков деятельностной направленности, образовательный результат.

V.M. Durmasheva

A PROJECT METHOD IN THE METHODOLOGICAL SUPPORT OF PRIMARY SCHOOL TEACHERS IN THE CONDITIONS OF IMPLEMENTATION OF THE FEDERAL STATE EDUCATIONAL STANDARD OF PRIMARY GENERAL EDUCATION

Abstract: *in the article there is a practical experience of the working out and implementation of municipal methodological projects aimed at professional development of the primary school teachers.*

Key words: *the Federal State Educational Standard, professional development, project technology, educational route, typology of the lessons of activity orientation, educational result.*

Основной целью моей профессиональной деятельности как методиста муниципальной методической является обеспечение методического сопровождения подготовки учителей начальных классов к введению и реализации ФГОС НОО; содействие развитию профессиональной компетентности педагогов, обучающихся детей с ОВЗ. Успешной реализации данной цели способствует использование проектной технологии, как технологии, позволяющей максимально активизировать педагогов для достижения поставленной цели, требующей осознанного включения в процесс выполнения практического задания и получения конкретного методического продукта.

Так, в 2011 г. был разработан и реализован проект «Введение ФГОС в ОУ Березовского муниципального района», в ходе реализации которого

была разработана Дорожная карта по введению ФГОС в ОУ района, создана опорная площадка, проведена межмуниципальная конференция по начальному образованию «Профессиональная компетентность учителя начальных классов в условиях перехода на новый ФГОС». Значимый методический опыт учителя получили на ПДС «Стандарты» по теме: «Современные образовательные технологии в контексте ФГОС» (проблемный диалог, продуктивное чтение, технология оценивания).

Структурными элементами проекта стали районные проблемные группы: «ИКТ в начальном образовании», «ТРКМЧП», «Создание ЦОР», «Проблемно-диалогическое обучение». В целом, была проведена методическая подготовка учителей 1-х классов к введению ФГОС.

В 2012 году произошло обновление методической деятельности – отказ от тематических РПГ, переход к реализации единичных методических проектов. Продуктами проекта «Работаем по новым Стандартам» стали: межшкольные объединения педагогов (кластеры) первых–вторых классов, методические рекомендации по внедрению ФГОС в начальной школе, откорректированные учебные программы, электронный сборник практических материалов по ФГОС (сценарии уроков, занятий, программы, т.д.).

С 2013 года тематикой проекта «Работаем по новым стандартам-2» стало освоение педагогами типологии уроков деятельностной направленности. 72% учителей освоили структуру урока ОНЗ. В 2014–2015 учебном году в рамках реализации проекта «Типология уроков деятельностной направленности» была освоена структура урока Рефлексии (60% учителей). Особую методическую ценность имели рефлексивно-методические семинары в кластерах по итогам посещения открытых уроков учителей, на которых проводился подробный анализ урока предложенной структуры с последующей корректировкой.

С 2015–2016 учебного года осуществляется проект «Реализуем ФГОС», в результате которого учителями освоено 4 образовательных маршрута: «Новый урок, «Новое оценивание», «Новая внеурочная занятость учащихся», «Новое взаимодействие с родителями». В основе проекта – принцип выбора: маршрут «Новый урок» обязателен для всех, один-два других маршрута выбирает учитель. Целью проекта стала интенсификация процесса профессионального развития учителей начальной школы в условиях реализации ФГОС.

Маршрут «Новый урок» включает в себя освоение образовательных технологий деятельностного типа (урок общеметодологической направленности), а также ознакомление и практическое применение таких форм урока, как урок-исследование, урок-проект, урок с мультимедийным сопровождением, парковый урок и др.

Маршрут «Новое оценивание» предполагает освоение инструментов формирующего оценивания, а также разработку модулей оценивания метапредметных результатов.

Маршрут «Новое взаимодействие с родителями» призван внедрить в практику новые формы привлечения родителей к воспитательной деятельности, в том числе технологий родительского образования. Две школы района имеют статус краевой апробационной площадки Академии родительского образования.

Маршрут «Новая внеурочная деятельность учащихся» предусматривает обновление форм внеурочной деятельности: кружки, клубы, секции, студии и др., а также включение ТРИЗ-технологии во внеурочную деятельность и проведение «Креатив-боев» в дошкольном и начальном образовании.

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ), федеральный государственный образовательный стандарт образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) ставит перед педагогами задачу собственного профессионального развития и качественной организации образовательной деятельности детей с особыми образовательными потребностями в условиях инклюзивной школы.

Так, в текущем учебном году для решения данной задачи был разработан и реализуется муниципальный методический проект «Фестиваль «Твои возможности» для обучающихся с ОВЗ и учителей, реализующих адаптированные основные общеобразовательные программы. Целью проведения фестиваля является создание благоприятных условий для личностного развития детей с ОВЗ с учетом особенностей психофизического развития и особых образовательных потребностей; стимулирование, развитие творческого потенциала детей с ограниченными возможностями здоровья как средства их реабилитации и социальной адаптации; повышение профессиональной компетентности педагогов в условиях реализации ФГОС ОВЗ. Фестиваль проводится в несколько этапов: 1 этап – подготовительный (уровень ОУ). На данном этапе педагоги готовят учащихся к участию в мероприятии по выбранному направлению с учетом индивидуальных особенностей и интересов детей; методисты проводят необходимые консультации и семинары для педагогов; 2 этап – основной (практический) (муниципальный уровень): проведение мероприятий с учетом возрастных и психо-физиологических особенностей на муниципальном уровне. Информация об итогах фестиваля размещается на сайте МБОУ ДПО «Березовский ИМЦ» и в средствах массовой информации.

Фестиваль «Твои возможности» реализуется через четыре направления: интеллектуальное, нравственно-эстетическое, социально-личностное и физическое развитие. Каждый педагог выбирает для освоения одно или несколько направлений. Проектирование индивидуального образовательного маршрута (ИОМ) происходит на вводном семинаре. Педагогу предлагается сделать выбор форм и средств для самообразования. Свои

первоначальные намерения педагога заносят в таблицу, которая затем найдет свое воплощение в ИОМ. Таблица выглядит следующим образом:

Я	+	«хочу»	+	«могу»	=	«Варианты ИОМ»	+	«надо»	+	МФ	+	Фестиваль	+	?	=	Результат
---	---	--------	---	--------	---	----------------	---	--------	---	----	---	-----------	---	---	---	-----------

С началом работы фестиваля по каждому из направлений формируется проектная группа. В её состав входят специалисты и педагоги образовательных организаций. Одновременно с освоением содержания по каждому из направлений, проектная группа также является и координирующим органом по подготовке, организации и проведению фестиваля; составляет программу проведения фестиваля, обеспечивает ее реализацию; утверждает состав экспертов-жюри; ведет необходимую документацию по организации и проведению фестиваля; готовит площадки для проведения конкурсных мероприятий и разрабатывает сценарии; подводит итоги и награждает призеров фестиваля; готовит аналитические материалы для экспертного заключения по итогам соответствующего этапа фестиваля.

Таким образом, каждое из четырех направлений фестиваля методически подкреплено районными проектными группами. Деятельность каждой из 4-х проектных групп является кратковременной (3 методических семинара-практикума+рефлексивно-методический семинар) и продукт ориентированной.

Интеллектуальное направление включает участие обучающихся с интеллектуальными нарушениями в конкурсах: обучающиеся 2–4 классах – дистанционный конкурс «Китендо», 5–7 классы – интегрированная работа (математика, русский язык, чтение, история, география). Конкурс способствует развитию познавательного интереса и интеллекта детей, предоставляет участникам возможность соревноваться в масштабе, выходящем за рамки учреждения.

Нравственно-эстетическое направление представлено смотром разновозрастных вокальных коллективов школьников с ОВЗ с тематикой «Давайте дружбой дорожить», способствующей коррекции эмоционально-волевой сферы.

Социально-личностное направление предполагает проектирование и разработку лэпбуков. В дословном переводе с английского языка лэпбук означает «книга на коленях», или как его еще называют тематическая папка или коллекция маленьких книжек-раскладушек с кармашками, дверками, окошками, вкладками и подвижными деталями, в которую помещены материалы на одну тему. Это отличный способ закрепить определенную тему, осмыслить содержание книги, провести исследовательскую работу, в процессе которой ребенок участвует в поиске, анализе и сортировке информации. Цель конкурса на «Лучший лэпбук читателя»: формирование

социальных компетенций учащихся посредством чтения и творческого взаимодействия учащихся, педагогов и родителей в ходе подготовки и презентации лэпбука. Конкурс проводится по возрастным категориям: 7–11 лет, 12–14 лет. Тема конкурса: «Писатели о школе и школьниках». В структуру лэпбука входят: доступная информация о писателе (может быть «Яркое пятно»), главный герой литературного произведения (может быть выполнен в любой технике), информация о других произведениях писателя, книжка-малышка (сочинение истории, либо описание реальной истории из жизни школы и ученика), загадки, ребусы и другие развивающие материалы уже на усмотрение автора. Представление работ проходит в виде публичной защиты не более 3–5 минут.

Физическое направление будет реализовано через смотр танцевальных коллективов «Черлидинг» как результата коррекционно-развивающего курса «Ритмика». Конкурс направлен на формирование и совершенствование двигательных умений детей, обеспечивающих развитие мышечного чувства, пространственных ориентировок, координации, четкости и точности движений.

Результат описанного выше методического сопровождения педагогов в режиме проектного офиса наблюдается в стабильно положительных результатах аттестации учителей на первую и высшую квалификационную категорию, росте активности учителей начальной школы: практически все учителя начальной школы (92%) вовлечены в деятельность районных методических формирований, 80% образовательных организаций имеют статус районных и краевых АП и ОПП, увеличилось количество педагогов, презентующих свой опыт на краевом уровне (НПК).

Таким образом, участие в проектной деятельности, собственно разработка и реализация проектов становятся мощным инструментом, как собственного профессионального развития, так и профессионального развития педагогов.

Сведения об авторе:

Дурмашева Валентина Максимовна, методист МБОУ ДПО «Березовский информационно-методический центр», с. Березовка. Почетный работник общего образования.

E-mail: val2479105@yandex.ru

Д.В. Орлова

СИСТЕМА РАБОТЫ ГОРОДСКИХ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ СООБЩЕСТВ ГОРОДА ЧЕЛЯБИНСКА

Аннотация

В статье изложен опыт работы муниципальной методической службы города Челябинска по сопровождению деятельности городских профессиональных педагогических сообществ.

Ключевые слова: муниципальная методическая служба, профессиональные сообщества, методические объединения, профессиональное развитие.

D.V. Orlova

SYSTEMATIC WORK OF MUNICIPAL PROFESSIONAL PEDAGOGICAL COMMUNITIES IN CHELYABINSK

Abstract. *The article describes the experience of municipal methodical service of the city of Chelyabinsk on maintenance activities of professional teaching communities.*

Keywords: *municipal methodical service, professional societies, methodological associations, professional development.*

Одно из основных направлений деятельности Учебно-методического центра г. Челябинска является повышение квалификации педагогов, в том числе неформальное повышение квалификации, организованное через методическое сопровождение работы городских профессиональных сообществ педагогов (ГПСП) образовательных организаций и организаций дополнительного образования г. Челябинска.

На наш взгляд деятельность методических объединений имеет большое значение в развитии творческого потенциала, профессиональной культуры и вариативного мышления педагога в процессе организации работы в педагогическом коллективе.

Основное предназначение ГПСП – организация деятельности профессионального сообщества с целью повышения эффективности учебно-методической деятельности в системе образования города Челябинска, повышения качества образования, эффективного использования и развития профессионального потенциала педагогических работников муниципальных общеобразовательных организаций, обеспечения условий для профессионального, творческого роста педагогов, обобщения и распространения передового педагогического опыта.

Основными задачами деятельности городских профессиональных сообществ педагогов и специалистов города Челябинска являются: организация методической работы, профессионального общения, обмена опытом педагогов и специалистов системы образования; оказание помощи педагогам и специалистам общеобразовательных организаций по вопросам реализации федеральных государственных образовательных стандартов общего образования; создание условий для развития творческого потенциала педагогических работников и специалистов системы образования; удовлетворение методических, информационных, образовательных потребностей педагогических работников и специалистов системы образования; создание условий для непрерывного повышения квалификации педагогов и специалистов образовательных организаций, участия их в федеральных, региональных, муниципальных программах и конкурсах.

ГПСП осуществляют информационно-методическую и организационную деятельность по направлениям: разработка проектов документов по научному, методическому, информационному обеспечению развития и функционирования системы образования; организация и проведение семинаров, единых городских методических дней, учебно-методических занятий, мастер-классов, круглых столов и других форм групповой и коллективной работы с целью представления, изучения, экспертизы, обобщения и распространения передового педагогического опыта педагогических работников муниципальной образовательной системы, обсуждения профессиональных проблем их деятельности, в том числе по проблемам реализации ФГОС общего образования; организация сетевого взаимодействия между образовательными организациями муниципальной системы образования и социальными партнерами; участие в подготовке и проведении совещаний, семинаров, конференций, организуемых Комитетом по делам образования города Челябинска, МБУ ДПО УМЦ; разработка и апробация контрольно-измерительных материалов для проведения процедур в рамках муниципальной оценки качества образования; методическое сопровождение общеобразовательных организаций, участвующих в проведении независимой оценки качества образования; формирование и ведение банков данных о педагогах и специалистах муниципальной образовательной системы, реализуемых учебно-методических комплексах; методическое сопровождение профессиональных конкурсов для педагогов и специалистов муниципальной образовательной системы, разработка проектов положений муниципальных конкурсов по направлениям деятельности, участие в экспертизе конкурсных материалов; подготовка аналитических материалов по направлениям деятельности ГМО.

Координатором деятельности ГМО является специалист МБУ ДПО УМЦ, назначаемый приказом директора.

Планы и основные направления деятельности ГМО согласуются с Комитетом (отдел обеспечения общего образования), утверждаются директором МБУ ДПО УМЦ.

Организует работу ГМО руководитель, назначаемый приказом Комитета, в обязанности которого входит:

- разработка и согласование с МБУ ДПО УМЦ планов деятельности ГМО в соответствии с основными задачами и направлениями деятельности на учебный год;

- координация деятельности членов ГМО по реализации мероприятий плана деятельности, подготовка аналитической информации по результатам деятельности ГМО;

- участие в совещаниях руководителей ГМО, заседаниях рабочих групп, организуемых и проводимых Комитетом и МБУ ДПО УМЦ по направлениям деятельности ГМО;

- обеспечение соблюдения регламента проведения методических мероприятий в соответствии с планом работы ГМО;

- организация сетевого взаимодействия между образовательными организациями муниципальной системы образования, социальными партнерами и иными ГМО;

- обеспечение организации и участие в проведении семинаров, единых городских методических дней, учебно-методических занятий, мастер-классов, круглых столов и других форм групповой и коллективной работы с целью представления, изучения, экспертизы, обобщения и распространения передового педагогического опыта педагогических работников муниципальной образовательной системы, обсуждения профессиональных проблем их деятельности, в том числе по проблемам реализации ФГОС общего образования;

- организация работы по разработке и апробации контрольно-измерительных материалов для проведения процедур в рамках муниципальной оценки качества образования;

- организация взаимодействия с председателями муниципальных предметно-методических комиссий по вопросам организации олимпиадного движения школьников.

Городские профессиональные сообщества могут создавать в своей структуре рабочие, творческие группы и иные временные объединения с целью реализации задач и основных направлений деятельности. [4, С. 2-3]

Большая часть мероприятий в рамках деятельности ГПСП направлена на научно-методическое сопровождение введения и реализации федеральных государственных образовательных стандартов, подготовку к государственным итоговым аттестациям в 9 и 11 классах, а также на развитие актуальных профессиональных компетенций педагогов и рассмотрение проблемных вопросов организации деятельности педагогов.

Планирование, организация и определение содержания методических мероприятий для педагогов осуществляется в соответствии с запросом каждой категории специалистов. Участие в работе профессиональных объединений позволяет учителям расширить круг профессионального

общения, решать актуальные вопросы и повышать свой профессиональный уровень.

При реализации организационно-методической деятельности используются различные формы организации методической работы: совещания, семинары, мастер-классы, открытые уроки, заседания творческих групп и др.

Следует отметить практическую значимость мероприятий для педагогов и актуальность представленного опыта работы в рамках проведенных мероприятий.

За первое полугодие 2016/2017 учебного года было проведено 131 мероприятие в рамках работы ГПСП, из них инструктивно-методических совещаний – 33, методических советов – 28, семинаров – 52, мастер-классов – 4, открытых уроков – 12.

Мотивация педагога к саморазвитию рождается в общении и активной включенности в профессиональное взаимодействие с коллегами. Очень важным и актуальным является системная работа в профессиональных сообществах. Именно поэтому работа Учебно-методического центра г. Челябинска построена таким образом, чтобы максимально обеспечить условия для свободного обмена опытом, методическими идеями в рамках взаимодействия с ГПСП. С этой целью была создана вкладка с методическими материалами на сайте нашего центра. Учителя общеобразовательных организаций г. Челябинска и все желающие могут ознакомиться на сайте Учебно-методического центра с нормативными документами, регламентирующими деятельность общего образования на федеральном, региональном и муниципальном уровне, методическими разработками педагогов и специалистов, материалами конкурсов, конференций, форумов и т. д.

Структура городских профессиональных сообществ педагогов имеет следующий вид: руководитель ГПСП определенного предмета – руководители районных методических объединений (РМО) по этому предмету – руководители школьных методических объединений (ШМО) или учитель образовательной организации в ситуации, когда ставка по этому предмету одна.

В городе Челябинске с 2015/2016 учебного года в опережающем режиме вводятся ФГОС НОО для обучающихся с ОВЗ И ФГОС обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) [3]. С целью методической поддержки этого процесса, в структуру городских профессиональных сообществ специалистов специального (коррекционного) образования были включены руководитель школы молодого учителя-логопеда и учителя-дефектолога и руководитель творческой группы по введению ФГОС обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

Организация семинаров, мастер-классов, открытых уроков, консультирование по разработке адаптированных образовательных программ, издание методических рекомендаций и сборников из опыта работы

осуществляется, в рамках данного методического объединения, при участии педагогических работников образовательных организаций, реализующих данные образовательные стандарты в опережающем режиме. За полтора года работы было проведено более 50 методических мероприятий и охвачено около 1500 педагогических работников, работающих с детьми с ОВЗ и детьми-инвалидами.

Система городских профессиональных сообществ педагогов и специалистов города Челябинска охватывает все категории педагогических работников, является инструментом неформального повышения квалификации педагогов и специалистов, поддержки молодых специалистов.

Литература:

1. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 1598 от 19.12.2014 г. «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья»

2. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 1599 от 19.12.2014 г. «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)»

3. Приказ Министерства образования и науки Челябинской области №1424 от 20.05.2015 г. «Об утверждении перечня общеобразовательных организаций обеспечивающих введение федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и федерального государственного образовательного стандарта образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в общеобразовательных организациях Челябинской области в 2015/2016 учебном году»

4. Приказ Комитета по делам образования города Челябинска №1755-у от 22.09.2016 г. «О деятельности городских методических объединений педагогов и специалистов общеобразовательных организаций г. Челябинска в 2016/2017 учебном году»

5. Афанасьев В.В., Иванова О. А. Использование ресурсов неформального образования в системе дополнительной профессиональной подготовки педагогов // Вестник НВГУ. 2016. №1.

URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-resursov-neformalnogo-obrazovaniya-v-sisteme-dopolnitelnoy-professionalnoy-podgotovki-pedagogov> (дата обращения: 12.12.2016).

Сведения об авторе:

Орлова Дарья Владимировна, начальник отдела общего образования муниципального бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования «Учебно-методический центр г. Челябинска».

E-mail: daria.orlova@umc74.ru

В.А. Крючков

**ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБНОВЛЕНИЕ И РОСТ
ЧЕРЕЗ ГРАЖДАНСКУЮ ИНИЦИАТИВУ**
*Ассоциация «Сообщество преподавателей
английского языка Рязанской области «Прио-ЭЛТА»*

Аннотация

Статья рассказывает о создании некоммерческой ассоциации, объединившей активных преподавателей английского языка в профессиональное сообщество, которое самостоятельно планирует и реализует инновационные программы повышения квалификации. Членами ассоциации являются более 240 человек. Они участвуют в создании и развитии среды обновления и роста, которая повышает уровень мотивации к качественной педагогической деятельности. Деятельность ассоциации осуществляется на региональном уровне, включая г. Рязань и многие районы Рязанской области. Прио-ЭЛТА разработала собственные стандарты дополнительного педагогического образования, реализация и достижение которых повышает профессиональный и социально-экономический рейтинг учителя.

Ключевые слова: некоммерческая организация, ассоциация Прио-ЭЛТА, учителя английского языка, профессиональное развитие, сообщество, повышение квалификации, конференции, конкурсы, семинары, самомотивация, членство, взносы, педагогические продукты, стажировка, направления развития, компетенции, независимая аттестация, проекты, аттестация.

V.A. Kryuchkov

**PEDAGOGICAL CHANGE AND GROWTH
THROUGH A CIVIC INITIATIVE**

*Association “Community of English Language Teachers of Ryazan Region
“Prio-ELTA”*

Abstract. *The article talks about establishing a non-profit organization that unites active English language teachers into a professional community, which plans and implements its own innovative programmes for teacher development. The association now involves over 240 members, who participate in creating and developing a new teacher environment for change and growth. It helps raise personal motivation to high-quality teaching work and promotes constant self-education. The association is currently active throughout the region, including Ryazan and all of the municipalities of Ryazan Region. Prio-ELTA has designed its own educational standards for in-service extended education whose accomplishment raises a teacher’s professional, social and economic ratings.*

Key words: *non-profit organization, Prio-ELTA association, English language teachers, professional development, community, in-service training, conferences, contests, seminars, self-motivation, membership, fees, educational products, internship programmes, directions for development, competences, independent assessment, projects.*

Идея о создании ассоциации учителей английского языка как юридического лица, которое может объединить педагогов в независимое гражданское сообщество и самостоятельно выработать новые направления профессионального развития и самореализации, возникла еще 10 лет назад. Однако только в июне 2014 года группа из четырех будущих учредителей собралась на первое заседание и обсудила вопрос о создании некоммерческой организации в форме ассоциации.

В ходе обсуждения мы сформулировали, прежде всего, основную миссию ассоциации: создание новых условий для педагогического обновления и роста учителей английского языка силами сообщества. Эта концепция легла в основу целеполагания Устава организации, согласно которому целью деятельности Ассоциации является создание сообщества учителей английского языка в Рязанской области для организации и координации профессионального взаимодействия педагогов, повышения квалификации и профессионального уровня силами сообщества, взаимного обмена опытом, совершенствования языковой компетенции членов ассоциации.

Для достижения цели были определены основные направления деятельности и задачи, а именно:

а) организация и проведение профессиональных конференций, семинаров, фестивалей, конкурсов, мастер-классов и других теоретико-практических мероприятий для членов сообщества;

б) ведение редакционно-издательской деятельности, включая выпуск периодических изданий педагогического, учебно-методического, научно-исследовательского, информационного и рекламного характера для удовлетворения профессиональных потребностей членов сообщества;

в) создание, наполнение контентом и редактирование информационных ресурсов, а также их размещение в информационно-телекоммуникационной среде Интернет для дальнейшего использования членами ассоциации в профессиональной деятельности;

г) ведение научных исследований и разработка учебно-методических материалов по английскому языку для использования членами сообщества в профессиональной деятельности;

д) создание и реализация программ повышения квалификации для членов сообщества.

Мы заполнили заявление о государственной регистрации юридического лица по форме № Р11001, заверили его у нотариуса и вместе с другими документами (Устав, протокол о создании, копии паспортов,

квитанция об оплате госпошлины) подали в Управление Минюста по Рязанской области.

Организационные вопросы, связанные с открытием ассоциации, заняли полгода, и 23 января 2015 года мы получили свидетельство о государственной регистрации Прио-ЭЛТА в качестве юридического лица. Следующим этапом было получение официальной печати и банковского счета.

Создание юридического лица дало нам правовую возможность самостоятельно и независимо от других организаций организовывать текущую работу для достижения уставных целей и решения задач и пользоваться следующими правами:

- пользоваться кредитами государственных и коммерческих банков;
- организовывать проведение семинаров, конференций, симпозиумов, консультаций, пресс-конференций;
- распространять печатную и радиоэлектронную информацию, а также вести любую иную информационную деятельность, необходимую для осуществления целей Ассоциации;
- принимать участие в принятии решений органами государственной власти и местного управления в области научно-педагогической деятельности;
- заниматься издательской деятельностью для удовлетворения потребностей членов сообщества;
- выступать с инициативами по организационно-педагогическим вопросам и обращаться с предложениями к органам государственной власти;
- заключать договорные отношения с различными организациями для реализации уставных целей и задач;
- учреждать другие некоммерческие организации;
- вступать в ассоциации и союзы;
- поддерживать прямые международные контакты и связи;
- создавать филиалы на территории Российской Федерации и открывать представительства в иностранных государствах;
- заниматься предпринимательской деятельностью в целях решения уставных целей и задач Ассоциации, при этом доходы от указанной деятельности направляются на уставную деятельность Ассоциации;
- учреждать хозяйственные товарищества и общества, а также другие коммерческие организации.

Безусловно, помимо законных прав ассоциация несет базовые обязательства и должна соблюдать законодательство Российской Федерации, статьи Гражданского кодекса и закон о некоммерческих организациях. В этой связи, ассоциации обязана:

– представлять в уполномоченный орган документы, содержащие отчет о своей деятельности, о персональном составе руководящих органов, а также документы о расходовании денежных средств и об использовании иного имущества, в том числе полученных от международных и иностранных организаций, иностранных граждан и лиц без гражданства, согласно требованиям действующего законодательства;

– информировать уполномоченный орган об изменении сведений, указанных в пункте 1 статьи 5 Федерального закона «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», за исключением сведений о полученных лицензиях, в течение трех дней со дня наступления таких изменений и представлять соответствующие документы для принятия решения о направлении их в регистрирующий орган;

– нести другие обязанности, вытекающие из Устава организации и установленные действующим законодательством Российской Федерации.

Понимая, что основными членами ассоциации являются учителя английского языка, работающие в образовательных учреждениях области, мы подготовили информационное письмо на имя министра образования Рязанской области и провели информационную встречу, в ходе которой мы подробно изложили наши миссию, цели и концепцию повышения квалификации преподавателей английского языка. Мы также обсудили работу ассоциации с Управлением образования и молодежной политики администрации г. Рязани. Наши инициативы получили профессиональную и административную поддержку, и результатом этих встреч стали короткое письмо поддержки деятельности ассоциации за подписью министра образования и договор о сотрудничестве с Управлением образования.

Одновременно с этими действиями, основываясь на уставных положениях и понимании направлений работы, мы сразу составили стартовый план работы на вторую половину учебного года, т.е. на февраль-июнь 2015 года. За это время ассоциация провела 8 методических семинаров по вопросам методики преподавания английского языка, открытый региональный фонетический конкурс для знатоков английского языка «Sounds Perfect», несколько консультаций по вопросам методики и повышения квалификации. Эти мероприятия проходили на разных площадках в г. Рязани, а также в с. Листвянка Рязанского района и г. Спасске Спасского района и охватили около 200 человек.

Вся эта работа, безусловно, имеет отношение к дополнительному профессиональному образованию, которое Прио-ЭЛТА имеет право осуществлять без лицензии только для членов ассоциации. Именно поэтому, одновременно велась большая общественно-организационная работа по привлечению учителей английского языка г. Рязани и Рязанской области в членство в ассоциации.

Учителям, которые принимали участие в семинарах, предлагалось написать заявление о вступлении в ассоциацию и заполнить регистрационную карточку с персональными данными. На основании личных заявлений администрация организации издавала Приказ о зачислении учителя в члены ассоциации. К концу июня 2015 года Прио-ЭЛТА насчитывала 65 членов. Эта работа продолжается и в настоящее время.

На одном из рабочих собраний учредителей было принято решения о видах и размерах взносов для каждого члена ассоциации. При вступлении в ассоциацию каждый новый член ассоциации платит разовый вступительный взнос (200 руб.) и членский ежегодный взнос (500 руб.). Кроме этого, на собрании была определена стоимость посещения мероприятия (семинар, тренинг, мастер-класс, профессиональный конкурс и др.) в размере 300 рублей с каждого участника. Все собираемые средства размещаются на собственном банковском счете и расходуются исключительно на уставные цели. Таким образом, члены ассоциации лично финансируют собственное дополнительное профессиональное образование и программу повышения квалификации.

Следующим значимым этапом были подготовка, организация и проведение первой профессиональной конференции для всех учителей английского языка г. Рязани и Рязанской области. Конференция состоялась 26 августа 2015 года по базе МБОУ «Школа № 51 «Центр образования» в г. Рязани. Программа конференции включали три части: пленарная часть, мастер-классы, подведение итогов. Английский язык был рабочим языком конференции, что помогло создать ситуацию языкового погружения. Конференцию посетили 105 человек, включая учредителей. По итогам конференции было подано еще 35 заявлений о приеме в ассоциацию.

Первая конференция стала стартом большой программы повышения квалификации учителей английского языка, которые стали членами ассоциации. Программ получила название «Среда обновления – среда роста», в которой подробно описаны все принципиальные положения нашей работы на ближайшую перспективу.

Приведем немного статистики за два года работы. План работы включает шесть основных направлений, в каждое из которых входили различные мероприятия и виды работы, а именно:

- 1) Учебная работа – проведено 57 мероприятий, включая конференции, семинары, мастер-классы и тренинги. Количество выданных сертификатов о повышении квалификации и количество участников семинаров – 563.

- 2) Методическая работа – проведено 21 мероприятие, включая четыре областных конкурса для учащихся, два областных конкурса для учителей, пятнадцать консультаций для членов ассоциации по вопросам методики и педагогическим технологиям обучения английскому языку.

Количество выданных дипломов конкурсов – 440. Количество благодарностей на имя учителя – 150.

3) Учебно-методическая работа – разработаны методические материалы, программы и документы, включая большое количество дидактических материалов, положения о конкурсах, технологические карты семинаров и мастер-классов, дизайн и печать сертификатов и дипломов.

4) Организационно-методическая работа – созданы 6 инновационных площадок с одним названием «Межрайонный методический семинар «Среда обновления – среда роста». Каждая площадка имеет собственный номер и включает учителей школ близлежащих районов по принципу кластеров. Вот как это выглядит на данный момент:

- ММС 1 – Рязань, Рязанский и Рыбновский районы
- ММС 2 – Пронский район, включая Захаровский, Скопинский, Старожиловский и Михайловский районы
- ММС 3 – Кораблинский район, включая Скопинский, Рязский, Старожиловский, Ухоловский, Александро-Невский и Милославский районы
- ММС 4 – Касимовский район, включая Клепиковский район
- ММС 5 – Сасовский район, включая Ермишинский, Кадомский, Пителинский и Шацкий районы
- ММС 6 – Спасский район

Подготовлен проект для создания ММС 7 на базе Путятинского района, куда войдут Шиловский, Сапожковский, Сараевский и Чучковский районы.

5) Управленческая и административная работа – подготовлены и сданы отчеты о деятельности организации в Минюст по Рязанской области, Налоговую инспекцию № 2, Росстат, Пенсионный фонд РФ и другие организации, оформлены приказы о приеме лиц-заявителей в члены ассоциации.

б) Написание грантов – весной 2016 года была проведена большая работа по написанию заявок на правительственные гранты для некоммерческих организаций на имя грантооператора Российский Союз Ректоров. Ассоциация выбрала два направления: а) повышение квалификации – «Среда Роста» и «Ученик-Учителю» и б) историко-культурное – видео проект «Наш Мир» на семи иностранных языках: английский, арабский, китайский, испанский, итальянский, немецкий, французский с планируемыми сроками реализации 2016–2017. К сожалению, наши заявки не были удовлетворены. Но полученный опыт является серьезным достижением ассоциации.

Результатом двухлетней работы в этом направлении стало значительное увеличение количества членов ассоциации, и к концу 2016 года Прио-ЭЛТА насчитывает 240 членов. При этом членами ассоциации стали учителя английского языка не только из г. Рязани, но из Рязанского, Спасского, Старожиловского, Клепиковского, Касимовского, Кораблинского,

Сасовского, Скопинского, Пронского, Ряжского, Милославского, Михайловского и Кадомского районов.

В настоящее время в своем арсенале Прио-ЭЛТА имеет значительный набор «продуктов» (около 40 позиций) для педагогического сообщества Рязанской области. Эти «продукты» группируются в пять типов мероприятий: 1) методические семинары и тренинги, 2) языковые семинары и тренинги, 3) конкурсы и фестивали, 4) стажировки и мастер-классы, 5) методические консультации и дискуссионные площадки. Приведем перечень продуктов ассоциации со сквозной нумерацией.

В первую группу мероприятий входят методические семинары и тренинги с целью совершенствования методических знаний и педагогических техник:

1) Матричный подход к планированию видео урока для обучения устной речи.

2) Использование видео текстов и редактора Movie Maker в обучение лексике.

3) Интенсификации обучения английскому языку на основе сказок в начальной школе и на начальном этапе изучения английского языка.

4) Технологии интерактивного погружения в устную речь: обучение устной продуктивной речи на начальном (1–4 классы) и среднем этапе обучения (5–8 классы).

5) Идиомы английского языка. Использование идиом для интенсификации устного и письменного высказывания.

6) ОГЭ и ЕГЭ 2016: трудности грамматики и лексики.

7) Методические характеристики и особенности УМК Forward и Rainbow English.

8) Технология «Позитивная динамика группы». Лингвокоммуникативные средства и техники мотивация учащихся к изучению английского языка, создания и поддержания ситуации успеха.

9) Технология «Позитивная динамика группы». Цели личностного развития и личностно-значимый речевой контекст для целей формирования и развития умений и навыков устного общения.

10) Технология «Позитивная динамика группы». Создание личностно-значимой учебной среды. Использование песенного материала в обучении устной неподготовленной речи.

11) Технология «Позитивная динамика группы». Создание личностно-значимой учебной среды. Использование селфи-видео для развития англоязычных умений и навыков на уроках страноведения.

12) Современные УМК для лучшего современного урока: Forward 10 и 11.

13) Уроки современного страноведения: понимаем американцев и их повседневную культуру – Understanding American People.

Во вторую группу входят языковые семинары и тренинги с целью создания условий для совершенствования лингвокоммуникативных навыков и умений.

14) Языковой тренинг: Условные предложения. Практика устной речи.

15) Языковой тренинг: видовременные формы глагола. Практика повествовательной речи.

16) Языковой тренинг: речевые форматы для описания фотографий и изображений.

17) Языковой тренинг: однодневный курс погружения.

В группе конкурсов и фестивалей предлагаются следующие мероприятия:

18) Открытый межрегиональный конкурс устной речи “Face-to-Face” для учащихся школ, училищ и колледжей.

19) Открытый межрегиональный фонетический конкурс “Sounds Perfect” для учащихся школ, училищ и колледжей.

20) Областной конкурс по устному переводу “Rules for Understanding” для учащихся школ, училищ и колледжей

21) Областной открытый конкурс проектов для знатоков английского языка “The way we live and think” для учащихся школ, училищ и колледжей.

22) Дистанционная лаборатория развития устной речи. Конкурс для учителей «Проект: Приезжайте в гости» – Видеофильм о родном крае на английском языке. Два этапа: 1) заочный 2) очный.

23) Дистанционная лаборатория развития устной речи преподавателя английского языка. Конкурс для учителей – Паспорт кабинета английского языка. Два этапа: 1) заочный 2) очный.

24) Дистанционная лаборатория развития устной речи. Конкурс для учителей английского языка «Моя малая родина на английском». Искусство письменного выражения мыслей. Регионоведческий очерк.

25) Дистанционная лаборатория развития письменной речи. Конкурс для учителей «Я и английский» – Искусство письменного выражения мыслей: литературный очерк-эссе о преподавании английского языка. Два заочных этапа: 1) создание и редакция, 2) представление и оценка.

В четвертую группу входят программа стажировок и мастер-классов «Ученик-учителю» по следующим темам:

26) Стажировка: Ресурсы Интернет в подготовке к ОГЭ и ЕГЭ.

27) Стажировка: Обучение диалогической речи.

28) Стажировка: Уроки межкультурной коммуникации.

29) Стажировка: Обучение английскому языку в начальной школе.

30) Стажировка: Регионоведение на уроках английского языка.

31) Мастер-класс: Педагогические техники развития навыков и умений устной речи.

32) Мастер-класс: Педагогические техники мотивации учащихся к изучению английского языка.

33) Мастер-класс: Интерактивные техники обучения чтению текстов в формате ОГЭ и ЕГЭ.

34) Мастер-класс: Педагогические техники обучения и развития навыков и умений аудирования.

Программы стажировок и мастер-классов предполагают организацию педагогической мобильности, в рамках которых учителя выезжают в другие школы в других районах и областях. В эту программу включены стажировочные площадки (т.е. школы) в Рязанской, Тамбовской, Липецкой, Тульской, Владимирской, Московской областях и Мордовии, т.е. в регионах, окружающие Рязанскую область. Ассоциация имеет возможность самостоятельно оплачивать все командировочные расходы

Пятое направление – консультации и дискуссии – представлены следующими мероприятиями:

35) Вопросы тестирования и включения тестовых заданий в учебную программу.

36) Современный УМК: программа, стандарты и творчество учителя.

37) Оценка как способ мотивации к изучению английского языка. Принципы и критерии оценивания результатов обучения.

38) Вопросы подготовки к профессиональным конкурсам и аттестации на квалификационные категории.

39) Вопросы ведения и оформления результатов научно-экспериментальной деятельности учителя.

Обозначенные продукты являются основным содержанием программы повышения квалификации учителей английского языка «Среда обновления – Среда роста». Миссия программы выражается следующими словами: создание новых условий для педагогического обновления и роста. Основная цель программы предполагает создание новых условий для систематизации и обобщения педагогических знаний, методической реабилитации, совершенствования англоязычной коммуникативной компетенции и обмена опытом. Для осуществления этой деятельности Приор-ЭЛГА разработала собственные стандарты и кодификацию знаний, компетенций, умений и навыков. Программа повышения квалификации учителей английского языка «Среда обновления – Среда роста» рассчитана на 72 часа, из которых 36 часов аудиторные занятия и 36 часов самостоятельной работы.

По завершению программы выдается Удостоверение о прохождении курса повышения квалификации по теме «Личностно-ориентированные технологии обучения английскому языку в современных условиях». Особенность такой программы заключается в накопительной системе подсчета количества часов аудиторной и внеаудиторной, самостоятельной работы по программе в течение года, двух или трех лет. Система накопительных сертификатов выглядит следующим образом:

- 1) Семинар – 6 часов (минимум 4 семинара в год обязательно)
- 2) Профессиональный конкурс – 10 часов (минимум 1 конкурс в течение трех лет обязательно)
- 3) Методическое сопровождение при подготовке учащегося к конкурсу – 3 часа за одного участника
- 4) Методическая разработка по видео материалу – 9 часов за одну разработку (технические требования разработаны)
- 5) Методическая разработка (эл. презентация) – 4 часа за одну разработку
- 6) Участие в ежегодной конференции (обязательно) – 8 часов

В количество часов за то или иное мероприятие включается самостоятельная работа. Посетив конференцию (8 часов), 4 семинара (24 часа) и приняв участие в профессиональном конкурсе (10 часов), член ассоциации имеет уже 42 часа и добирает оставшееся количество часов за счет любых других направлений до общего объема не менее 72 часов. На данный момент выданы три удостоверения о повышении квалификации.

Оценивание качества и уровня достижений осуществляется посредством заполнения индивидуальной карты достижений и результатов, которая представляет собой список из 20 вопросов с тремя возможными выборами: отлично, хорошо и удовлетворительно (требуется дополнительная работа). Вторым способом оценивания является написание оценочного эссе на английском языке объемом 1000–1200 слов, в котором участник излагает плюсы и минусы, результаты и трудности обучения по программе.

Необходимо подчеркнуть, что ассоциация «Прио-ЭЛТА» начинает играть важную роль в педагогическом пространстве Рязанской области. За прошедшие два года Прио-ЭЛТА провела огромную работу по объединению преподавателей английского языка области в институт гражданского общества, создала организационно-правовые и новые андрагогические условия для профессионального совершенствования учителя, заложила серьезные основания для продолжения эффективной деятельности на ближайшую перспективу.

Будучи одной из форм института гражданского общества, ассоциация занимает значимое место в альтернативной системе повышения квалификации в регионе и создает дополнительные условия для самомотивации, самореализации и профессионального роста учителя. Наши сертификаты, дипломы и удостоверения о повышении квалификации и участии в конкурсах признаются всеми образовательными учреждениями области, учитываются в рейтинговой карте и в критериях оценки профессиональной деятельности учителя-предметника для установления соответствия квалификационной категории.

Опираясь на полученный опыт и знания, Прио-ЭЛТА сформулировала основные направления развития и нацеливает свою деятельность на создание:

- межрайонных, региональных и межрегиональных форумов, площадок и программ повышения квалификации преподавателей английского языка;
- инновационных форм распространения достижений и методического опыта, включая разработку и поддержку методического интернет-журнала или блога для размещения научно-практических материалов педагогов с выдачей сертификата о публикации, проведение профессиональных конкурсов и фестивалей;
- программы развития и модерирования научно-исследовательской, инновационной и экспериментальной деятельности в области обучения английскому языку, включая сертификацию полученных результатов;
- инновационной, модульной системы повышения квалификации и развития профессионализма, которая позволит создавать индивидуальную программу повышения квалификации;
- системы независимой аттестации, профессионального анкетирования, поощрения и общественного признания результатов педагогической деятельности учителей английского языка, включая собственные письма поддержки, рекомендации, аттестационные листы, рейтинговые карты на имя учителя;
- экспертно-методического совета ассоциации из представителей учителей-практиков из городских и районных школ, являющихся членами ассоциации;
- системы независимой экспертной оценки всех компонентов иноязычного образования в Рязанской области;
- системы педагогической мобильности с целью обмена опытом внутри региона, страны, в международных организациях и за рубежом, включая региональные, межрегиональные, общероссийские, международные семинары, конференции и стажировки для членов ассоциации;
- службы профессиональной и юридической помощи и защиты профессиональных интересов;
- механизмов взаимодействия с госструктурами в области образования, включая вопросы учета позиции ассоциации в вопросах повышения квалификации и самообразования, инновационной и экспериментальной деятельности, разработки необходимой документации и технологических карт;
- системы взаимодействия с грантодателями и грантооператорами для получения финансовой поддержки социально-значимых проектов;
- собственного бренда Прио-ЭЛТА на инновационные методики и технологии обучения с дальнейшим выходом на патентование педагогических изобретений.

Многие из этих направлений уже были реализованы и реализуются сейчас. Но Прио-ЭЛТА не останавливается и продолжает развитие, несмотря на некоторые трудности и проблемы. Прио-ЭЛТА выражает намерение стать активным членом Национальной ассоциации учителей

английского языка и привлекать наиболее активных учителей к работе на общероссийском уровне.

Планы и амбиции у Прио-ЭЛТА серьезные, но вполне достижимые, если все члены ассоциации будут проявлять постоянный энтузиазм и интерес к педагогической работе и компетентностному росту.

Сведения об авторе:

Крючков Виктор Александрович, кандидат педагогических наук, президент ассоциации «Прио-ЭЛТА».

E-mail: vk.kruchkov@yandex.ru

УДК 374

ББК 74.04(2)

Н.И. Алимущкина, Т.В. Гизатулина, М.Н. Протасов

КЛУБ «ЛИДЕР»: ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ

Аннотация

В статье представлен опыт деятельности общественной организации учителей города Сасово «Клуб «Лидер». Педагогическое сообщество – объединение передовых учителей города для развития профессионального равноправного взаимодействия и сотрудничества в среде педагогического сообщества, повышение престижа педагогических конкурсов, обобщения и распространения опыта лучших педагогов города. За пять лет проделана большая работа по организации и проведению открытых учебных занятий и мероприятий, расширению профессиональных контактов, участию в конкурсах педагогического мастерства, поддержке талантливых, творчески работающих педагогов, осуществлению наставничества.

Ключевые слова: система образования, муниципальные методические службы, горизонтальное взаимодействие педагогов, клуб «Лидер», поддержка педагогов, обобщение и распространение опыта, конкурсы педагогического мастерства, региональный клуб «Учитель года», перспективы развития.

N.I. Alimushkina, T.V. Gizatulina, M.N. Protasov

“CLUB "LEADER": FROM THE EXPERIENCE OF WORK

Abstract. *The article presents activity experience of public organization of Sasovo city's teachers "Club "Leader". The pedagogical community was created as a union of the best teachers of the city for professional development of equal cooperation in the field of education, increase the prestige of pedagogical competitions, generalization and distribution of experience of the best teachers in the city. For five years, it has done a great work for organizing and holding open training sessions and events, expanding professional contacts, participation in teaching competitions, support of talented, creatively working teachers.*

Keywords: *system of education, municipal methodological service, horizontal interaction of teachers, club “Leader”, the support teachers, generalization and distribution of experience, teaching competitions, regional club “Teacher of the Year”, the perspective of development.*

В настоящее время государство уделяет проблемам образования приоритетное внимание. В эту сферу направлены значительные инвестиции. Так, в 2016 году за счет федеральных средств только на ремонт, реконструкцию и строительство новых школ направлено до 50 миллиардов рублей. А потому государство вправе ждать от системы образования адекватных положительных результатов и прежде всего значительного улучшения качества образования.

Безусловно, укрепление материально-технической базы учебных заведений – один из решающих факторов повышения уровня образовательных услуг. Однако есть и еще один немаловажный «внутренний» ресурс. Именно о нем сказал В.В. Путин, обращаясь в 2015 году к депутатам Федерального собрания РФ: «Для хорошего образования недостаточно только комфортных зданий. Нужна профессиональная, мотивированная работа учителя, прорывные новые обучающие технологии...».

Быстро меняющаяся в системе образования ситуация, в том числе введение федеральных государственных образовательных стандартов предъявляет новые требования к личным и профессиональным качествам педагогов, заставляет подчас коренным образом изменить взгляды на цели и пути преподавания своих предметов. Практически каждому учителю приходится сейчас работать в режиме эксперимента. Отсюда всё чаще возникающие профессиональные затруднения, справиться с которыми без опоры на опыт и помощь коллег, бывает не всегда возможно.

Именно поэтому одна из главных системных задач на сегодняшний день – дополнить традиционно сложившуюся в нашем образовании вертикальную модель профессиональной коммуникации, способствующей продвижению «сверху вниз» различных идей, горизонтальным взаимодействием педагогов на уровне «учитель – учитель».

Основой такого взаимодействия в системе основного и общего образования всегда была работа муниципальных методических объединений, которые оказывали огромную помощь, являясь связующим звеном между ММС и школами. Но методические объединения – это скорее «исполнительный орган». Возникает необходимость создания коллектива единомышленников, способного осуществлять самостоятельную деятельность, быть инициатором и проводником собственных проектов.

В среде педагогов города Сасово родилась идея создать такое «надпредметное» сообщество, которое смогло бы объединить всех передовых педагогов и повысить престиж учительской профессии, обобщить и распространить опыт лучших педагогов города.

Так в январе 2010 года по инициативе управления образования и муниципальной методической службы города Сасово была создана общественная организация учителей «Клуб «Лидер». Первоначально основной целью работы объединения было повышение престижа педагогов-новаторов, привлечение внимания к их профессиональной деятельности и активизация работы коллег.

Но в связи с переходом на новые образовательные стандарты произошла переориентация деятельности педагогического сообщества.

Сейчас миссия «Клуба «Лидер» – объединение передовых учителей города для развития профессионального *равноправного взаимодействия* и сотрудничества в среде педагогического сообщества, а также повышение престижа педагогических конкурсов, обобщение и распространение опыта лучших педагогов города, организация их моральной и материальной поддержки.

Модель взаимодействия участников клуба «Лидер» с педагогическим сообществом города



Сегодня «Клуб «Лидер» объединяет в своих рядах на добровольной основе 25 педагогов – победителей городского этапа конкурса профессионального мастерства «Учитель года», победителей конкурсного отбора учителей образовательных учреждений для денежного поощрения за высокое педагогическое мастерство и значительный вклад в образование в рамках приоритетного национального проекта «Образование». Это именно те люди, которые могут вести за собой все педагогическое сообщество города.

Руководителем клуба является Баскакова Лариса Викторовна, учитель русского языка и литературы высшей квалификационной категории МБОУ СОШ № 3, победитель городского этапа конкурса «Учитель года» в 2004 году, победитель конкурсного отбора лучших учителей в рамках ПНПО в 2009 году, Почетный работник общего образования РФ.

Цель работы клуба: создание условий для профессионального роста учителя через использование инновационных технологий и методик обучения; распространение педагогического опыта посредством различных форм сотрудничества.

В процессе деятельности клуб решает следующие задачи:

- организация и проведение открытых учебных занятий и мероприятий для педагогов города;
- расширение профессиональных контактов;
- участие в конкурсах педагогического мастерства;
- поддержка талантливых, творчески работающих педагогов;
- обобщение и распространение опыта лучших педагогов города.

Клуб сразу стал востребованной структурой, и «поле» его деятельности приобрело широкие границы.

Почти все участники клуба – руководители городских методических объединений, творческих групп и лабораторий. Это позволяет активизировать работу данных структур, расширить спектр деятельности педагогов города. Члены клуба «Лидер» – организаторы и самые активные участники городских предметных месячников, в рамках которых проводятся открытые учебные занятия, мастер-классы, творческие лаборатории.

Значительна роль участников нашего педагогического сообщества и в проведении «Дней открытых дверей». Именно здесь проходят презентации наиболее масштабных городских проектов. К примеру, в прошедшем учебном году подобные мероприятия были посвящены закрытию Года литературы в РФ и подведению итогов реализации городского проекта «Семейное чтение», а также 90-летию города Сасово.

Традиционно члены клуба «Лидер» – инициаторы проведения детских городских интеллектуальных турниров и научно-практических учебных конференций.

Так, ежегодно проходит городской конкурс по английскому языку «Алфавит», фестиваль проектов по иностранным языкам, городские турниры по математике, истории, физике, городской конкурс «Литературный брейн-ринг», научно-практические конференции по химии, физике, экологии и географии. А в прошедшем учебном году впервые была проведена естественно-географическая научно-практическая конференция, где свои лучшие работы представили ребята из секций «Экология», «Химия», «География», «Физика» (приложение 1). Новый учебный год «подарит» научную конференцию по русскому языку и литературе, фонетический конкурс по иностранным языкам, турниры по информатике и интеллектуальное состязание для учащихся начальных классов. Тем самым повышается интерес детей к предмету, а учителя получают возможность показать свою работу и почерпнуть что-то полезное из опыта своих коллег.

Регулярно в течение учебного года проводятся «открытые» заседания членов клуба «Лидер» с приглашением администраций школ, молодых педагогов города, а также всех учителей, открытых к восприятию нового и позитивного. На заседании членами клуба проводятся мастер-классы и обучающие семинары.

Клуб ведет активную работу по выявлению и распространению лучшего опыта учителей города. Так, помимо проведения различных мероприятий, методическим отделом (по рекомендации клуба) готовятся и выпускаются в печать разработки учебных занятий. В 2012 году члены клуба «Лидер» впервые предложили идею составить сборник своих работ. Теперь же ежегодно выпускаются сборники, в которые входят разработки самых интересных уроков, проведенных учителями города в течение года во время предметных месячников, Дней открытых дверей, семинаров. Сборники выпускаются в бумажном и электронном вариантах и размещаются на сайте управления образования в разделе «Методическая копилка» (sasovo.adm – onlain.ru).

И, конечно же, одно из важнейших направлений деятельности клуба – участие в профессиональных конкурсах и методическое сопровождение своих коллег-конкурсантов.

Большим событием в жизни педагогического сообщества города стал приезд участников регионального клуба «Учитель года». Организатором этой творческой лаборатории стал проректор по научно-исследовательской работе и инновационной деятельности ОГБОУ ДПО «РИРО» Александр Владимирович Миловзоров. На встречу с известными и интереснейшими педагогами области: Екатериной Алексеевной Филипповой, Маргаритой Александровной Никоноровой, Романом Александровичем Волковым, Александром Михайловичем Найдёновым – пришло столько учителей города, что самый большой школьный актовый зал на 150 мест не смог вместить всех желающих. Эта встреча стала своеобразным «импульсом» для дальнейшего развития клуба «Лидер».

Ряды участников клуба ежегодно пополняются, пополняется и багаж новых идей, появляются перспективы развития.

В планах клуба налаживание контактов с участниками других педагогических сообществ, проведение выездных творческих лабораторий.

И наконец, в 2016–2017 учебном году создана городская образовательная площадка для молодых педагогов «Открытие», своеобразный «филиал» клуба «Лидер».

Нелегко трудиться в наше время системных реформ. Но тем это время и интересно, что дает возможность экспериментировать, творить, может быть, ошибаться, но все же идти вперед, профессионально расти. А ведь, согласитесь, делать это лучше сообща. Так давайте же, коллеги, расти и развиваться вместе, помогая друг другу!

**Итоги проведения
городских интеллектуальных турниров и
ученических научных конференций.
2015–2016 учебный год**

Мероприятие	Дата	Кол-во участни- ков	Результаты
Городской турнир по физике для учащихся 8-х классов	16.12.2015 г.	25	1-е место – МБОУ СОШ № 3; 2-е место – МБОУ СОШ № 1, МБОУ СОШ № 106; 3-е место – МБОУ ООШ № 2, МБОУ СОШ № 6
Городская естественно-географическая научно-практическая конференция	22.12.2015 г.	21	Дипломы в номинациях
Городской турнир «Математическое Сасово» для учащихся 6-х классов	18.03.2016 г.	30	1-е место – МБОУ СОШ № 6; 2-е место – МБОУ СОШ № 3; 3-е место – МБОУ СОШ № 106
Городская ученическая экологическая конференция	18.03.2016 г.	7	Дипломы в номинациях
Городская математическая игра «Что? Где? Когда?» для учащихся 5-х классов	08.04.2016 г.	30	1-е место – МБОУ СОШ № 1; 2-е место – МБОУ СОШ № 106; 3-е место – МБОУ СОШ № 3, МБОУ СОШ № 6
Конкурс по английскому языку «Алфавит» для учащихся 7-х классов	15.04.2016 г.	30	1-е место – МБОУ СОШ № 3

Конкурс по литературе для учащихся 6-7-х классов «Литературный брейн-ринг»	15.04.2016 г.	30	1-е место – МБОУ СОШ № 1; 2-е место – МБОУ СОШ № 6, МБОУ СОШ № 106; 3-е место – МБОУ СОШ № 3, МБОУ ООШ № 2
Городская научно-практическая конференции по химии	20.04.2016 г.	8	Дипломы в номинациях
Фестиваль проектов по иностранным языкам	22.04.2016 г.	22	Дипломы в номинациях
Городской турнир по истории для учащихся 8-х классов	27.04.2016 г.	18	1-е место – МБОУ СОШ № 3; 2-е место – МБОУ СОШ № 1, МБОУ СОШ № 106
Городская научно-практическая конференция по физике	18.05.2016 г.	5	Дипломы в номинациях

Литература:

1. Романенко, А.В. Научно-методическое сопровождении образовательной деятельности ОУ в условиях модернизации образования / А.В. Романенко // Методист. – 2014. – №2. – С. 14–19.

2. Лебедева, Т.В. Реализация инновационного подхода при организации деятельности творческой группы как современной формы повышения профессиональной компетенции педагогов / Т.В. Лебедева // Методист. – 2014. – № 9. – С. 15–18.

3. Быстрова, Н.Н., Фоменко, Е.В. Зимняя школа молодых педагогов / Н.Н. Быстрова, Е.В. Фоменко // Методист. – 2015. – №4. – С. 10–12.

4. Фоменко, Е.В. Слет Пеликанов в Хабаровском крае // Е.В. Фоменко // Методист. – 2015. – № 4. – С. 12–17.

5. Фоменко, Е.В. СамоСбор на слете Пеликанов / Е.В. Фоменко // Методист. – 2015. – № 4. – С. 17–18.

6. Блинова, И.К., Зорина, И.А. Адаптивная система взаимодействия методической службы и образовательных организаций города / И.К.Блинова, И.А.Зорина // Методист. – 2015. – №6. – С. 17–20.

7. Загидуллин, Р.Р., Кошелев, И.Б. Всероссийский слет учительских клубов: от обмена опытом до чемпионата инноваций / Р.Р. Загидуллин, И.Б. Кошелев // Методист. – 2015. – № 8. – С. 10–12.

8. Иванюк, Л.В. Сетевые сообщества работников профессионального образования / Л.В. Иванюк, С.А. Ермолова // Современное образование: наука и практика. – 2013. – №1. – С. 118–120.

9. Рязанский региональный клуб «Учитель года» / РИРО. – 2016. – 16 с.

Сведения об авторах:

Алимушкина Наталья Илдусовна, заведующая отделом сопровождения профессионального развития педагогов муниципального казенного учреждения «Центр обеспечения деятельности образовательных учреждений», город Сасово.

E-mail: sasovo_idc@mail.ru

Гизатулина Татьяна Васильевна, методист отдела сопровождения профессионального развития педагогов муниципального казенного учреждения «Центр обеспечения деятельности образовательных учреждений», город Сасово.

E-mail: sasovo_idc@mail.ru

Протасов Михаил Николаевич, методист отдела сопровождения профессионального развития педагогов муниципального казенного учреждения «Центр обеспечения деятельности образовательных учреждений», город Сасово.

E-mail: sasovo_idc@mail.ru

УДК 37.013.83

ББК 74.04(2)

А.А. Лобанов

**СЕТЕВОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ СООБЩЕСТВО
«АНГАРСКАЯ ВИРТУАЛЬНАЯ МЕТОДИЧЕСКАЯ ПЛОЩАДКА
«ИКТ В ОБРАЗОВАНИИ»**

Аннотация

В статье изложены практические рекомендации по созданию профессионального сообщества на уровне муниципальной службы.

Ключевые слова: методист, методическое обеспечение, виртуальная площадка, ИКТ, сообщество.

A. A. Lobanov

**NETWORK PROFESSIONAL COMMUNITY
"ANGARA VIRTUAL METHODOLOGICAL PLATFORM
" INFORMATION AND COMMUNICATION
TECHNOLOGY IN EDUCATION"**

Abstract. The article describes practical guidelines for creating a professional community at the level of municipal services.

Keywords: Methodist, methodical support, virtual pad, the ICT community.

Следует поддержать развитие сетевых педагогических сообществ, интерактивных методических кабинетов – словом, всего того, что формирует профессиональную среду.

В.В. Путин

Актуальность создания сетевого сообщества обусловлена рядом факторов. Сегодня сетевая форма организации сообществ педагогов наиболее перспективна. Профессиональные сообщества позволяют специалистам постоянно расти, развиваться, постоянно оставаясь актуальным. Кроме того, профессиональное сообщество – это то, что позволяет специалисту избежать «варки в собственном соку». Общаясь с коллегами, профессионал начинает чувствовать себя частью чего-то явно большего, чем просто место его работы, расширяются горизонты его профессионального видения. Многие проблемы решаются быстрее за счёт «коллективного разума» тех членов сообщества, кто уже их как-то решал и готов поделиться опытом. В конце концов, профессиональное сообщество – это, как минимум, всегда готовое пространство для пробной реализации своих творческих идей.

Актуальность проекта Ангарской виртуальной методической площадки подтверждается постоянным повышением интереса к площадке через скачивание материалов и посещение сайта. Сайт содержит актуальную информацию для учителей информатики, учителей интересующихся внедрением ИКТ в учебный процесс и для школьного менеджмента, пытающегося применить ИКТ в управлении школой. Положения и портфолио конкурсов, банк программ по информатике и разработки педагогов, авторские компьютерные программы для управления школой.

Виртуальная школа менеджмента реализуется в следующих направлениях: ИКТ в работе заместителя директора по УВР, ВР классного руководителя, делопроизводителя, социального педагога, инженера по охране труда, учителя – предметника.

Сетевое сообщество было создано с целью:

- индивидуализации образования, развития мобильности педагогических ресурсов путем взаимодействия с коллегами с использованием открытых, бесплатных и свободных электронных ресурсов;
- создания базы данных по программным продуктам учебного назначения и опыту их применения на уроках и во внеклассной деятельности;
- поддержки новых образовательных инициатив и внедрение информационных технологий в образовательное пространство.

Основными задачами при создании сообщества «ИКТ в образовании» являлись:

- обеспечение методической поддержки массового внедрения (цифровых) образовательных ресурсов и инструментов в педагогическую практику;
- обмен опытом в области применения новых педагогических технологий;

- освоение педагогами децентрализованных моделей образования;
- создание информационно-методического пространства для педагогов города;
- объединение учителей по их профессиональным интересам;
- организация информационно-методической поддержки и профессиональной взаимопомощи;
- организация профессионального сетевого общения и повышения квалификации.
- Причинами создания сетевого сообщества послужили следующие факторы: методические объединения не могут развиваться в закрытой системе (в рамках одной школы), им необходим поиск единомышленников для реализации общей образовательной стратегии, приводящей к системным изменениям структуры, содержания и дидактического обеспечения деятельности образовательного учреждения;
- отсутствие действенного механизма в организации методической работы в современных условиях развития образования;
- потребность оперативного удовлетворения профессиональных запросов педагогов, но невозможность реализации некоторых идей вследствие недоступности новинок в области методических разработок;

Вышеизложенные причины указывают на то, что для эффективной работы инновационного образования нужна новая система взаимодействия, управления и распределения ресурсов, а именно – сетевое взаимодействие.

Сетевое профессиональное сообщество «Ангарская виртуальная методическая площадка» существует с 2011 года. И появился из муниципального проекта стажёрская площадка «ИКТ в образовании». Создание сетевого сообщество позволило выйти со своими наработками на всероссийский и международный уровень, так за последний год заключено 252 соглашения об использовании авторских программ. Нарботки сообщества являются актуальными для педагогического сообщества, подтверждением этому является публикация материалов в федеральных журналах «Управление школой», «Практика административной работы», «Информатика».

По результатам всероссийского конкурса образовательных сайтов в 2014 году сайт Ангарской виртуальной методической площадки «ИКТ в образовании» занял 1 место во всероссийском конкурсе сайтов «Педагогический рейтинг рунета», а в 2015 году занял 1 место в международном конкурсе «Педагогический поиск».

Ежегодно мною как координатором педагогического сообщества планируется деятельность сообщества на календарный год по нескольким направлениям: Виртуальная школа менеджмента: практические семинары (в том числе и вебинары): ИКТ в работе заместителя директора по ВР ИКТ при организации обучения на дому ИКТ в работе учителя – предметника.

Сетевые конкурсы для учащихся и педагогов по ИКТ Муниципальная on-line игра «Скоростной web – сёрфинг» для 10–11 классов, муниципальная on-line игра «Компьютерный верификатор» для 10–11 классов, муниципальная игра «Инфодом» для 5–6 классов, муниципальная игра «Алгоритм» для 9х классов, муниципальная игра «Инфорстранствие» для 7–8 классов.

Сетевые конкурсы для педагогов по ИКТ: «Безопасный Интернет», «Лучший сайт педагога АМО», «Портфолио достижений» «ИКТО» (Информационно-коммуникационные технологии в образовании).

Любой проект будет успешен, если он эффективен, для отслеживания развития проекта ведётся мониторинг успешности площадки. Ежегодно по окончании учебного года составляется отчёт опорных школ. Составляется рейтинговая таблица методической активности в проектах сообщества.

Рис.1 Рейтинговая таблица методической активности

ТАБЛИЦА МЕТОДИЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ УЧАСТИЯ В МЕРОПРИЯТИЯХ ОРГАНИЗУЕМЫХ СЕТЕВЫМ СООБЩЕСТВОМ "АНГАРСКАЯ ВИРТУАЛЬНАЯ МЕТОДИЧЕСКАЯ ПЛОЩАДКА" в 2012/2013 уч году.															
ОО	мероприятия для учащихся					мероприятия для учителей				Виртуальная школа менеджмента				ИТОГИ	
	МИ "Компьютерный верификатор"	МИ "ИНФОДОМ"	МИ "АЛГОРИТМ"	МИ "ИНФОСТРАНСТВИЕ"	ИКТО	Лучший сайт педагога	Лучшая программа внеурочной деятельности	Образовательный форум	Работа экспертами	Семинар №1 (ИКТ по охране труда)	Семинар №2 (ИКТ в работе зам. дир по НМР)	Семинар №3 (ИКТ в работе школ музея)	ИТОГО	% участия	
АЛ №1	●		●						●				3	25%	
АЛ №2	●	●		●				●	●	●			5	42%	
Гимназия №1	●	●	●	●	●			●	●		●		7	58%	
Гимназия №8	●	●	●	●				●	●				6	50%	
СОШ № 3									●				1	8%	
СОШ № 4	●	●	●	●	●			●					7	58%	
СОШ № 5	●	●	●	●		●			●	●			7	58%	
СОШ № 6													0	0%	
СОШ № 7	●	●								●			3	25%	
СОШ № 9	●	●	●		●						●		5	42%	
СОШ № 10	●	●	●	●		●		●	●	●	●		9	75%	
СОШ № 11	●	●		●	●	●		●	●				8	67%	
СОШ № 12		●		●	●				●				4	33%	
СОШ № 14		●		●	●				●				4	33%	
СОШ № 15	●	●		●							●		3	25%	
СОШ № 16									●				1	8%	
СОШ № 17	●	●		●		●			●		●		5	42%	
СОШ № 19		●	●	●	●			●	●	●			7	58%	
СОШ № 20		●		●				●			●		3	25%	
СОШ № 21		●	●	●						●			4	33%	

Определены показатели эффективности проекта: рост числа активных участников, оформление страницы сообщества, разнообразие видов деятельности, соответствующее целям и задачам сообщества (информационная, методическая, консультативная, экспертно-аналитическая), публикация методических разработок, взаимодействие педагогов в целях разработки образовательных ресурсов, успешное участие в конкурсах, проектах.

По результатам работы сообщества его эффективность определена следующими достижениями:

- 100% выполнение плана работы за три последние года;
- рост числа участников Виртуальной школы менеджмента. Положительная оценка проводимых мероприятий;
- рост числа участников педагогов в конкурсах по ИКТ;
- рост числа участников среди учащихся в интеллектуальных играх по информатике.
- сформировано экспертное сетевое сообщество.

При проведении конкурсных мероприятий в состав экспертов привлекаются независимые эксперты: родители школы – операторов конкурсов; управляющий совет – операторов конкурса; учителя, воспитатели, педагоги-психологи школ города Ангарска. Кроме того на сайте сообщества проводится независимое открытое голосование за материалы участников.

Реализация проекта было возможно, только через привлечение в проект партнёров и общественности: школы города, учреждения высшего образования, общественных организаций (центр поддержки общественных инициатив), коммерческих партнёров.

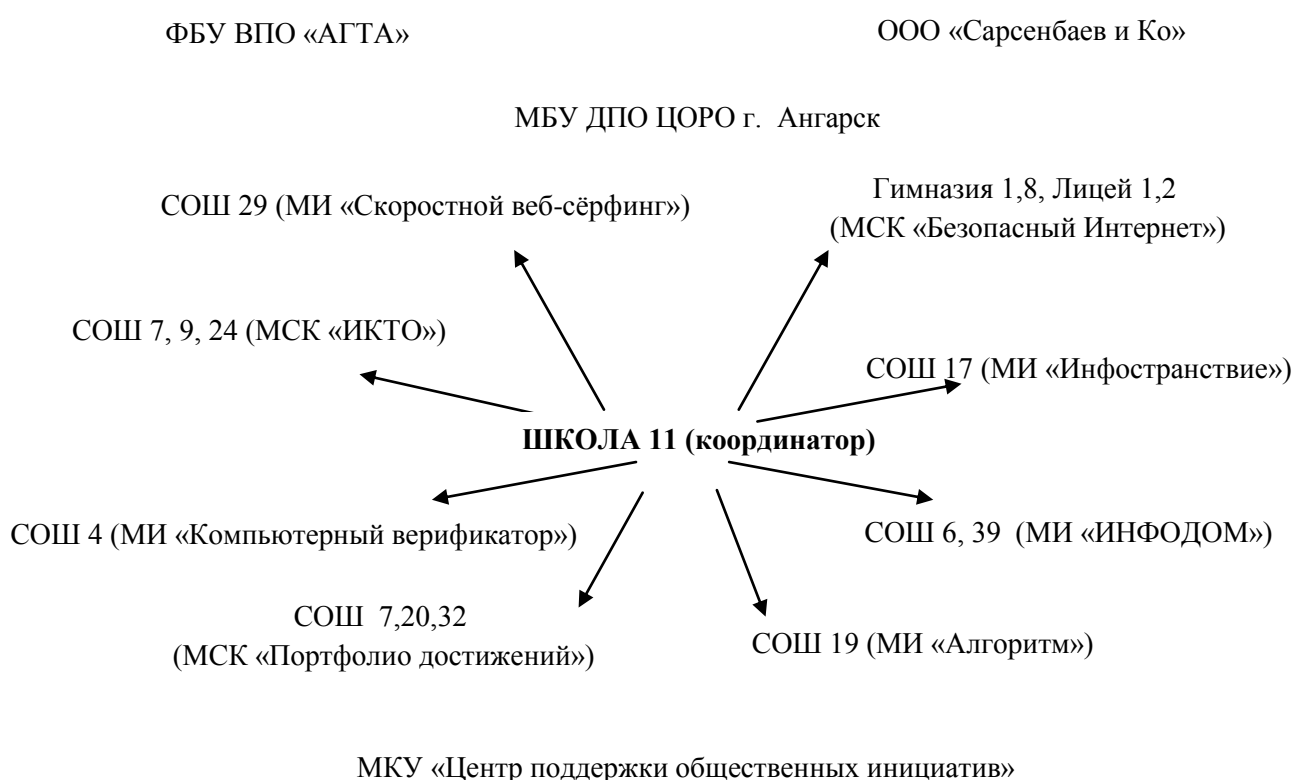


Рис.2 Партнёры сетевого сообщества

При реализации проекта были просчитаны риски и пути их преодоления, а именно: ограниченность финансово-технических возможностей (денежные риски) через привлечение внебюджетных, спонсорских средств; перевод сайта на бесплатный хостинг через заключение договора с usoz; умышленный взлом и блокировка сайта – периодическое создание резервных копий сайта на сервере, обращение в службу технической поддержки.

За годы работ виртуальной методической площадки нам удалось решить следующие проблемы: конвертируемость результатов (отсутствие договора между школами и, как следствие, нежелание учителей участвовать в сетевых сообществах) за счёт паритетного привлечения педагогов всех школ города в работу площадки, по направлениям деятельности: управление, педагоги, учащиеся. Оперативность получения результатов

учителями для подтверждения квалификационной категории при аттестации. Психологическая не готовность педагогов к работе в сети снята за годы работы и через создание портфолио достижений учителей на сайте виртуальной методической площадки.

Любой проект имеет успех, если просчитаны перспективы его развития и обновления, так следующими шагами в реализации проекта будут: проведение сетевого социального проекта «Люблю тебя, мой Ангарск» на основе веб сервисов, посвящённого 65-летию города. Проведение силами партнёров курсов «DEDUSHKA on-line». Проведение дистанционного фестиваля «ИКТ в управлении образовательной организацией».

Педагогические сообщества актуальны, имеют практическую направленность, здесь педагоги чувствуют себя успешными, получают положительные переживания и видят результат своего труда, а сетевые профессиональные педагогические сообщества учителей будут все чаще использоваться для поддержки педагогов на рабочем месте, для профессионального развития, взаимодействия и общения не выходя из школы.

До встречи на сайте ангарской виртуальной методической площадки «ИКТ в образовании» www.avmp.ucoz.ru

Литература:

1. Савицкая Д.А. Организация сетевого взаимодействия образовательных учреждений муниципальной методической службы // Методист. – 2009. – № 5. – С.30–33.

2. Третьяк Т. Взаимодействие педагогов в сетевом проекте как условие развития профессиональной компетенции // Народное образование: [электронная версия]. – 2009. – № 6. – С.199–201.

Сведения об авторе:

Лобанов Алексей Александрович, методист МБУ ДПОС ЦОРО, г. Ангарск.

E-mail: aalobanov@mail.ru

УДК 373

ББК 74.04(2)

И.Н. Кускова, Ю.В. Безкровная, Н.А. Грибанова

ФОРМАЛЬНОЕ И НЕФОРМАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ КАК ИНСТРУМЕНТ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация

В современной ситуации развития образования, границы формального образования стали тесными для достижения современного качества образования, актуальных образовательных результатов, соответствующих

потребностям личности, общества, государства. Традиционные составляющие системы образования – общее и дополнительное, в т.ч. и дополнительное профессиональное, приобретают черты как формального, так и неформального образования. В государственной политике неформальное образование рассматривается в контексте инновационного сценария развития образования в целом. Таким образом, развитие образования в свете современных требований становится возможным за счет интеграции формального и неформального образования.

Ключевые слова: формальное образование, неформальное образование, практика индивидуализации, тьюторство.

I.N. Kuskova, Y.V. Bezdrovskaya, N.A. Gribova

FORMAL AND INFORMAL EDUCATION OF PEDAGOGICAL STAFF AS AN INSTRUMENT IMPROVING EDUCATION QUALITY

***Abstract.** In modern situation of development of education the border of formal education became close for achievement of modern quality of education, actual educational results corresponding to needs of the personality, society, state. The traditional components of the system of education – the general and additional, including additional professional, gain lines of both formal and informal education. In the state policy informal education is considered in the context of the innovative scenario of a development of education in general. Thus, the development of education in the light of modern requirements becomes possible due to integration of formal and informal education.*

***Keywords:** formal education, informal education, practice of individualization, tutoring.*

Основная идея, реализуемых в муниципалитете тьюторских практик и практик индивидуализации заключается в том, что модели формального и неформального образования, основанные на сетевом взаимодействии и стратегии тьюторства, могут быть эффективны в решении задач повышения квалификации (профессионального развития) педагогических и руководящих кадров, и как следствие повышения качества образования в целом.

Проанализировав ряд научных источников при построении эффективных моделей тьюторского сопровождения, мы остановились на следующих понятиях:

Формальное образование происходит в организованном и иерархически структурированном контексте завершается выдачей документа установленного образца, имеет определенную продолжительность по времени, основывается на учебной программе, организовано формальными, зарегистрированными, организациями, имеющими лицензию на право осуществлять образовательную деятельность.

Неформальное образование – это самостоятельная и дополнительная система к формальному образованию, имеющая социально-образовательную, динамичную, открытую, вариативную, мобильную направленность; система, реагирующая на профессиональные запросы и потребности человека – его качественную характеристику, а также социокультурные изменения общества, в том числе и его профессиональной деятельности.

Тьюторское сопровождение – это особый тип сопровождения образовательной деятельности человека в ситуациях неопределенности выбора и переходах по этапам развития, в процессе которого обучающийся выполняет образовательные действия, а тьютор создает условия для его осуществления и осмысления.

Основываясь на данных определениях, мы видим деятельность муниципальной методической службы как организатора формального и неформального образования. Для эффективного осуществления данного вида деятельности в муниципалитете должны быть созданы необходимые условия, и такие условия в г. Братске есть: создана инновационная информационно-образовательная среда; подготовлены кадровые, материально-технические и другие ресурсы.

Цель тьюторской деятельности в реализации наших практик: сопровождение специалистов сферы образования на территории города Братска в условиях формального и неформального образования на этапах: формирования, построения и реализации индивидуальных образовательных маршрутов. Результатом индивидуализации, реализуемых практик будут являться:

1. Умение выявлять проблемы и дефициты в профессиональной деятельности, определять «точки роста»;
2. Умение самостоятельно формировать запрос на образовательную и иную деятельность исходя из выявленных проблем и дефицитов в профессиональной деятельности, а так же намеченных «точек роста»;
3. Умение самостоятельно проектировать и реализовывать индивидуальный образовательный маршрут.

В муниципальной системе образования города сложилась инновационная образовательная среда, в которую входят: образовательные организации – пилотные площадки опережающего введения ФГОС, инновационные педагогические площадки муниципального, регионального уровней, участники федеральной инновационной сети по вопросам преемственности в образовании, участники экспериментальной площадки Российской академии образования и др. 49% образовательных организаций города Братска являются активными участниками инновационной деятельности разного уровня. Всего в образовательных организациях города работает около 3500 педагогов и кадровый состав педагогических работников разнообразен по стажу, образованию, квалификационному уровню и др.

Опираясь на изложенное выше можно предвидеть, что и педагоги, и образовательные организации, работая в такой инновационной среде, будут иметь свои индивидуальные запросы, которые муниципальная методическая служба не сможет реализовать с помощью традиционных подходов. Поэтому МАУ ДПО «ЦРО» постоянно находится в поиске наиболее эффективных подходов и форм работы. С этой целью в муниципалитете разработана и успешно реализуется Управленческая модель комплексного сопровождения муниципальной образовательной системы в условиях реализации ФГОС общего образования. Ведущими субъектами Модели определены элементы сетевого взаимодействия: педагогические лаборатории, проблемно-творческие группы, школы современного педагога и руководителя, виртуальные сообщества педагогов и др. Предложенная модель – это матричная, временно-целевая структура, интегрирующая очные и дистанционные виды деятельности методистов Центра развития образования, как координаторов работы, и педагогов и руководителей образовательных организаций города.

Важной составляющей эффективной работы Модели является созданная в муниципалитете информационно-образовательная среда, которая объединяет в себе все информационные ресурсы города в сфере образования: городской образовательный портал, сайты образовательных организаций, информационные ресурсы сетевых сообществ педагогов и виртуальные представительства Школ современного педагога, педагогических лабораторий и многое другое.

В муниципалитете реализуются инновационные проекты: по информатизации образования, по организации профессионального самоопределения старшеклассников и молодежи, по тьюторскому сопровождению педагогических работников.

В целях содействия комплексному развитию системы образования МАУ ДПО «ЦРО» является: педагогической площадкой ИРО, координатором деятельности муниципального информационно-консультационного Центра «Перспективная начальная школа», муниципальным координатором деятельности участников федеральной инновационной сети в рамках федерального проекта «Реализация преемственности в системе непрерывного образования обучающей площадкой БФГУЭП и др.

Для достижения миссии МАУ ДПО «ЦРО», которая состоит в обеспечении потребностей сети муниципальных образовательных учреждений в повышении квалификации кадров, создание системы сопровождения профессиональной деятельности педагогов, сервисной поддержки организаций всех видов услуг, содействующих эффективному развитию системы образования г. Братска и ориентируясь на индивидуальные запросы, как отдельных педагогов, так и образовательных организаций была разработана система тьюторского сопровождения, которая включает три основные модели:

Модель 1. «Тьюторское сопровождение повышения квалификации педагогических работников в условиях формального образования».

Данная модель позволяет сформировать индивидуальные образовательные маршруты, как отдельным педагогическим работникам, так и педагогическим коллективам в соответствии со своими индивидуальными запросами.

МАУ ДПО «ЦРО» сформирована избыточная образовательная среда для удовлетворения этих запросов. Подписаны договора о сотрудничестве с учреждениями дополнительного профессионального образования Иркутской области и других регионов; учреждениями профессионального образования, ведущими издательствами по вопросам повышения квалификации.

В соответствии со своими запросами и возможностями педагогические работники могут выбрать как тему курсов повышения квалификации, так и место, и форму их проведения. Поэтому наряду с предложением прохождения курсовой подготовки непосредственно в учреждениях профессионального образования, большим спросом среди слушателей пользуется организация курсовой подготовки на базе МАУ ДПО «ЦРО» с выездом специалистов данных учреждений в г. Братск и дистанционная форма повышения квалификации.

Тьюторами в данной модели являются методисты МАУ ДПО «ЦРО», которые выступают в роли навигатора, консультанта, менеджера. Они формируют и пополняют карту ресурсов, работают с запросом потенциальных получателей услуги по повышению квалификации. В конце учебного года в апреле-мае в образовательные учреждения рассылаются анкеты по изучению запроса на повышение квалификации педагогических работников. На основании данных анкет в образовательных организациях педагогические работники планируют свои индивидуальные образовательные маршруты, образовательные организации формируют планы повышения квалификации педагогических работников и на основании этой информации формируется сводный муниципальный план организации курсовой подготовки на следующий учебный год. Кроме этого, данную анкету можно индивидуально заполнить на образовательном портале г. Братска.

В течение учебного года возможно проведение корректировки плана в соответствии с изменяющимися запросами и предложениями. В течение года тьюторами-методистами оказывается организационное и информационно-методическое сопровождение тьюторантов. Тьюторантами в данной модели являются работники образовательных организаций, которым необходимо сопровождение на этапе выбора ИОМ и его реализации. При выборе тьюторантами очной формы обучения, тьюторы выступают в качестве менеджеров. При выборе тьюторантом дистанционной формы обучения, тьюторы сопровождают его и еще на этапе работы с информационным ресурсом. На этом этапе тьютор выполняет роль консультанта.

В первую очередь специфика дистанционного образования, требует от тьюторов определенного уровня владения информационно-коммуникационными технологиями и уже сформированных навыков самостоятельной учебной деятельности в интернет-среде: умения работать с информацией, видеть и выбирать образовательные возможности, планировать, ставить образовательные цели, анализировать достигнутые результаты, рефлексировать собственные действия. Вместе с тем, практика показала, что на данных этапах многие тьюторы испытывают определенные затруднения, связанные с умением учиться самостоятельно, используя Интернет-ресурс. Поэтому на помощь приходит тьютор, который сопровождает педагога на этапе работы с дистанционным ресурсом.

Модель 2. «Школа современного педагога» (тьюторское сопровождение профессионального развития педагогов в условиях неформального образования)

Данная модель позволяет сформировать индивидуальные образовательные маршруты, как отдельным педагогическим работникам, так и группам педагогических работников в соответствии со своими индивидуальными запросами в условиях неформального образования.

Выбор данной модели не случаен, так в системе муниципальной методической службы города Братска в последние несколько лет произошли существенные изменения. Существовавшие ранее методические объединения реорганизованы в школы современного педагога, и работа в них выстроена с учетом принципа индивидуализации и тьюторской позиции.

В чем существенные отличия методических объединений от Школы современного педагога? Что представляет собой модель школы современного педагога на данном этапе?

- Целью работы в методическом объединении был обмен методическим опытом. В школе современного педагога – это реализация индивидуального образовательного маршрута.

- В отличие от методического объединения участие педагогов в школе современного педагога носит заявительный характер. Возможны метапредметные объединения, формирование групп по интересам.

- Взаимодействие руководителя с участником в методическом объединении строилось по принципу «Знаю, как правильно/как надо», в школе современного педагога – руководитель/тьютор и участник/тьюторант - это партнеры. Поэтому взаимодействие строится на принципах равноправия.

- Формы и методы взаимодействия в школе современного педагога более разнообразны, чем в методическом объединении. Важной составляющей является возможность взаимодействия в интерактивном режиме.

- В методическом объединении работа была выстроена в соответствии с единым для всех планом; каждый участник школ реализуют свой индивидуальный образовательный маршрут.

- Результатом деятельности школы современного педагога является повышение профессиональных компетенций и личностный рост педагога. В свою очередь методическое объединение результатом своей деятельности видит в презентации собственного опыта педагогов и «посмотреть, как у других».

С введением ФГОС мы начали замечать, что данная форма организации не работала на развитие личности педагога. Расширение границ свободы педагога, заявленное в Профессиональном стандарте, уже не позволяло выстраивать взаимодействие с участниками объединений по принципу «ты должен». Необходимо было создать такую форму взаимодействия, которая была бы привлекательна и исходила из личных запросов и интересов самих участников.

Для нас такой формой стала Школа современного педагога, в основе работы которой заложен принцип индивидуализации. Данный принцип позволяет педагогам ориентироваться прежде всего на собственные образовательные приоритеты. Каждый проходит собственный путь, к освоению того знания, которое именно для него сейчас является наиболее важным.

Задача, стоящая перед Школой современного педагога – развитие профессиональных компетенций педагогических работников в условиях системных изменений в образовании.

Тьюторами в данной модели выступают методисты МАУ ДПО «ЦРО» и руководители «Школ современного педагога» – педагоги образовательных организаций. Информационно-методическую поддержку оказывают специалисты учреждений профессионального образования и методисты издательств: «Просвещение», «Дрофа», «Академкнига/Учебник», «Вентана-Граф», «Мнемозина» и авторы УМК.

Деятельность школы можно разделить на 3 основных блока: вводный, основной и итоговый.

На вводном этапе руководителям школы современного педагога проводится презентация, где участников знакомят с особенностями организации деятельности Школ, информационным пространством и ресурсной картой. Участие в работе школ носит заявительный характер, формирование состава начинается в конце учебного года с выявления запросов, потенциальных слушателей («Анкета по выявлению запросов участников Школы современного педагога»), после изучения и анализа анкет определяется список Школ и составляется интерактивная базовая карта ресурсов Школ по каждому направлению на новый учебный год.

На основном этапе участники проектируют и реализуют индивидуальный образовательный маршрут. Инструментом для проектирования маршрута служит ресурсная карта школы современного педагога, представленная в Google-форме. Возможности использования сервисов Google позволяет составлять форму обратной связи, проводить тестирование и опросы. Участники школы получают совместный доступ к редактируемым

документам, имеют возможность получать информацию всегда и везде, а также одновременно для всех, кому это необходимо. В рамках работы Школ каждый педагог имеет возможность спроектировать свой индивидуальный маршрут. Ресурсные карты Школ достаточно разнообразны: теоретические и практико-ориентированные семинары, вебинары, тьюториалы, тренинги, мастер-классы, открытые уроки, встречи с авторами УМК, экскурсии, «гостевые обмены» профессиональные и детские конкурсы, научно-практические и методические конференции и др. Участие в разработке и корректировке карты принимают участие все участники ШСП.

Для фиксации продвижения по маршруту разработан дневник тьютора. Дневник состоит из шести основных разделов: «Профессиональный портрет», «Познай себя», «Мой запрос», «Карта моих ресурсов», «Мой индивидуальный образовательный маршрут». Форма дневника может быть единая для всех направлений школы, а может быть разработана группой или лично участником школы. Здесь важно сохранить структуру дневника, содержание каждый тьюторант может вносить свое.

В январе с участниками школы современного педагога проводится групповая консультация, на которой тьюторанты делятся своими впечатлениями, трудностями, оценивают свое продвижение по маршруту и готовность итогового методического продукта.

Важным мероприятием основного этапа является Ярмарка методических продуктов, которая проходит в апреле. Участники школы представляют свои методические продукты, которые они создавали в течение года. Качество продукта оценивается независимой экспертной комиссией на итоговом мероприятии ШСП. На итоговом этапе проходит Круглый стол, на котором происходит рефлексия пройденного пути и проектируется следующий шаг тьюторанта.

На протяжении всех трех этапов участники школы имеют возможность транслировать свой опыт на страницах виртуального представительства школы, размещенного на Образовательном портале города Братска. Для интерактивного общения педагогов и совместной работы в сети создана Педагогическая площадка.

Интерес к данной форме ежегодно растет. Реализовано уже три полных цикла работы школы современного педагога и руководителя: в 2012 году обучение в данном формате прошли 713 чел. (21%), в 2013 году – 956 чел. (28,2%), в 2014 году 1217 чел. (35,8%), в 2015 году 1542 чел. (41%). В 2016 учебном году заявление в ШСП написали 1581 чел. (45%).

Опыт своей работы в рамках ШСП за четыре года представили более 1000 педагогов, проведено 1500 открытых педагогических мероприятий с детьми, около 2000 педагогов участвовали в создании итогового методического продукта. Материалы работы 250 педагогов были представлены на образовательном портале города Братска.

Параллельно с ШСП создана «Школа современного тьютора» (ШСТ), в которой обучаются как уже работающие тьюторы (методисты, руководители ШСП), так и будущие тьюторы – педагогические работники, которые желающие освоить тьюторскую деятельность и осуществить тьюторскую пробу (примерить на себя тьюторскую позицию в работе с педагогами). После обучения в школе педагоги могут решить продолжить учиться и освоить профессию тьютора в рамках формального образования или остаться при компетенциях. Так, Школа современного тьютора работает на перспективу и позволяет выявить педагогов, способных к тьюторской деятельности. Одновременно школа современного педагога выполняет функцию пропедевтики введения Профессионального стандарта.

Ресурсная карта Школы современного тьютора также составляется на основании изучения запроса.

Деятельность ШСТ, как и ШСП, организована в три этапа (вводный, основной и итоговый). Фиксация продвижения по индивидуальному маршруту происходит в Дневнике тьюторанта. К рабочим инструментам участника ШСТ относятся также Бортовой журнал, рефлексивные листы, листы ожидания и картотека технологий и другие инструменты, необходимые для сопровождения участников ШСП и реализации собственного маршрута.

Участие тьюторантов в наполнении виртуального пространства, размещенного на Образовательном портале города Братска, происходит в течение всех этапов работы школы.

Модель 3. «Сетевая команда как форма диссеминации инновационного опыта через тьюторское сопровождение» (тьюторское сопровождение профессионального развития педагогов в условиях формального и неформального образования).

Данная модель находится в стадии апробации. Особенностью модели является работа тьюторских команд из числа представителей образовательных организаций, методистов и специалистов МАУ ДПО «ЦРО» и департамента образования на базе лучших инновационных образовательных организаций (пилотные, педагогические, инновационные площадки, лучшие базы практик и др.).

Так как каждое образовательное учреждение работает над своей темой в проектно-исследовательском формате, то деятельность тьюторских команд направлена на сопровождение педагогических коллективов и отдельных педагогов, взаимодействие со специалистами учреждений ДПО, выявление лучших практик, разработку учебно-методических материалов, диссеминацию полученного опыта.

Предполагаемый результат работы тьюторских команд в рамках модели – это организация работы открытых муниципальных стажировочных площадок по актуальным проблемам образования и других образовательных событий.

В процессе реализации данной модели педагоги и руководители инновационных образовательных организаций одновременно являются тьюторами в рамках работы Школы тьютора и тьюторами в рамках работы стажировочных площадок на базе своих образовательных организаций. Роли тьюторов в данной модели различны: тьюторы-менеджеры, навигаторы, консультанты, эксперты, модераторы.

Для успешной реализации тьюторских практик из числа методистов МАУ ДПО «ЦРО», специалистов департамента образования, руководителей Школ современного педагога, тьюторских команд инновационных площадок сформирована муниципальная тьюторская команда. Все участники прошли повышение квалификации по организации тьюторского сопровождения на базе ОГАОУ ДПО «Институт развития образования», разработан необходимый инструментарий для реализации моделей тьюторского сопровождения в рамках формального и неформального образования.

Продолжается работа по организационному и информационно-методическому сопровождению тьюторских практик, реализуемых в муниципалитете. Ведущая роль по организации сопровождения специалистов сферы образования на территории города Братска в условиях формального и неформального образования на этапах: формирования, построения и реализации индивидуальных образовательных маршрутов отводится МАУ ДПО «Центр развития образования». Важным инструментом в реализации тьюторских практик является Образовательный портал города Братска. На портале представлены виртуальные представительства всех сетевых сообществ, структурных подразделений города и информационно-методические ресурсы реализуемых моделей. Интерактивное взаимодействие участников формальной и неформальной образовательной деятельности организовано через созданные для каждой Школы Google-группы и личные кабинеты тьюторов.

В МАУ ДПО «ЦРО» и образовательных организациях города созданы необходимые условия для реализации представленных моделей тьюторского сопровождения повышения квалификации педагогических работников (профессионального развития) в условиях формального и неформального образования. Все образовательные организации оснащены современным оборудованием и имеют высокоскоростной выход в Интернет. МАУ ДПО «ЦРО» располагает помещениями общей площадью 622 кв.м.: 2 лекционных зала на 50 посадочных мест каждый, три компьютерных класса, в том числе два для дистанционного обучения, тренинговый зал, библиотека, книгохранилище и др. Все помещения оснащены современным оборудованием и мебелью, объединены единой локальной сетью и высокоскоростным выходом в Интернет.

Таким образом, тьюторское сопровождение позволяет сделать процесс повышения квалификации личностно ориентированным, так как главной действующей фигурой процесса повышения квалификации становится

педагог. Который, ориентируясь на свой субъектный опыт и свои личностные особенности, строит свой индивидуальный образовательный маршрут.

Сведения об авторах

Кускова Ирина Николаевна, директор муниципального автономного учреждения дополнительного профессионального образования «Центр развития образования» муниципального образования города Братска. Старший методист высшей квалификационной категории, тьютор в области финансовой грамотности.

E-mail: scro-bratsk@mail.ru

Безкровная Юлия Владимировна, заместитель директора по научно-методической работе муниципального автономного учреждения дополнительного профессионального образования «Центр развития образования» муниципального образования города Братска.

E-mail: scro-bezkrovnaya@mail.ru

Грибанова Наталья Анатольевна, методист муниципального автономного учреждения дополнительного профессионального образования «Центр развития образования» муниципального образования города Братска.

E-mail: scro-gribanova@mail.ru

УДК 37.013.83

ББК 74.204.6

В.А. Лобанова, Л.В. Казаковцева

КЛУБ ТВОРЧЕСКИХ УЧИТЕЛЕЙ «ЭТАЛОН» КАК РЕСУРС ПОВЫШЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛИЗМА ПЕДАГОГОВ В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС

Аннотация

В статье освещается опыт организации муниципального клуба творческих учителей для повышения профессионального мастерства педагогов, формирования новых профессиональных компетенций, распространения эффективного педагогического опыта.

Ключевые слова: профессиональные педагогические сообщества, клуб творческих учителей, профессиональная компетентность, профессиональное мастерство.

**CREATIVE TEACHERS' CLUB "ETALON"
AS A RESOURCE FOR IMPROVING THE PROFESSIONALISM OF
TEACHERS UNDER THE CONDITIONS OF REALIZATION OF
NATIONAL EDUCATION STANDARDS**

Abstract. This article presents the experience of organization of the Municipal Club of creative teachers to enhance the professional skills of teachers, to let them acquire new professional competences, to distribute effective teaching practices.

Keywords: professional teaching communities, creative teachers' club, professional competence, professional skill

Изменения, происходящие в современной системе образования в последние годы, выдвигают необходимость формирования новых профессиональных компетенций учителей в условиях реализации ФГОС и профессионального стандарта педагога. Большую роль в вопросах непрерывного развития профессионализма педагогов играет методическая работа. В целях повышения ее эффективности в Солнечном районе были проанализированы все возможности муниципальной методической службы по поиску новых идей и современных технологий. Чтобы обеспечить качественно новое методическое сопровождение деятельности педагогических кадров, была создана новая модель методической службы, включающая современные формы взаимодействия с педагогами: опорные школы для учителей-предметников на базе лучших учителей района, творческие и проблемные группы, творческие мастерские, лаборатории, школа «Молодой учитель», клуб творческих учителей.

Данные профессиональные педагогические сообщества явились важным ресурсом развития муниципальной системы образования, прежде всего для целенаправленного распространения позитивных результатов инновационной деятельности педагогических коллективов образовательных учреждений. Особое место в этой структуре занимает клуб учителей «Эталон», который был создан в феврале 2008 года. Изначально идея рождения клуба была связана с существующей на то время проблемой общения лучших педагогов, участников конкурсного движения, в частности, конкурса на денежное поощрение в рамках ПНПО. Нужны были особые условия, позволяющие заявить о себе творчески работающим педагогам. Одним из таких условий явилось создание клуба учителей, который должен был способствовать поддержке талантливых педагогов района, содействовать их профессиональному объединению.

В дальнейшем акцент деятельности клуба сместился на инициирование успешности профессиональной деятельности педагогов района, создание предпосылок работы педагогических коллективов образовательных

учреждений в режиме развития. Название клуба – «Эталон» стало отражать его **миссию**: формирование нового типа учителя, обладающего творческим педагогическим мышлением, высоким уровнем профессиональной компетентности.

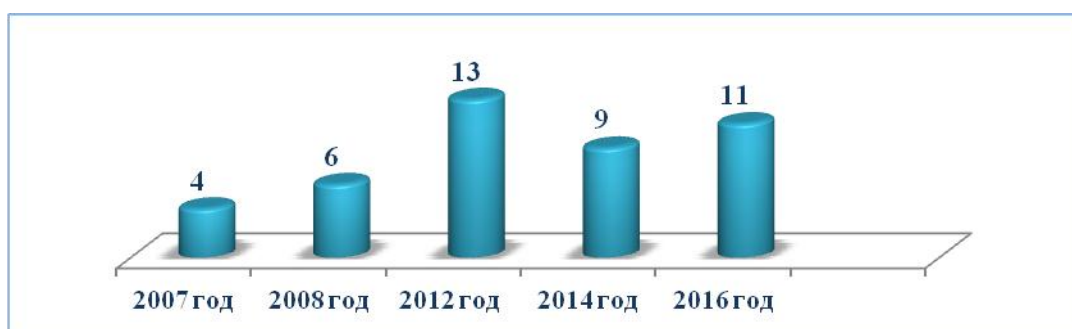
Деятельность клуба «Эталон» организована **по следующим направлениям**:

- *поддержка конкурсного движения,*
- *распространение эффективного педагогического опыта,*
- *экспертная деятельность,*
- *сотрудничество с краевым клубом «Учитель года Хабаровского края».*

1. Поддержка конкурсного движения

В настоящее время клуб «Эталон» объединяет педагогов, в разные годы принимавших участие в конкурсе «Учитель года» на муниципальном, краевом и всероссийском уровнях; победителей конкурса лучших учителей в рамках ПНПО; а также всех, кто работает творчески, инициативно и готов к внедрению инноваций в свою педагогическую практику.

За последние 5 лет отмечается положительная динамика количественных и качественных показателей в направлении конкурсного движения: выросло количество традиционных профессиональных конкурсов, появились новые формы их организации (в частности, дистанционная); создан банк авторских конкурсных заданий и методик проведения конкурсных мероприятий (как для учителей, так и для учащихся); активно используются площадки сайта и форума «Образование в Солнечном районе», ХабаВики; есть положительный опыт реализации грантовых средств в образовательной практике; ежегодно увеличивается число участников конкурса «Учитель года».



Анализ показывает, что высокая результативность этого направления деятельности напрямую связана с активной профессиональной позицией, инициативой членов клуба «Эталон».

Деятельность членов клуба «Эталон» при проведении конкурсов:

– индивидуальные и групповые консультации по вопросам обобщения своего педагогического опыта, выявления его новизны, презентации результатов своей педагогической деятельности;

– проведение установочного семинара для участников конкурса как инновационной формы повышения уровня готовности учителя к профессиональной деятельности в условиях конкурса (встреча с организаторами конкурса, консультации по содержанию и критериям всех конкурсных мероприятий, мастер-классы, тренинги коммуникативной компетентности);

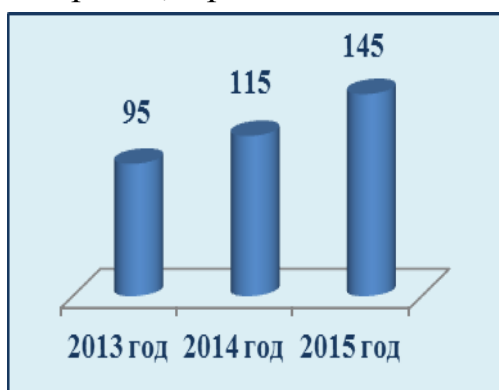
– встреча участников конкурса с членами клуба накануне конкурсных испытаний для снятия эмоционального напряжения, создания комфортной обстановки, для их неформального общения, взаимодействия;

– экспертная оценка открытых уроков, мастер-классов, классных часов, конкурсных документов, методических и дидактических разработок;

– создание открытого банка конкурсных материалов, описание методик организации и проведения конкурсных мероприятий.

У педагогов, прошедших через конкурс, формируется потребность в постоянном профессиональном совершенствовании: за последние 3 года повысили квалификацию на первую и высшую квалификационные категории 18 участников конкурса, обобщили опыт работы – 9 педагогов.

С 2012 года очные встречи педагогов дополнились дистанционными формами сотрудничества, что способствовало повышению уровня ИКТ-компетентности учителей, повышению уровня культуры сетевого общения. В рамках конкурса «Учитель года» членами клуба «Эталон» организован и активно поддерживается форум «Образование в Солнечном районе» <http://www.solnabr27.ru/>: открытое обсуждение организационных вопросов, представление конкурсных заданий, психолого-педагогические дискуссии и др.



Количество участников конкурса «Педагогический марафон»

В октябре 2013 года по инициативе членов клуба «Эталон» была проведена дистанционная олимпиада «Педагогический марафон», которая стала впоследствии традиционной и прошла в районе уже трижды.

О популярности марафона свидетельствует возрастающее ежегодно количество его участников. В 2014 году в нем приняли участие несколько команд педагогов из других районов Хабаровского края.

Члены клуба «Эталон» стали инициаторами проведения предметных олимпиад для учителей, организованных в целях выявления лучших педагогов общеобразовательных учреждений района, обладающих высокими предметными знаниями по математике, физике, русскому языку и литературе, биологии, географии, истории и обществознанию, английскому языку. В 2015-2016 учебном году в предметных олимпиадах приняли участие 148 учителей района (в 2014-2015 – 38). 43 человека получили дипломы победителей, 67 – дипломы призёров.

2. Распространение эффективного педагогического опыта

Решая задачу пропаганды и распространения лучшего педагогического опыта, члены клуба ежегодно проводят в школы района выездные методические десанты «**Секреты мастерства – педагогам района**». Такая форма работы позволяет решить проблему адресной поддержки педагогов, оказать им практическую помощь по различным вопросам, в том числе, по вопросам реализации ФГОС ОО.

Основные формы проведения мероприятий:

- открытые уроки в классах принимающей школы,
- презентации инновационного опыта,
- мастер-классы, практикумы, тренинги для учителей-предметников,
- круглые столы и дискуссии по актуальным вопросам развития системы образования, проблемные семинары по определенной методической теме;
- методические десанты в отдаленные школы района.

Начиная с 2010 года, проведено **7 выездных методических десантов** в различные школы района. Главная цель – стимулировать профессиональный рост педагогов, активизировать их деятельность на повышение квалификации. Результатом этой работы является более активное участие педагогов данных школ в профессиональных конкурсах, в процедурах прохождения аттестации на первую и высшую квалификационные категории.

Год	ОУ	Тема	Результат
2010	СОШ п. Горин	«Учителями славится Россия, ученики приносят славу ей» – презентация клуба «Эталон»	6 участников районного конкурса «Учитель года», 45,5% аттестовано на 1 и ВКК
2011	СОШ с. Эворон	«Академия успеха: от поколения к поколению»	4 участника районного конкурса «Учитель года», 22,2% аттестовано на 1 и ВКК
2012	СОШ п. Хурмули	«Профессионализм учителя как фактор эффективности образовательной системы»	21% аттестовано на 1 и ВКК
2013	СОШ п. Березовый	«Инновации в деятельности учителя: педагогическая мастерская»	3 участника районного конкурса «Учитель года», 12% аттестовано на 1 и ВКК
2014	СОШ п. Харпичан	«Профессиональная культура учителя»	36% аттестовано на 1 и ВКК
2015	СОШ п. Дуки	«Профессионализм учителя – залог успеха ученика»	1 участник районного конкурса «Учитель года», 21% аттестовано на 1 и ВКК
2016	СОШ с. Кондон	«Секреты педагогического мастерства или как сделать урок интересным и полезным для учителя и ученика»	29% аттестовано на 1 и ВКК

Эффективной формой распространения лучшего педагогического опыта и повышения профессионального мастерства педагогов является ежегодная районная научно-практическая конференция «Творчество педагога – потенциал повышения качества образования», в организации и проведении которой активное участие принимают члены клуба «Эталон»: проводят с участниками конференции интеллектуальные ринги, викторины, психологические тренинги, направленные на сплочение и умение работать в команде.

За последние 3 года в рамках конференции членами клуба проведено 9 мастер-классов; опыт работы 19 педагогов, участников конференции, внесен в районный банк данных передового педагогического опыта (2013 г. – 7, 2014 г. – 5, 2015 г. – 7).

Новой эффективной формой работы, обеспечивающей непрерывность профессионального развития педагогов, стали **стажировки**, организованные для педагогов района высококвалифицированными учителями, членами клуба «Эталон»:

- стажировка заместителей руководителей школ по учебной работе по вопросу реализации ФГОС НОО и подготовке к введению ФГОС ООО (январь–март 2013);

- стажировка заместителей руководителей школ по внеклассной работе по вопросу организации внеурочной деятельности в условиях введения ФГОС ОО (апрель, 2013);

- стажировка учителей-предметников 2 ступени обучения по теме «Организация учебного процесса в условиях ФГОС. Дизайн урока: от целеполагания до образовательного результата». (Конструирование урока с позиций системно-деятельностного подхода.) (март–апрель 2014);

- стажировка учителей-предметников второй ступени обучения на базе учителей начальных классов в ОУ (январь–апрель, 2015).

Участники стажировки получили возможность совместного поиска решений сложных проблем, обмена практическими знаниями, накопленными за время подготовки к введению и реализации ФГОС.

По итогам стажировок муниципальной методической службой были созданы сборники методических рекомендаций по вопросам реализации ФГОС НОО и подготовке к введению ФГОС ООО, сборники учебно-методических разработок уроков в условиях реализации ФГОС, в которые вошли лучшие уроки учителей района, в том числе членов клуба «Эталон».

Инновационной формой распространения педагогического опыта стало активное участие членов клуба в деятельности Школы для молодых педагогов с целью содействия профессиональному становлению начинающих педагогов, развитию их компетентности, вовлечению в учительскую профессию. Традиционными стали калейдоскопы открытых уроков, классных часов, занятий по внеурочной деятельности, проводимых молодыми педагогами района после оказания им адресной помощи членами клуба «Эталон».

3. Экспертная деятельность

Экспертная деятельность членов клуба – это не только показатель их профессионального роста, но и показатель уровня профессионального развития и мышления. Она требует особой ответственности, объективности и подготовки педагогов. Члены клуба активно привлекаются в качестве экспертов при проведении профессиональных конкурсов, конференций, фестивалей, олимпиад и т.п.

№ п/п	Мероприятие	Сроки	Ответственный	Ожидаемые результаты
1.	Участие в составе жюри в районном профессиональном конкурсе «Учитель года»	1 раз в 2 года	Члены клуба «Эталон»	Выявление лучших учителей для участия в краевом конкурсе «Учитель года Хабаровского края»
2.	Участие в составе экспертных групп по оценке конкурсных испытаний дистанционной олимпиады «Педагогический марафон»	Ежегодно, октябрь-ноябрь		Коллективная работа на форуме «Образование в Солнечном районе»
3.	Участие в составе экспертных групп по оценке представленного на районную конференцию педагогического опыта	Ежегодно, октябрь-ноябрь		Обобщение педагогического опыта, внесение в районный банк данных
4.	Участие в составе экспертных групп калейдоскопа открытых уроков, открытых занятий по ВД молодыми учителями Солнечного района	Ежегодно, апрель		Повышение профессиональной компетентности молодых педагогов в условиях реализации ФГОС ОО, формирование индивидуального стиля творческой деятельности молодого педагога
5.	Участие в составе экспертных групп муниципального конкурса учебно-методических разработок «Моя педагогическая находка»	Май 2014		Выявление и распространение опыта работы талантливых учителей, размещение лучших разработок на сайте управления образования
6.	Участие в составе экспертных групп муниципального этапа Всероссийского конкурса профессионального мастерства педагогов «Мой лучший урок»	Октябрь 2014-январь 2015		Выявление и распространение опыта работы талантливых учителей, размещение лучших разработок уроков на сайте управления образования
7.	Участие в экспертизе основных образовательных программ основного общего образования	Февраль-апрель 2015		Соответствие основных образовательных программ требованиям ФГОС ОО
8.	Участие в составе экспертных групп по оценке использования современного оборудования на уроке и во внеурочное время	март 2016		Выявление лучших учителей, эффективно использующих современное оборудование на уроках и во внеурочное время

4. Сотрудничество с краевым клубом «Учитель года Хабаровского края»

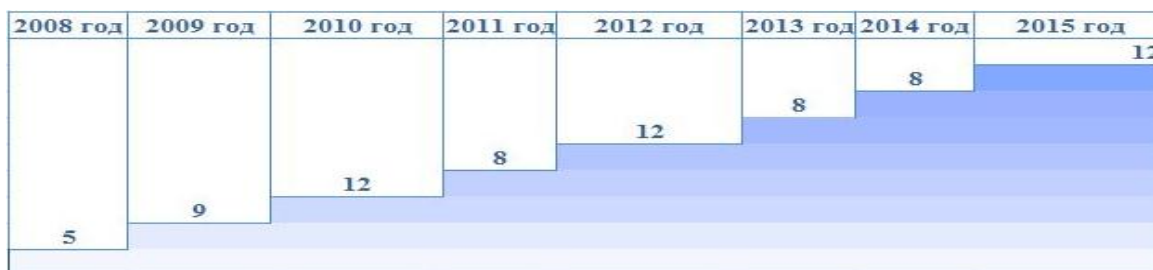
Взаимодействие с краевым клубом «Учитель года Хабаровского края» осуществляется через участие педагогов района в краевом слёте «Пеликанов». Ежегодно члены клуба «Эталон» в рамках традиционного методического десанта проводят открытые уроки и мастер-классы в сельских школах края, участвуют в разработке программ, проектов, апробации новых форм презентации и т.д.

Большой интерес представляет содержание передового педагогического опыта. За семилетнюю историю клуба «Эталон» тематика представляемого опыта затрагивала многие проблемы образования:

- реализация современных образовательных технологий и подходов (проблемного, личностно-ориентированного, системно-деятельностного и др.);
- развитие личностного потенциала детей, индивидуализация обучения;
- информатизация образования;
- методическое обеспечение введения профильного обучения и предпрофильной подготовки;
- развитие воспитательных систем в образовательных организациях;
- реализация ФГОС и многие другие актуальные вопросы образования.

Всего за это время в районный банк данных передового педагогического опыта внесен опыт работы 63 педагогов образовательных учреждений района, из них 24 – за последние 3 года.

Многие члены клуба являются участниками конкурса «Учитель года», победителями и призерами ПНПО. Так из 74 членов клуба «Эталон» 10 – победители конкурса лучших учителей ПНПО, 32 – прошли через конкурс «Учитель года».



О возрастающей роли клуба учителей свидетельствует «приращение» его участников:

Таким образом, имеющийся высокий профессиональный потенциал членов клуба «Эталон» – инновационный ресурс развития образования района.

Результативность деятельности клуба подтверждается и победой в краевом конкурсе методического мастерства «Методический олимп»: в номинации «Профессиональные объединения: слагаемые методического мастерства» клуб «Эталон» признан победителем и награжден дипломом

1 степени (приказ МО и науки Хабаровского края от 28.12.2015 № 174/1 «Об итогах краевого конкурса методического мастерства «Методический олимп»). Опыт инновационной деятельности клуба внесен в краевой банк данных инновационного опыта. Председатель клуба – Гайнанова Ж.И., учитель математики высшей квалификационной категории СОШ № 3 р.п. Солнечный, победитель районного этапа Всероссийского конкурса «Учитель года – 2001», член краевого клуба «Учитель года Хабаровского края».

Литература:

1. Василевская Е.В. Методическая работа в системе образования: состояние, тенденции, проблемы. Монография. – Москва, 2008.

2. Поташник М.М. Управление профессиональным ростом учителя в современной школе. Методическое пособие. – М.: Центр педагогического образования, 2010.

3. Пахомова Е.М., Дуганова Л.П. Установочный семинар как инновационная форма повышения уровня готовности учителя к профессиональной деятельности в условиях конкурса / Пахомова Е.М., Дуганова Л.П. // Методист. – 2014. – № 3. – С. 5–17.

4. Фоменко Е.В. Продюсирование педагогов с высокими профессиональными достижениями / Фоменко Е.В. // Организаторам методической работы: новые идеи и действия. Методические рекомендации. – Хабаровск, 2014. – С.57–65.

Сведения об авторах:

Лобанова Валентина Анатольевна, главный специалист управления образования администрации Солнечного муниципального района Хабаровского края, координатор муниципального клуба «Эталон».

E-mail: rmcsol@rambler.ru

Казаковцева Любовь Владимировна, главный специалист управления образования администрации Солнечного муниципального района Хабаровского края.

E-mail: lovesol@mail.ru

РАЗДЕЛ VI. ПРАКТИЧЕСКИЙ ОПЫТ РЕАЛИЗАЦИИ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИХ, ИННОВАЦИОННЫХ, ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ И Т. П. ПРОЕКТОВ НА МУНИЦИПАЛЬНОМ (РАЙОННОМ) УРОВНЕ

УДК 371.125

ББК 74.04(2)

О.А. Запорожан, Л.В. Кемерова

**СИСТЕМА ПОКАЗАТЕЛЕЙ МОДУЛЯ МСОКО АИС СГО
КАК ОСНОВА ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДИАГНОСТИКИ
ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

Аннотация

В статье рассмотрена технология анализа контрольных работ на основе показателей модуля «Многоуровневая система оценки качества образования» автоматизированной информационной системы «Сетевой город. Образование» в рамках педагогической диагностики образовательных результатов обучающихся с целью выявления тенденций, динамики и корректировки процесса обучения.

Ключевые слова: педагогическая диагностика, педагогическая теория и практика, инновационная деятельность педагога, предметные результаты обучающихся, мониторинг, статистика.

O.A. Zaporozhan, L.V. Kemerova

**THE SCORECARD OF THE MODULE IN THE MUNICIPAL SYSTEM
OF EDUCATION QUALITY ASSESSMENT
OF THE AUTOMATED INFORMATION SYSTEM
"NETWORK CITY. EDUCATION"
AS THE BASIS OF PEDAGOGICAL DIAGNOSTICS
OF STUDENTS' SUBJECT RESULTS**

Abstract. *The article deals with the analysis technology of reference works on the basis of indicators of the module "multi-level system of education quality assessment" of automated information system "Network city. Education" in the framework of pedagogical diagnostics of the educational results of pupils with the aim of identifying trends, dynamics and adjustment of the learning process.*

Keywords: *pedagogical diagnostics, pedagogical theory and practice, innovative activity of the teacher, the subject results of pupils, monitoring and statistics.*

Понятие «педагогическая диагностика» предложено в 1968 году немецким ученым К. Ингенкампом по аналогии с медицинской и психологической диагностикой. По его мнению, педагогическая диагностика обеспечивает изучение учебно-воспитательного процесса, способствует

выявлению предпосылок, условий и результатов педагогического процесса в целях его оптимизации и обоснования результатов для развития общества. При этом под диагностической деятельностью он предлагает понимать процесс, в ходе которого, соблюдая необходимые научные критерии, педагог наблюдает за детьми, проводит анкетирование, обрабатывает данные наблюдений и опросов и сообщает о полученных результатах с целью описать поведение, объяснить его мотивы или предсказать поведение в будущем. По определению К. Ингенкампа, «педагогическая диагностика призвана, во-первых, оптимизировать процесс индивидуального обучения, во-вторых, в интересах общества обеспечить правильное определение результатов обучения и, в-третьих, руководствуясь выработанными критериями, свести к минимуму ошибки при переводе учащихся из одной учебной группы в другую, при направлении их на различные курсы и выборе специализации обучения».

В отечественной педагогической теории и практике термин «диагностика» начал широко применяться наряду с традиционным термином «контроль и учет знаний учащихся» в 60-90-х годах, в частности, в работах В.И. Кагана, В.Н. Максимовой (1995), П.И. Пидкасистого (1996), В.П. Симонова (1995), Н.А. Сыченикова (1987), В.Н. Шамардина (1995) и др. В диагностику вкладывается более широкий и более глубокий смысл, чем в традиционную проверку знаний и умений. Проверка лишь констатирует результаты, не объясняя их происхождение, а диагностирование рассматривает результаты в связи с путями и способами их достижения, выявляет тенденции, динамику формирования продуктов обучения и развития. Педагогическая диагностика включает в себя контроль, проверку, оценивание, накопление количественных и качественных данных, их анализ, выявление динамики, тенденций, прогнозирование дальнейшего развития событий. (Г.Х. Вахитова, [1] с. 90)

Современные российские авторы (Н.М. Борытко, В.Г. Максимов) трактуют понятие «педагогическая диагностика» как одновременное оперативное изучение и оценку, регулирование и коррекцию процесса или явления на уровне личности ученика, деятельности учителя или руководителя образовательной организации. Она создает условия для успешных действий педагога и руководителя образовательной организации в принятии определенной совокупности способов, средств и психолого-педагогических воздействий.

Педагогическую диагностику некоторые учёные (например, В.И. Загвязинский) рассматривают как механизм выявления индивидуальных особенностей и перспектив развития личности. С помощью педагогической диагностики анализируется учебный процесс и определяются результаты деятельности как ученика, так и учителя. Для достижения целей в ходе диагностических процедур устанавливаются предпосылки к обучению, имеющиеся у отдельных учеников и у класса в целом;

определяются условия, необходимые для организации планомерного процесса обучения.

В результате педагогическую диагностику можно считать неотъемлемым компонентом педагогической деятельности, поскольку осуществление процессов обучения и воспитания требует оценки, анализа и учёта результатов этих процессов.

Сведения, полученные в процессе педагогической диагностики, это мощный импульс для инновационной деятельности педагога. Чем больше он узнает об особенностях своих воспитанников, чем яснее видит проблемы, требующие разрешения, тем эффективнее его работа. Конечно, при том условии, что педагог не просто принимает к сведению полученные диагностические результаты, а всерьёз анализирует их и строит следующие этапы своей работы, развивая плюсы и минимизируя недостатки.

Педагогическая диагностика отвечает на следующие вопросы: что и зачем изучать; по каким показателям; какими методами; при каких условиях (самоконтроль, самопознание). При этом она неотъемлемо связана с оценкой качества образования, поскольку ее целью является получение объективной информации для управления качеством педагогического процесса, повышение эффективности педагогической деятельности.

Педагогическая диагностика в целом помогает решать следующие важнейшие учебно-воспитательные задачи:

- получение информации об уровне готовности детей к школьному обучению при их наборе в первый класс, что позволяет спланировать состав классов, обучающихся по программам разного уровня сложности;
- оценка возможностей учеников начальной школы и определение готовности их к обучению в классах среднего звена, выявление уровня сформированности у них умственных операций и учебных действий, характера учебной мотивации;
- оценка уровня подготовки обучающихся по итогам текущей и итоговой аттестации;
- изучение развития у подростков познавательной сферы, взаимоотношений в коллективе класса, особенностей характера детей, позволяющее организовать саморазвитие подростков на основе самопознания;
- изучение уровня воспитанности и обученности учащихся;
- изучение интересов, склонностей, способностей и личностных особенностей школьников для организации профессиональной ориентации старшеклассников;
- получение информации о взаимоотношениях в педагогическом коллективе, об особенностях личности учителя в целях управления жизнедеятельностью педагогического коллектива, создания хорошего психологического климата в коллективе, совершенствования стиля деятельности отдельных учителей;

- диагностика уровня развития отдельных учащихся младших и средних классов и организация на ее основе коррекционной работы с ними и др.

Таким образом, педагогическую диагностику можно считать деятельностью по выявлению актуального состояния и тенденций индивидуально-личностного развития, субъектов педагогического взаимодействия, направленного на улучшение качества образовательного процесса. Педагогическая диагностика служит важнейшим средством обратной связи для целенаправленного воздействия субъекта на объект воспитания. (С.К. Овсянникова [3])

Педагогическая диагностика играет значимую роль в отслеживании результатов реализации образовательной программы. Особая ценность педагогической диагностики заключается в том, что она позволяет объективно оценивать и сравнивать текущие и итоговые результаты, несмотря на специфику образовательных программ.

Результат и успех любой диагностики во многом зависит от правильного подбора методов диагностирования. Главное, чтобы они адекватно, надёжно, точно производили исследование, определяли зоны активного развития, ставили условия перехода с одного качественного уровня на другой. Особой процедурой в диагностике является измерение отдельных свойств, признаков, показателей изучаемого объекта, процесса. Сущность измерения состоит в том, что объекты измерения накладываются на определённую числовую систему. (В.М. Власова [2])

В связи с необходимостью оценки образовательных результатов обучающихся возникает проблема своевременного получения надёжной и достоверной информации для проведения педагогической диагностики и максимально оперативной обработки больших объемов подобных сведений. Поэтому создание системы мониторинга и статистики результатов образования становится объективной необходимостью для совершенствования структуры управления качеством образования.

В качестве инструментария для проведения мониторинговых исследований педагогической диагностики образовательных результатов обучающихся предлагаем использовать модуль многоуровневой системы оценки качества образования автоматизированной информационной системы «Сетевой город. Образование» (далее – модуль МСОКО АИС СГО).

Уникальность педагогической диагностики на основе модуля МСОКО АИС СГО при оценке образовательных результатов обучающихся в том, что она направлена не только на изучение реальных показателей, но и на определение учебных возможностей каждого обучающегося. Очень важно правильно оценить возможности ребенка, правильно диагностировать уровень его подготовки и зоны его ближайшего развития, сформировать индивидуальный образовательный маршрут ученика как полноценного субъекта образовательного процесса.

Основной формой получения информации о качестве обученности учащихся является диагностика: стартовая, промежуточная, тематическая и итоговая. При традиционном оценивании контрольной работы рассматриваются такие показатели, как: присутствие обучающегося на уроке, количество выполненных заданий контрольной работы каждым учащимся, характер типичных ошибок на уровне класса.

Использование модуля МСОКО АИС СГО для анализа контрольной работы дает возможность получить следующие данные:

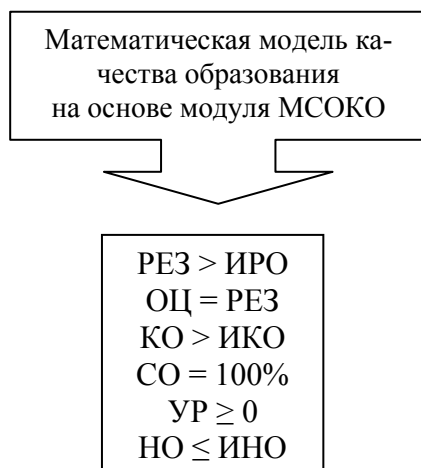
- о результативности выполнения работы каждым обучающимся и классом в целом;
- о состоянии работы учителя с «сильными» и слабоуспевающими учащимися;
- об уровне реализации учебных возможностей обучающегося;
- об объективности выставленных оценок;
- о наличии/отсутствии типичных ошибок на уровне класса.

При этом данные показатели могут быть спрогнозированы на конкретную контрольную работу.



<p>ИРО – индекс ожидаемой результативности;</p> <p>ИКО – индекс качества обученности;</p> <p>ИСО – индекс прогнозируемой степени обученности;</p> <p>ИНО – индекс неуспешности</p>	<p>РЕЗ – результативность данной контрольной работы;</p> <p>КО – показатель качества обученности;</p> <p>СО – показатель степени обученности;</p> <p>НО – показатель неуспешности;</p> <p>ОЦ – оценочный показатель;</p> <p>УР – показатель уровня реализации учебных возможностей обучающихся</p>
--	--

Модуль «Многоуровневая система оценки качества образования» (МСОКО) автоматизированной информационной системы «Сетевой город. Образование» предлагает использование математической модели качества образования, которую можно представить следующим образом:



Метод оценивания основан на квалиметрической системе Н.Б. Фоминой и предполагает перевод качественных параметров в количественные.

Основным критерием качества образования выбрано соответствие полученных показателей ожидаемым (прогнозируемым), которые определяются в ходе педагогической диагностики. Диагностика позволяет увидеть, с каким составом класса работает учитель, и получить анализ результатов деятельности этого учителя с учетом особенностей каждого класса.

МСОКО – это новая система сбора, хранения, анализа и предъявления информации о состоянии образовательного процесса, которая состоит из нескольких уровней (подсистем):

- индивидуальный уровень – накопление информации и анализ результатов каждого учащегося в течение всего периода обучения, обеспечение мониторинга его индивидуальных образовательных достижений, выявление способностей и предрасположенности каждого учащегося к определенному спектру дисциплин;
- уровень класса или отдельных групп учеников – предоставление информации, необходимой учителям для их практической деятельности (корректировка программ, выбор технологий обучения и др.);
- уровень ОО – сбор информации по различным предметам и классам для анализа работы учителей и получения данных, необходимых для корректировки рабочих программ, совершенствования технологий обучения, определения направлений повышения квалификации и принятия эффективных управленческих решений.

В этом случае один и тот же результат в разных классах будет интерпретирован не обезличенно (высокий, средний или низкий), а с учетом того результата, который прогнозировался. Удалось ли учителю добиться приращения показателей или удержать достаточно высокий уровень – именно на эти вопросы нужно ответить в ходе оценки качества образования. Кроме того, владение объективной информацией позволяет

руководителю школы вычертить динамику продвижения учителя, что стимулирует педагога к совершенствованию своего труда.

Аналитическая информация, сформированная в модуле МСОКО, помогает учителю в ходе педагогической диагностики результатов контрольной работы провести корректировку индивидуальной образовательной траектории для каждого обучающегося класса.

Прогнозируемые показатели требуются для оценки результатов выполнения контрольной работы в сравнении с возможностями каждого обучающегося и класса в целом. Таким образом, соотносятся не только фактические результаты учащегося, но и его потенциал.

Вся система показателей делится на две группы элементов: «Прогнозируемые показатели» сравниваются по своим количественным значениям с элементами подсистемы «Полученные показатели».

Прогнозируемые показатели:

ИРО (индекс ожидаемой результативности обучающихся) – это фиксируемая величина, определенная в ходе диагностики, и выраженная в количественном значении. Данный показатель для всего класса может быть определен разными способами, в частности с использованием итоговых результатов по определенному предмету за предыдущие годы обучения. Мы считаем более рациональным определение ИРО как среднее арифметическое по показателю успеваемости каждого ученика класса, определенному по итоговым оценкам за период (четверть, полугодие, учебный год) либо как среднее арифметическое текущих отметок за определенный период времени.

Например: у учащегося В. за четверть по математике выставлены в журнал следующие оценки: 3,4,5,3,3,2,3,4,3. Таким образом, средний показатель учебных возможностей обучающегося составляет:

$$(3 + 4 + 5 + 3 + 3 + 2 + 3 + 4 + 3) / 9 = 3,3.$$

Значение 3,3 является индивидуальным индексом.

Таким образом, значение 3,3 является прогнозируемым показателем реальных возможностей конкретного учащегося.

По определенной формуле можно рассчитать подобный показатель для конкретного класса.

Индекс ожидаемой результативности или реальных учебных возможностей учащихся класса (ИРО) рассчитывается по формуле:

$$\text{ИРО} = \frac{\text{Сумма баллов уч.} \times 100\%}{5 \times \text{кол-во учащихся}}$$

где:

сумма баллов уч. – суммарное значение индивидуальных индексов всех обучающихся в классе;

5 – постоянная величина, соответствующая оценке «5».

Определение индексов усвоения программного материала

ИКО – индекс качества обученности:

$$\text{ИКО} = \frac{\text{Кол-во уч. на 4 и 5} \times 100\%}{\text{общее кол-во учащихся}}$$

ИСО – индекс прогнозируемой степени обученности:

$$\text{ИСО} = \frac{\text{Кол-во уч. на 3, 4 и 5} \times 100\%}{\text{общее кол-во учащихся}}$$

ИНО – индекс неуспешности:

$$\text{ИНО} = 100\% - \text{ИРО}$$

Технология анализа контрольной работы

1 этап. Определение результативности выполнения контрольной работы (РЕЗ).

В основу анализа контрольных, письменных и тестовых работ положен такой критерий оценки, как результативность. Результативность – выраженный в количественном значении результат контрольной работы, выполненной учащимися. Определяется этот показатель как отношение фактически выполненного объема работы к объему работы, заданному учителем. Данный показатель определяется по формуле:

$$\text{РЕЗ} = \frac{\Phi \times 100\%}{\text{Д}}$$

где:

Φ – фактически выполненный объем заданий, определяется суммой общего количества заданий, выполненных учащимися;

Д – данный учителем объем заданий, определяется умножением максимального количества баллов за контрольную работу на количество учащихся, выполнявших работу.

2 этап. Определение объективности выставленных учителем оценок.

$$\text{ОЦ} = \frac{\text{Сумма оценок} \times 100\%}{5 \times \text{кол-во учащихся}}$$

где:

ОЦ – показатель объективности оценок;

5 – постоянная величина, равная оценке «5»;

Сумма оценок – суммарная величина всех оценок, выставленных учителем за контрольную работу.

Объективность выставленных оценок определяется по отношению результативности к оценочному показателю, если:

РЕЗ > ОЦ – занижение оценок;

РЕЗ < ОЦ – завышение оценок;
РЕЗ = ОЦ – оценки выставлены объективно.
Разница РЕЗ и ОЦ должна быть менее 5%.

3 этап. Определение уровня работы учителя с «сильными» учащимися (показатель КО – качество обучения).

$$КО = \frac{\text{Кол-во уч. на 4 и 5} \times 100\%}{\text{общее кол-во учащихся}}$$

Данный показатель дает возможность определить уровень усвоения учебного материала обучающимися и позволяет сделать вывод о работе с «сильными» учащимися (обучающимися на «4» и «5»).

4 этап. Определение уровня реализации учебных возможностей учащихся (УР).

$$УР = РЕЗ - ИРО$$

При этом если величина УР положительная, то уровень учебных возможностей обучающихся реализован, при отрицательной величине – не реализован.

5 этап. Определение уровня усвоения учебного материала (СО).

$$СО = \frac{\text{кол-во уч-ся на 3, 4, 5} \times 100\%}{\text{общее кол-во учащихся}}$$

При оценке показателя СО обращаем внимание на близость его к 100%. Чем выше показатель СО, тем большее количество обучающихся усвоили учебный материал, проверяемый заданиями контрольной работы (выполнили все задания контрольной работы на достаточном уровне, без «2»).

Определение состояния работы учителя со слабоуспевающими учащимися (НО).

$$НО = 100\% - РЕЗ$$

Данный показатель определяет результат неуспешности при выполнении заданий контрольной работы, то есть количество обучающихся, не справившихся с выполнением контрольной работы.

Сравнительный анализ показателей НО и ИНО позволяет выявить, насколько обучающиеся справились с заданиями конкретной контрольной работой, проверяемых определенным набором КЭС.

При $НО \leq ИНО$ делаем вывод о том, что количество не справившихся с контрольной работой меньше, чем предполагалось, значит, учитель повысил уровень успеваемости по учебному материалу, проверяемому заданиями контрольной работы.

6 этап. Определение наличия типичных ошибок.

По рабочей таблице или по протоколу контрольной работы определяем столбцы, в которых находится самое большое число знаков «0», это те задания, которые вызвали больше всего затруднений у обучающихся.

В системе МСОКО автоматически формируются показатели, которые представлены следующим образом:

Рис. 1

Всего				
87%	СО	87	ИРО	68
достаточная	РЕЗ	69	ИКО	39
объективно	ОЦ	65	ИСО	95
42%	КО	42	ИНО	32
31%	УР	1		
69	НО	31		
0				
1023				
реализованы				
1805				

На основе данных модуля МСОКО проводим анализ контрольной работы:

Результативность выполнения работы (РЕЗ)	85-100% – отличная; 70-84% – высокая; 65-69% – хорошая; 60-64% – достаточная; 50-59% – низкая; 40-49% – неудовлетворительная
Объективность выставления оценок (ОЦ)	Разница РЕЗ и ОЦ менее 5% – объективно; РЕЗ > ОЦ (оценки занижены); РЕЗ < ОЦ (оценки завышены)
Степень обученности (СО)	СО ≥ ИСО (обучающиеся написали работу лучше, чем ожидалось); СО < ИСО (хуже, чем ожидалось)
«Сильные» учащиеся справились/не справились с работой	КО ≥ ИКО (справились); КО < ИКО (не справились)
Учебные возможности учащихся реализованы/не реализованы (УР)	РЕЗ > ИРО (реализованы) РЕЗ < ИРО (не реализованы)
Процент неуспеваемости (НО)	НО > ИНО (превысил прогнозируемый) НО < ИНО (не превысил)
Типичные ошибки	№№ заданий по большему количеству знаков «0» в столбцах

Дополнительные этапы анализа контрольной работы:

1 этап – определение индивидуальной результативности каждого учащегося.

2 этап – определение уровня реализации учебных возможностей каждого учащегося.

3 этап – проверка достоверности выставленных оценок.

Аналитическая информация, сформированная на основе показателей модуля МСОКО, позволяет учителю провести педагогическую диагностику результатов контрольной работы (ряда контрольных работ) с целью выстраивания индивидуальной учебной траектории для каждого обучающегося.

Новый способ оценивания с использованием модуля МСОКО АИС СГО на уровне класса имеет преимущества в сравнении с традиционным:

- учащийся перестает быть зависимым от желания/нежелания учителя выставить ту или иную оценку;
- появляется возможность для самооценивания и прогнозирования результатов;
- усиливается мотивация к учебе;
- уменьшается количество конфликтных ситуаций между участниками образовательных отношений;
- исчезает формализм и предвзятость при выставлении оценок, оценка напрямую связывается с результатом.

Расчеты показателей в модуле МСОКО АИС СГО возможны при использовании результатов любой контрольной работы. Однако проведение данных расчетов вручную занимает время педагога. При этом, сравнительный анализ результатов индивидуальных достижений обучающихся на уровне образовательной организации по всем контрольным работам за период (например, учебный год) даже только по одной параллели может представлять собой весьма трудоемкий процесс с не всегда точными итоговыми цифрами. Для решения подобных ситуаций возникает необходимость использования информационных технологий, а именно: модуля МСОКО АИС СГО. Модуль этой программы выполняет всю «черновую» работу оперативно и без искажений информации. Протокол контрольной работы формируется за считанные минуты за любой период. Единственное условие, при котором возможно получить аналитические данные по результатам мониторинговых исследований, – это использование шаблона протокола в формате excel в программе АИС СГО с указанием контролируемых элементов содержания (далее – КЭС) для каждого задания контрольной работы.

В качестве кодификаторов для определения КЭС для каждого задания контрольной работы рекомендовано использовать материалы, разработанные Федеральным институтом педагогических измерений (<http://fipi.ru/>). В кодификаторе по каждому предмету отражены не только контролируемые элементы содержания (далее – КЭС), но и коды проверяемых умений выпускников (далее – КПУ).

Пример 1. Фрагмент кодификатора контролируемых элементов содержания (математика, 11 класс)

Код раздела	Код контролируемого элемента	Элементы содержания, проверяемые заданиями экзаменационной работы
1		Алгебра
1.1		<i>Числа, корни и степени</i>
	1.1.1	Целые числа
	1.1.2	Степень с натуральным показателем
	1.1.3	Дроби, проценты, рациональные числа
	1.1.4	Степень с целым показателем
	1.1.5	Корень степени $n > 1$ и его свойства
	1.1.6	Степень с рациональным показателем и её свойства
	1.1.7	Свойства степени с действительным показателем

После проведения контрольной работы в классе и проверки работ учащихся преподаватель заполняет протокол контрольной работы в АИС СГО на каждого обучающегося (баллы, оценки) и сохраняет данную информацию.

Пример итоговой таблицы протокола, сформированной модулем МСОКО АИС СГО, отражает информацию по проведенной диагностической работе в 10-х классах по математике базового уровня (рис 2.):

Рис. 2

Итоги:

Успеваемость	96%
Результативность	достаточная
Оценки выставлены	объективно
Показатель качества обученности (КО)	46%
Показатель неуспешности	33%
Задания базового уровня выполнены на	67%
Задания повышенного уровня выполнены на	--
Не освоили стандарт образования	7 уч-ся.
Ожидаемые результаты	реализованы
Оценки за период не подтверждены у	8 уч-ся.

СО	96	ИРО	69
РЕЗ	67	ИКО	39
ОЦ	72	ИСО	100
КО	46	ИНО	31
УР	-2		
НО	33		

По представленным данным можно провести педагогическую диагностику контрольной работы на уровне класса:

Прогнозируемая результативность диагностической работы составляет 69% (ИРО). Можно сказать, класс состоит из обучающихся с достаточными, но не высокими показателями освоения образовательной программы. Полученная результативность составляет 67% (РЕЗ), что свидетельствует о незначительном снижении прогнозируемого показателя. Показатель объективности оценивания составил 72% (ОЦ), в сравнении с результативностью $ОЦ > РЕЗ$ на 5, что свидетельствует о незначительном завышении оценок в пределах нормы (в основной таблице это выражается в том, что рекомендуемая оценка составляет 2 балла, учителем выставлена оценка 3).

В результате снижения полученной результативности показатель неуспешности (НО) выше прогнозируемого (ИНО) на 2%, что выражается в показателе уровня результативности (УР), который составляет отрицательную величину и равен -2 . Это свидетельствует о том, что не все обучающиеся реализовали свои потенциальные прогнозируемые возможности и

написали работу хуже, чем ожидалось. Обратимся к основной таблице. Например, 3 первых ученицы имеют индивидуальный прогнозируемый показатель (ИРО) выше, чем процент выполнения ими диагностической работы.

Показатель СО показывает, насколько ученики, обучающиеся на «3», «4» и «5» справились с диагностической работой. Данный показатель достаточно высок и составил 96%, что подтверждается одной оценкой «2» по итогам работы, все остальные обучающиеся получили оценки «3» и выше.

Показатель КО составил 46%, что свидетельствует о качестве обучения, то есть количество учащихся, получивших за работу «4» и «5», составило 46%. В сравнении с прогнозируемым показателем ИКО=39%, мы видим, что обучающихся данной категории написали работу лучше, чем ожидалось.

Таким образом, результативность диагностической работы достаточная, оценки учителем выставлены объективно, 46% учащихся выполнили работу на «4» и «5», при этом модуль МСОКО указывает, что не освоили стандарт образования 7 учащихся (фамилии учеников приведены в конце протокола).

Протокол МСОКО дает также возможность анализа результатов диагностической работы в разрезе каждого задания. Пример протокола представлен на рис. 3:

Рис. 3

№	Код КЭС	Проверяемые элементы содержания	%
1	1.1.1	Целые числа	86
	1.1.3	Дроби, проценты, рациональные числа	
	1.4.1	Преобразования выражений, включающих арифметические операции	
2	2.1.12	Применение математических методов для решения содержательных	100
3	1.2.3	Синус, косинус, тангенс и котангенс числа	79
4	1.2.4	Основные тригонометрические тождества	68
5	2.1.6	Логарифмические уравнения	54
	4.1.1	Понятие о производной функции, геометрический смысл производной	
6	5.3.1	Призма, её основания, боковые рёбра, высота, боковая поверхность;	96
	5.3.3	прямая призма; правильная призма	
7	5.2.1	Пересекающиеся, параллельные и скрещивающиеся прямые;	32
	5.2.2	перпендикулярность прямых	
	5.2.3	Параллельность прямой и плоскости, признаки и свойства	
8	6.3.1	Вероятности событий	89
9	2.1.12	Применение математических методов для решения содержательных	96
10	1.4.1	Преобразования выражений, включающих арифметические операции	50
11	1.2.2	Радиянная мера угла	46
12	5.1.2	Параллелограмм, прямоугольник, ромб, квадрат	54
13	2.2.1	Квадратные неравенства	50
14	2.2.1	Квадратные неравенства	25
15	1.1.5	Корень степени $n > 1$ и его свойства	75
	3.1.3	График функции. Примеры функциональных зависимостей в реальных процессах и явлениях	
	4.2.1	реальных процессах и явлениях	

Например, в данной работе обучающиеся справились с заданиями на высоком уровне: №№ 1, 2, 3, 4, 6, 8, 9, 15; на недостаточном уровне выполнили задания: №№ 5, 7, 10-14. Педагогическая диагностика результатов выполнения диагностической работы в разрезе заданий позволяет учителю выявить проблемные зоны в подготовке обучающихся, проверяемые на итоговой аттестации, и скорректировать рабочую программу по предмету, а также выстроить индивидуальные образовательные траектории для тех обучающихся, которые не освоили стандарт образования.

Анализ подробных результатов контрольных работ за полугодие/год даст возможность провести педагогическую диагностику уровня обученности учеников по всем предметам образовательной программы, что позволит учителю:

- 1) оптимизировать процесс индивидуального обучения,
- 2) определить результаты деятельности участника педагогического процесса и качество образования,
- 3) свести к минимуму ошибки, которые могут быть допущены в процессе обучения.
- 4) обеспечить каждому учащемуся создание оптимальных условий реализации его учебного потенциала.

Таким образом, анализ результатов контрольных работ, сформированных с помощью модуля МСОКО АИС СГО, позволит скоординировать работу педагога и администрации школы в направлении повышения качества образования в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта в рамках предметных результатов обучения.

Литература:

1. Вахитова Г.Х. Современные подходы к использованию тестирования как одного из методов педагогической диагностики в дошкольном образовании. – Томск: Изд-во Томского гос. педагог. ун-та, 2013. – С. 89–96.
2. Власова В.М. Диагностика предметных результатов по литературному чтению в начальной школе как способ управления качеством образования [Текст] / В.М. Власова // Воспитание и обучение: теория, методика и практика: материалы VII Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 19 авг. 2016 г.) / редкол.: О.Н. Широков [и др.]. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2016. – С. 35–44. – ISBN 978-5-9908358-5-6.
3. Овсянникова С.К. Педагогическая диагностика и коррекция в воспитательном процессе: Учебно-методическое пособие. – Нижневартовск: Изд-во Нижневарт. гуманит. ун-та, 2011. – 243 с. ISBN 978-5-89988-847-2.
4. Трифонова С.А. Диагностика формирования готовности педагогов к реализации инновационной деятельности // Актуальные задачи педагогики: материалы междунар. науч. конф. (г. Чита, декабрь 2011 г.). – Чита: Издательство Молодой ученый, 2011. – С. 35–38.
5. Шаршакова Л.Б. Педагогическая диагностика образовательного процесса. Методическое пособие для педагогов дополнительного образования – СПб.: ГБОУ ДОД Дворец детского (юношеского) творчества «У Вознесенского моста», 2013. – 52 с.

Сведения об авторах:

Запорожан Оксана Александровна, методист МБУ ДПО «УМЦ г. Челябинска».

E-mail: oxana.zaporozhan@umc74.ru

Кемерова Любовь Викторовна, начальник отдела оценки качества образования МБУ ДПО «УМЦ г. Челябинска».

E-mail: lyubov.kemerova@umc74.ru

УДК 371.8
ББК 74.04(2)

Т.О. Бобина, Л.В. Корнилова

**РОЛЬ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
В РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЕКТА
«ТЕМП: МАСШТАБ – ГОРОД ЧЕЛЯБИНСК»**

Аннотация

В статье рассматривается роль и место проектной деятельности обучающихся в реализации образовательного проекта «ТЕМП: масштаб – город Челябинск» – в развитии и повышении качества естественнонаучного, математического и технологического образования.

Ключевые слова: проектная деятельность, метод проектов, проектная задача, исследовательское обучение, поисковые умения, естественнонаучное образование.

T.O. Bobina, L.V. Kornilova

**THE ROLE OF THE PROJECT ACTIVITIES
IN THE EDUCATIONAL PROJECT
"TEMPO: SCALE – THE CITY OF CHELYABINSK"**

Abstract. *The article deals with the role and place of the project work of students in the implementation of the educational project "Tempo: scale – the city of Chelyabinsk" to develop and improve the quality of science, mathematics and technology education.*

Keywords: *project activity, project, project task, research training, scientific education.*

Достижение конкурентного уровня естественнонаучного, математического и инженерно-технологического образования возможно через укрепление соответствующей инфраструктуры, что предполагает не только оснащённость кабинетов физики, химии, но и создание информационных условий, развитие сетевого взаимодействия (МБУ ДПО «УМЦ г. Челябинска» – образовательные организации – промышленные предприятия – музеи и др.), а также развитие исследовательской и практической деятельности обучающихся.

Внедрение Федеральных государственных образовательных стандартов направлено на развитие личных достижений учащихся, в том числе через проектную деятельность. Данный стандарт требует системно-деятельностного, целевого, развивающего подходов, чему как раз и отвечает метод проектов. Система знаний обучающихся формируется в деятельности. В соответствии с ФГОС, современный урок нацелен

на развитие эффективной учебной деятельности и умений учеников, их способности к самоорганизации в решении образовательных задач.

Структура современного урока включает этапы мотивации, самопроектирования и актуализации знаний. Трехединица цели урока предполагает оценку, синтез, анализ, применение знаний. Эти цели успешно реализуются в проектной деятельности. Участие в ней школьников является требованием времени.

Проект – временная целенаправленная деятельность, ориентированная на получение уникального исследовательского результата. Она содержит познавательный и мировоззренческий аспекты. Проект предполагает единство целей и задач. Цели проектной деятельности – повышение личной ответственности каждого участника, развитие осознания значимости исследовательской деятельности; формирование аналитического мышления и склонности к экспериментальной деятельности; углубление психологической составляющей: чувства взрослости, самостоятельности, фантазирования.

При этом учитель выступает организатором проектной деятельности учащихся: прогнозирует цель и образовательные результаты проекта, определяет его учебные задачи. Проект нацелен на достижение предметных и метапредметных результатов, а также специальных учебных умений.

Предметные результаты – это опыт получения, преобразования и применения предметных знаний. Метапредметные знания включают универсальные учебные действия (познавательные, регулятивные, коммуникативные). Это основа умения учиться, выстраивания межпредметных связей, в том числе в естественнонаучной и математической области. Так, в выполнении проектов «Ремонт квартиры», «Когда поют бокалы», «Лазерное устройство по-домашнему», «Явление электролиза в лабораторных условиях» могут быть задействованы метапредметные связи: математика (геометрия), физика (МАОУ «Гимназия № 121 г. Челябинска», МАОУ СОШ № 14, МАОУ СОШ № 45, МАОУ «Лицей № 97 г. Челябинска»).

Оправдывает себя системная, многолетняя деятельность над проблемой, в том числе в формате проекта. Значительное число учащихся города занимается по дополнительным образовательным программам, программам технической направленности с включением ТРИЗ – школы дивергентного мышления. Это объединения математического, физического химико-биологического профиля («Школа юного химика»), робототехники.

Результативность проектной деятельности доказана успехами обучающихся в конкурсах и олимпиадах городского, регионального, федерального уровня в области радио-оптических и электронных систем и технологий, аэрокосмических технологий. Возросло количество учащихся МОС – участников и призеров предметных олимпиад различного уровня и конкурсов юных исследователей, научно-технического творчества «Шаг в будущее», «Созвездие», «Умники и умницы», «Интеллектуалы XXI века».

Свою роль в повышении результативности играет система подготовки учащихся к проектной деятельности. Обязательным этапом в подготовке проекта выступает знакомство с литературой, формулирование целей и задач.

На подготовительном этапе проектной деятельности должны быть продуманы и оформлены проектные задачи и цель – разработка и реализация проекта. Гипотеза предполагает составление задач, формулирование методических условий, комплекса проектных умений. Проектные умения – это умения формулировать проблему, ставить задачи, анализировать. Главная задача педагога в ходе проекта – научить учиться: проект проецируется на ведущие виды деятельности ученика. Регулятивные учебные действия выполняются обучающимся для того, чтобы воплотить проект в жизнь. Проект предполагает самостоятельное построение деятельности учеником. Одна из задач метода проектов – научить планировать свою деятельность через освоение приемов эффективного тайм-менеджмента.

Работа над проектом включает осмысление и формулирование проблемы. Далее следует этап проектирования, важный шаг которого составляет определение темы – области, ракурса, осмысление актуальности исследования: зачем и почему затевается проект. Ответ на вопрос «зачем?» выводит на актуальность исследования; ответ на вопрос «что?» предполагает описание и характеристику объекта исследования. Объект исследования – это то, что исследуется; предмет – что именно в объекте изучается. Гипотеза исследования – предполагает ответ на вопросы о результатах исследования. Методы и методики осуществления проекта подразумевают, с помощью чего и как исследуется объект.

Значимы этапы поиска информации, анализа литературы и последующей рефлексии: зачем и что создается в результате исследования. Следующим этапом будет подготовка продукта и наконец – его представление с помощью различных форм и приемов.

Важным действием является рефлексия, способность провести самоанализ. Самое главное достоинство проектной деятельности составляет то, что она позволяет выявить проблему, пробелы в системе знаний. На основе выявленной проблемы учитель может внести коррективы в образовательную траекторию обучающегося.

В комплекс решаемых в ходе проекта задач входят задачи с проектным содержанием, контекстные, ситуационные, компетентностно-ориентированные, практико-ориентированные. Имеются три уровня решения: 1) аналитический, информационный продукт; 2) умение решать проекты, задачи; 3) умение составлять проектные задачи (по биологии, химии, экологии, физике, математике). Проектные задачи – это задачи, которые через систему или набор заданий целенаправленно стимулируют систему действий обучающихся, направленных на получение еще никогда не

существовавшего в практике ребят результата (продукта), в ходе создания которого происходит их качественное самоизменение.

Выделяют три уровня организации исследовательского обучения: 1) постановка педагогом проблемы исследования; 2) выполнение группового проекта; 3) постановка проблемы исследования обучающимся и ее решение.

Типология, виды проектной деятельности обширны. Существуют индивидуальные и групповые проекты. Целесообразно в 5–7 классах применять групповые проекты, а начиная с 9-го – индивидуальные. При этом трудозатратность и эффективность групповых проектов – выше.

Тем не менее, эффективно повышают знания в естественнонаучной предметной области индивидуальные мини-проекты типа «Изготовление физических приборов и моделей из подручных средств», «Электромагнитные явления в проводящих средах» со схемами и чертежами проектных устройств, плакатами по теории вопроса, презентациями, слайд-шоу.

Задача любого группового проекта – создание мотивации сотрудничества, умения работать в команде. В ходе реализации проекта организуются творческие группы, формируется атмосфера сотрудничества. Социальная активность, проступающая в работе группы, повышает учебную мотивацию. Таким образом, проектная деятельность содействует росту коммуникации обучающихся.

В групповой проектной деятельности развивается в нужной форме и объеме познавательная активность ребят. В ходе выполнения проекта возможно использование различных информационных ресурсов: алфавитного, предметного указателей и каталогов. Анализ информационных текстов способствует развитию аналитического мышления – через выдвижение гипотез, постановку задач.

Принципы деления обучающихся на группы определяются выбором темы проекта. Учитель при этом принимает на себя роль модератора. Существенную роль играет подготовка материалов для группового проекта. Важным этапом работы является обсуждение темы работы, определение формы работы каждого ученика в группе. Обязательным элементом в работе над краткосрочным проектом является заполнение листа планирования работы (составление плана). Ребятам дается пример оформления итога проекта: плакат с заголовком, с необходимыми структурными компонентами (биография, портрет, достижения, свойства, пр.).

Заранее подготовленные и проинструктированные педагоги выполняют роль экспертов-наблюдателей при оценивании групповой проектной деятельности обучающихся. Они заполняют листы оценивания работы над проектом и его защиты с оценкой вклада каждого ребенка и с необходимыми комментариями, делают сводную таблицу по классу: листы включают параметры оценивания проекта, карту наблюдения эксперта за каждым его участником. Фиксирование параметров наблюдений за учащимися позволяет представить групповой портрет участников с оценкой

деятельности каждого. Его дополняет лист самооценки с указанием личностных результатов.

Поисковые умения школьников расширяет участие в интернет-проектах с межпредметным содержанием. Так, с помощью платформы портала **www.globallab.org** можно создавать проекты, оценивать продукты.

В качестве продукта могут быть представлены самостоятельно выбранные формы: плакат, буклет, презентация, модель, макет сайта, видеоролик, рисунок, кроссворд, тест, игра, самостоятельная и контрольная работы, рисунки, сочинение, инструкции, полезные ссылки.

Комплекс проектной деятельности предполагает оценку учениками своей деятельности, систему оценки планируемых результатов. Эффектно итожить исследования школьников могут проектные недели (совмещенные с предметными неделями), позволяющие обобщить проектную деятельность.

Учитель должен тщательно продумать и подобрать материал для работы, чтобы обеспечить оптимальный выбор темы проекта учеником и технологию его выполнения. Осуществление комплекса проектной деятельности способствуют формированию образовательного пространства естественнонаучной и математической направленности, а в конечном счете и созданию актуальной информационно-технологической среды образовательной организации, что помогает продвижению проекта «ТЕМП».

Таким образом, продуктивность проектной деятельности в повышении компетентности в предметных областях естественнонаучной и математической направленности несомненна. Проектная деятельность укрепляет умение ребят работать с информацией, формирует навыки решения практически, социально и лично значимых проблем. Участие в подготовке и реализации проекта позволяет развить исследовательские качества участников: способность к наблюдению, умение строить на его основе гипотезы, делать выводы и заключения, содействуя тем самым повышению качества естественнонаучного, математического и технологического образования, его популяризации.

Литература:

1. Концепция «ТЕМП»: масштаб – Челябинск» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.chel-edu.ru/pics/uploads/konzeptziaTEMP14.05.15.pdf>
2. Образовательный технопарк «ТЕМП»: концепция и модели воплощения / Под. ред. В.Н. Кеспилова. Челябинск, ЧИППКРО, 2016. – 108 с.

Сведения об авторах:

Бобина Татьяна Олеговна, методист МБУ ДПО «Учебно-методический центр г. Челябинска».

E-mail: tatyana.bobina@umc74.ru

Корнилова Людмила Владимировна, заместитель директора МБУ ДПО «Учебно-методический центр г. Челябинска».

E-mail: lyudmila.kornilova@umc74.ru

С.А. Загвоздина

МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА УЧИТЕЛЯ: К ПРОБЛЕМЕ СИСТЕМАТИЗАЦИИ НАУЧНОЙ ТЕРМИНОЛОГИИ

Аннотация

В статье на основе анализа психолого-педагогической литературы сделана попытка теоретического осмысления, уточнения сути и понятия «методологическая культура» как педагогического феномена, осуществлен системный анализ различных трактовок данного понятия. Рассмотрена проблема становления методологической культуры учителя в современных условиях модернизации образования.

Ключевые слова: методологическая культура, профессионализм, мастерство учителя.

S.A. Zagvozdina

METHODOLOGICAL CULTURE OF A TEACHER: THE PROBLEM OF SYSTEMATIZATION OF SCIENTIFIC TERMINOLOGY

Abstract. In the article attempt of theoretical understanding is made according to the analysis of the psychology-pedagogical literature, essence concept of «methodological culture» as pedagogical phenomenon, the system analysis of various treatments of the given concept is carried out. The problem of formation of a teacher's methodological culture in modern conditions of modernization of education is considered.

Keywords: methodological culture, professionalism, skill of the teacher.

Проблема становления методологической культуры учителя-практика является одной из актуальных в современных условиях реализации Федеральных государственных образовательных стандартов. Школа нуждается в специалистах с особым складом мышления, основанном на знании методологических норм и умений их применять в процессе разрешения проблемных педагогических ситуаций.

Понятие «методологическая культура» стало употребляться в научных исследованиях в России с конца 30-х гг. XX века. Теоретическое осмысление проблемы систематизации понятия методологической культуры учителя в России происходило достаточно интенсивно.

Несмотря на общеупотребительность данного понятия, его содержание, сущность и место в системе других понятий в педагогике остается неоднозначным. Следует признать сложность и многообразие данного понятия.

Современными исследователями методологическая культура рассматривается как часть общей культуры, проявляющейся в системе профессиональных качеств и специфики педагогической деятельности (А.И. Уман, А.П. Ситник и др.). Сочетание «методологическая культура» является правомерным, поскольку овладение культурой, как системой ценностей, источником знаний о природе, обществе, способах деятельности предполагает иное отношение к преобразованию педагогической теории и практики. Культура помогает превратить методологический опыт в достояние педагога, фактор развития его личности, творческого мышления, формирования научного мировоззрения и ценностной позиции.

Установлено, что нет единого мнения по поводу сущности понятия, содержания и структурных компонентов методологической культуры. Это позволяет сделать вывод о том, что до настоящего времени не сложилось однозначного понимания названного феномена.

Так В.И. Загвязинский рассматривает методологическую культуру как показатель уровня развития методологии науки и характеристику личности в сфере образования [5, с.16]. В диссертационных исследованиях В.Ф. Бойко методологическая культура представлена как рефлексия исследовательской деятельности педагога [3, с.19]. Большую роль в уточнении соответствующей терминологии сыграло определение ученых (В.А. Сластёнин, В.Э. Тамарин) о методологической культуре как компоненте профессионально-педагогической культуры и профессионального мастерства учителя. Мы поддерживаем мнение ученых, которые определили методологическую культуру как высший показатель профессиональной готовности педагога [11, с.84].

Немаловажное значение в русле нашего исследования имеет позиция В.В. Краевского, интерпретирующего категорию «методологическая культура» как предпосылку формирования профессионализма педагога, сущность которой заключается в усвоении и использовании особых методологических знаний, необходимых для исследования педагогических явлений и последующей разработки педагогической теории [7, с.9].

Акцентируя внимание на профессиональном мастерстве, С.В. Кульневич отмечает, что методологическая культура, являясь обязательным компонентом профессионализма, заключается в стремлении и умении учителя вести методологический поиск, направленный на отыскание личностных смыслов педагогических явлений, необходимых для развития личности ученика в педагогическом процессе [8, с.165].

Отмечая возрастающую роль творчества в развитии профессионализма, Е.В. Бережнова считает основным признаком методологической культуры умение формулировать и творчески подходить к решению педагогических задач; конструировать и проектировать учебно-воспитательный процесс; осуществлять методическую рефлексия [2, с.64].

Другие представители отечественной педагогики (А.Н. Ходусов, П.Г. Кабанов) высказывали идею о представлении методологической культуры в виде многоуровневого и многокомпонентного образования, что связано с целостной, сложной структурой формирования личности. Так, А.Н. Ходусов считает, что методологическая культура включает в себя педагогическую философию учителя (убеждение), мыследеятельность в режиме методологической рефлексии (понимание) как внутренний план сознания (самосознания) и детерминированное свойствами интегральной индивидуальности [13, с. 46]. П.Г. Кабанов рассматривает данное понятие как структуру, включающую педагогические, общенаучные и философские знания, особые умения и навыки, заключающиеся в способности определять, создавать универсальные формы деятельности [6, с.73].

По мнению Г.Х. Валеева, методологическая культура учителя - это культура мышления, основанная на методологических знаниях, умениях, навыках, способности к рефлексии, научному обоснованию, критическому осмыслению и творческому применению определенных концепций, форм и методов познания, управления и конструирования [4, с.15].

Небезынтересно для нашего исследования высказывание О.В. Тупилко. Автор отмечает, что методологическая культура – это система философских, общенаучных, частнонаучных и предметно-тематических методологических (идей, концепций) и исследовательских умений, которые составляют основу развития у учителя научно-педагогического мышления, умений принимать и профессионально-обоснованные нестандартные и новаторские решения, которые являются стратегическим ориентиром его профессионального мировоззрения и технологической деятельности, средством самосовершенствования [12, с.72].

Определяя понятие «методологическая культура», многие ученые характеризуют его как свойство личности педагога, отражающее в себе качество освоенных им методологических знаний, потребность в совершенствовании этих знаний, в использовании их для творческого преобразования педагогической действительности.

Интересна в этой связи позиция А.А. Орлова о сути методологической культуры, который апеллирует к развитию педагогического мышления как необходимости субъективного, авторского понимания педагогических явлений, материала, порождения новых идей в конкретных проблемных ситуациях, умения педагога вести методологический поиск, то есть овладение деятельностью по обнаружению смысла, основ, идей педагогических явлений как личностно значимых для своего саморазвития [10, с.64]. Не принимая однозначно такое утверждение, тем не менее, хотим присоединиться к данной точке зрения в части сознательного характера процесса саморазвития.

Подтверждение сказанному является тот факт, что Э.Б. Абдуллин также рассматривает методологическую культуру как интегративное

свойство личности педагога, отражающее в себе качество освоенных им методологических знаний, потребность в совершенствовании этих знаний, в использовании их для творческого преобразования педагогической действительности. Показателем методологической культуры педагога, считает ученый, является методологический анализ, т.е. такая деятельность, которая основана на методологических знаниях своей (педагогике) и смежных с ней других научных, художественных областей [1, с.35].

Все вышеизложенное позволяет нам прийти к следующему выводу: понятие «методологическая культура», наполняясь конкретным педагогическим содержанием, становится все более значимым для саморазвития личности педагога.

Научная дискуссия о понятии «методологическая культура» может быть продолжена, если рассмотреть точку зрения О.М. Шкуропатовой, дающей определение сущности методологической культуры учителя как интегративной характеристики степени овладения современными методологическими знаниями, исследовательскими умениями и интеллектуальными способностями [14, с. 89]. Однако мы считаем, что эти компоненты не полно характеризуют методологическую культуру в свете современных требований к качеству образования и уровню профессионализма учителя. Разнообразие, вариативность в образовании требуют от учителя собственной педагогической позиции, осознания своего опыта на уровне теории, понимания различных подходов к образованию и выбора методов, то есть методологической культуры. Теоретическое осмысление опыта на уровне структурированных, обобщенных знаний, становящихся способом деятельности, будет являться механизмом саморазвития учителя.

В ряде научных работ последних лет (О.Ю. Воронова, Р.Ш. Царева и С.А. Царев) выделяется, вслед за А.И. Удаловым, аксиологический аспект методологической культуры как основы всякой культуры. С этих позиций стержнем методологической культуры учителя можно считать его ценностные ориентации в сфере образования, которые, в свою очередь, выступают критериями анализа существующей практики и собственной научно-педагогической деятельности. Несомненно, методологическую культуру учителя необходимо рассматривать в системе его духовных ценностей, социально-психологических нормах, установках, особенностях профессионального поведения.

Мы разделяем точку зрения авторов, что признаки методологической культуры отражают активную внутреннюю позицию педагога как созидющего субъекта. Наличие методологической культуры является показателем сформированности гуманистической позиции учителя, которая определяет характер его деятельности.

Различные трактовки и точки зрения делают акцент на значимости определенных аспектов методологической культуры учителя в зависимости от приоритетных задач, стоящих перед наукой и практикой

в сложившейся социокультурной ситуации. Однако можно выделить то общее, что объединяет точки зрения различных ученых. В содержании этого понятия все авторы видят творческое применение педагогами определенных концепций, принципов и методов познания, а также стремление к самообразованию. В связи с этим, заслуживает внимания высказывание П.Г. Кабанова, что методологическая культура присутствует там, где есть творчество – создание нового педагогического опыта, где нет действия по шаблону [6, с. 104].

Исследования указанных авторов позволили значительно расширить понимание сущности и содержания понятия «методологическая культура», ее роли в развитии профессионализма учителя. На основании проведенного анализа было установлено, что вариативность интерпретаций понятия образуют определенные ряды, где философские термины взаимодействуют с терминами психологии и педагогики, понятиями обыденного педагогического сознания, отражающими современную образовательную реальность.

На основе анализа педагогической литературы мы сформулировали собственную позицию по этому вопросу: методологическая культура учителя – это высший уровень профессионализма, современная характеристика профессиональной компетентности, основными компонентами которой являются методологические знания о принципах и способах организации теоретической и практической деятельности, методологические умения, направленные на обогащение инновационного эмпирического опыта, устойчиво-положительное личностное отношение к методологической культуре как новому объекту профессионального совершенствования, как новой профессиональной ценности.

Таким образом, структура методологической культуры включает методологические знания, методологические умения и устойчиво-положительное личностное отношение к методологической культуре, как новой педагогической ценности.

Признаками сформированности методологического знания являются:

- знания общенаучного уровня (способность педагога использовать теоретические концепции, ведущие идеи, знания теории и философии образования, знания об этапах и методах педагогического исследования, категориальный аппарат научного исследования),

- конкретно-научного уровня (перенос знания на педагогическое исследование, разработку методики, технологии исследования),

- технологического уровня (реализация на практике программы педагогического исследования, внедрение в практику).

Опираясь на исследования Е.Ф. Бойко, мы определяем ориентиры методологических умений, которые представляют собой систему умений: рефлексивных, аналитических, исследовательских, проектировочных (Рис.1).



Рис.1. Методологические умения

Исследовательские и проектировочные умения лежат в одной плоскости, но пространственно разделены. Рефлексивные умения охватывают исследовательские и проектировочные, являясь их основой и фундаментом, в тоже время включают их в себя как деятельностный компонент. Центральным звеном является анализ, так как ни одно из названных умений не может реализоваться без него. Исследовательские умения – это умения определять собственное незнание и обозначать проблему, формулировать гипотезу и принимать, с точки зрения В.Ф. Бойко, различный уровень обоснованности: а) интуитивный, б) репродуктивно-интуитивный – ссылка на имеющийся собственный опыт или на опыт окружающих его людей, в) адаптивный – попытка использования чужого опыта, при ссылке на обобщенный опыт профессионалов, г) мастерский – исследовательский или обобщенно-эмпирический при ссылке на обобщение собственного опыта, д) научный, научно-исследовательский, при котором имеют место ссылки на научные теории, результаты теоретических и эмпирических исследований, выбор адекватных способов разрешения проблем и способов проверки гипотезы.

Исследовательские умения мы, вслед за Р.Х. Валеевым, классифицируем на теоретические и практические. К числу теоретических относятся такие, как умения целеполагания, анализ и синтез, сравнение и классификация, абстрагирование и обобщение; умения выносить суждения, соотнося общие истины с каждым конкретным случаем; умения выделять педагогические проблемы; умения формирования универсальных учебных действий, умения пользоваться научными приёмами и методами исследовательской работы по получению педагогических знаний; опыт творческого решения педагогических задач.

Проектировочные умения – это умения, обеспечивающие нормативное выражение представления о цепи процессов, осуществляемых как одним автором, так и группой кооперативно связанных деятелей, в рамках фиксируемого пространства.

Рефлексивные умения включают способность выполнять действия: а) анализ сложных объектов и выделение значимых компонентов,

б) реконструкция и моделирование собственных и наблюдаемых действий, в) обоснование целесообразности и правильности совершаемых действий, г) аргументированная оценка процесса и продукта деятельности, д) поиск причин затруднений, е) коррекция неблагоприятных вариантов через перепроектирование или применение иных средств и способов. В общем понимании рефлексия – размышление, самонаблюдение, самопознание. Принято говорить о трех видах рефлексии: элементарной, приводящей к рассмотрению и анализу знаний и поступков, «что я делаю?» «как я делаю?», почему, зачем я делаю?»; научной рефлексии, предполагающей критику и анализ теоретических знаний на основе методов и приемов, свойственных определенной области исследования; о философской рефлексии, приводящей к осознанию и осмыслению бытия и мышления, человеческой культуры в целом. Осуществление теоретической рефлексии предполагает формирование знаний о том, как можно и нужно работать с теоретическими знаниями, умение контролировать свои умственные действия, отслеживать логику суждений, уметь видеть противоречия, вставать на позиции разных наблюдателей, использовать теоретические методы познания.

Таким образом, методологические умения включают: теоретический аспект (аналитические умения сравнивать, обобщать, выделять проблему педагогической деятельности); практический аспект (проектировочные умения, владение методами и приемами научно-исследовательской деятельности, методами современного научного познания, выдвижение и выбор гипотезы, анализ и рефлексия как способность к поиску и построению системы действий).

Показателями устойчиво-положительного личностного отношения учителя к методологической культуре, как к профессиональной ценности, мы определяем:

- устойчивый интерес к инновационной деятельности,
- потребность в профессиональном росте,
- ценностное отношение к саморазвитию и самореализации.

Внутренний стержень методологической культуры образует, таким образом, система базовых ценностей, духовных потребностей и интересов педагога, что характеризует многомерность его педагогического мышления. Стиль нового педагогического мышления современного учителя не только определяет ценность саморазвития субъекта и его отношение к научному знанию, но и проявляется в них.

Профессиональная деятельность педагога в контексте устойчиво-положительного личностного отношения к методологической культуре, как профессиональной ценности, представляется нам центральным отношением, пониманием другого и себя.

Таким образом, методологическая культура рассмотрена нами как многоуровневый феномен, который последовательно развивается и проявляет себя в виде методологических знаний, методологических умений и устойчиво-положительного личностного отношения, требующих использования определенных методологических подходов для исследования данного качества.

Литература:

1. Абдуллин Э.Б. Методологическая культура педагога-музыканта. – Академия. Высшее образование. – М., 2002. – 272 с.
2. Бережнова Е.В. Методологическая культура педагога // Гуманизация образования. Психолого-педагогический международный журнал. – 1998. – № 1. – С. 63–68.
3. Бойко Е.Ф. Совершенствование методологической культуры учителя в системе повышения квалификации: автореферат дис. ... кандидата педагогических наук: 13.00.08 / Кузбас. гос. пед. акад. Новокузнецк, 2003.
4. Валеев Г.Х. Формирование методологической культуры учителя-исследователя: автореферат дис. ... доктора педагогических наук: 13.00.01 / Башкирский гос. пед. ун-т. Уфа, 2001.
5. Загвязинский В.И. Учитель как исследователь. М., 1980.
6. Кабанов П.Г. Вопросы совершенствования методологической культуры педагога. – Томск: Изд-во ТГУ, 1999. – 140 с.
7. Краевский В.В. Качество педагогики и методологическая культура педагога [Текст] / В.В. Краевский // Магистр. – 1991. – № 1. – С. 4–16.
8. Кульневич С.В. Педагогика самоорганизации: Феномен содержания. – Воронеж, 1997. – 235 с.
9. Мосолов В.А. Формировать методологическую культуру учителя [Текст] / В.А. Мосолов // Советская педагогика. – 1990. – № 3. – С. 67–69.
10. Орлова А.А. Профессиональное мышление учителя как ценность [Текст] / А.А. Орлов // Педагогика. – 1995. – № 6. – С. 64–69.
11. Слостенин В.А., Тамарин В.Э. Методологическая культура учителя // Сов. Педагогика. – 1990. – № 7. – С. 82–88.
12. Тупилко О.В. Формирование методологической культуры учителя в профессиональной деятельности: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук: спец.: 13.00.08 / Сибирский государственный технологический университет; науч. рук. Г.И. Чижакова. – Красноярск, 2006.
13. Ходусов А.Н. Методологическая культура учителя и условия ее формирования в системе современного педагогического образования [Текст] / А.Н. Ходусов. – М., 1997.
14. Шкуропатова О.М. Развитие методологической культуры учителя в практике работы современной общеобразовательной школы: диссертация кандидата педагогических наук: 13.00.01. Ставрополь, 2003. – 240 с.

Сведения об авторе:

Загвоздина Светлана Афанасьевна, директор муниципального бюджетного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования специалистов «Центр обеспечения развития образования» города Ангарска Иркутской области.

E-mail: svetlana-za@mail.ru,

coroang@yandex.ru

РАЗДЕЛ VII. ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ММС (РМС)

УДК 37.011.33

ББК 74.20

Е.Н. Дзятковская

ОБРАЗОВАНИЕ ДЛЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ: ВАЖНО НАЧАТЬ!

Аннотация

В статье рассмотрен новый вектор развития мирового образовательного процесса. Он связан с идеями устойчивого развития цивилизации в гармонии с природой. Раскрывается содержание понятия «устойчивое развитие». Приводятся рекомендации международной научно-педагогической общест-венности по реализации образования для устойчивого развития. Рассматриваются примеры «зеленых аксиом» и связанных с ними нравствен-ных императивов. Сопоставляется зарубежный и отечественный опыт об-разования в интересах устойчивого развития.

Ключевые слова: развитие содержания общего образования. Образование в интересах устойчивого развития. Зеленые аксиомы.

E.N. Dzyatkovskaya

EDUCATION FOR SUSTAINABLE DEVELOPMENT: IT IS IMPORTANT TO BEGIN!

Abstract. *In the article the new vector of development of world educational process is considered. It is connected with the ideas of sustainable development of our civilization in harmony with the nature. The content of the concept "sustainable development" is revealed. Recommendations for realization of education for sustainable development, proposed by the international scientific and pedagogical society, are provided. Examples of "green axioms" and related moral imperatives are given. Foreign and domestic experience of education for sustainable development is compared.*

Keywords: *development of the general education content. Education for sustainable development. Green axioms.*

Осознание человечеством остроты экологического кризиса на плане-те и угрозы его глобализации привели в 1992 году к беспрецедентному ре-зультату: впервые за всю историю цивилизации все страны мира, и бедные, и богатые, решили выработать совместную программу действий, чтобы предупредить глобальную катастрофу. На состоявшейся в Рио-де-Жанейро конференции ООН по окружающей среде и развитию 178 стран приняли Повестку дня на 21 век. В ней говорилось, что основным инструментом

сохранения жизни на планете является образование в интересах устойчивого (гармоничного) развития общества и природы.

Образование для устойчивого развития (ОУР) – не отдельный предмет, а общекультурный вектор образования человека в течение всей его жизни – вектор, который формирует мышление, ценности и действия в интересах сохранения для будущих поколений природного и культурного наследия, доставшегося нам от предков; формирования «зеленого» образа жизни и устойчивого, ресурсосберегающего потребления. Сама проблематика ОУР подсказывает, что «центрами кристаллизации» его содержания в школе могут быть такие предметы, как география, обществознание, биология, но прежде всего – технология.

Давайте разберемся, что же означает термин «устойчивое развитие» (УР)

Варианты перевода термина Sustainable development, предложенного международным сообществом (Международная комиссия по окружающей среде и развитию (Комиссия Брундтланд) в докладе «Наше общее будущее», 1987; Рио-де-Жанейро, 1992; Йоханнесбург, 2002; Вильнюс, 2005):

- устойчивое развитие общества и природы;
- продолжающееся, самодостаточное развитие;
- допустимое, сбалансированное, гармоничное развитие общества и природы;
- самоподдерживающееся развитие;
- **развитие общества, не истощающее биосферу;**
- развитие общества в экологически устойчивой среде (когда природные системы путем саморегуляции поддерживают колебания параметров среды в тех узких пределах, которые совместимы с жизнью человека);
- прогнозируемое (не стихийное) развитие общества на основе диалога интересов:
 - а) экономических, социальных и экологических;
 - б) нынешних и будущих поколений;
 - в) разных стран и народов;
 - г) разных культур, конфессий, сообществ.

Согласно докладу Международной комиссии по окружающей среде и развитию (МКОСР) «Наше общее будущее» (1987), устойчивое развитие – это такое развитие, которое удовлетворяются потребности настоящего времени, но не ставится под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности.

Таким образом, понятие УР относится к взаимоотношению природы и общества; противоречиям природного и социального; между растущими потребностями человека, с одной стороны, и природными, экономическими, социокультурными возможностями среды их удовлетворения.

Теория устойчивого развития строится на идеях В.И. Вернадского о превращении человечества в геологическую силу, которая может привести

к глобальным изменениям в биосфере и разрушить сами основы жизни человека, если общество не перейдет на новый этап своего развития, управляемый разумом – ноосферу [1]. Это такая ступень развития общества, развитие которой будет происходить не стихийно, а опираться на науку о законах взаимодействия природы и общества, обеспечит их ко-эволюция, совместное и совместимое развития без экологических катастроф.

Современные научные исследования доказывают, что устойчивое развитие цивилизации возможно только при сочетании ее устойчивого социального, экономического и экологического развития.

Одним из ключевых понятий образования для устойчивого развития является «экологический императив».

Императив (лат. *imperativus*) — безусловное требование, приказ, закон. Экологический императив обозначает «ту границу допустимой активности человека, которую он не имеет права переступить ни при каких обстоятельствах» [4].

Экологический императив «... не зависит от воли отдельного человека... Но реализация этого отношения зависит от воли человека!». Экологический императив связан с понятием **критического природного капитала**. Это – те необходимые для жизни природные блага, которые невозможно заменить искусственным путем: ландшафты, редкие виды растений и животных, озоновый слой, глобальный климат, эстетические качества окружающей среды. Критический природный капитал необходимо сохранять при любых вариантах экономического развития.

Экологический императив называют мерой рациональности общественной организации и логики развития Природы. Это такая форма запретов и ограничений, которая распространяется на любую человеческую деятельность, не зависимо от того, осознаются они или нет. Экологический императив носит универсальный, общесистемный характер.

Примеры формулировок экологических императивов:

- «для сохранения системы в ней должно быть обеспечено необходимое разнообразие ее элементов», из чего следует важность усилий по сохранению на Земле природного и культурного разнообразия – как условия выживания человечества;

- природные и социальные процессы на Земле не изолированы друг от друга, они составляют единую социоприродную экосистему, поэтому ценным является трехмерное мышление, соединяющее экологическую, экономическую и социальную сторону в любой деятельности;

- между природными и социальными процессами социоприродной экосистемы возможен конфликт из-за разного характера их управления: конфликт Человек – Природа становится неизбежен, если управление человеком природными системами разрушает естественные механизмы их саморегуляции, самоорганизации, самовосстановления;

- ресурсы саморегуляции и самовосстановления у природных систем не безграничны, отсюда – закон меры изменения природной среды и самих природных систем;

- средством сохранения естественных природных сообществ и пригодной для жизни среды является культура, прежде всего, наука и поликультурный опыт взаимодействия Человека и Природы [2].

Размеры допустимых границ деятельности человека для разных обществ и исторических периодов различны. Это значит, что конкретные проявления экологического императива в разных обществах не одинаковы. Соответственно, в разные эпохи различны лимитирующие экологические факторы, которые ограничивают деятельность человека. Так, в условиях бурного развития земледелия, сопровождавшегося разрушением естественных экосистем, лимитирующим выступал ресурс территорий дикой природы, который стремительно сокращался из-за создания искусственных агросистем. С развитием промышленности лимитирующим фактором стало загрязнение среды, угрожающее устойчивости естественных экосистем, которые поддерживают постоянство жизненно важных параметров нашей среды обитания. В наше время лимитирующими выступают ресурсы *времени и адаптации* живых систем к изменениям среды. Безусловным приоритетом обладают действия, направленные на сохранение территорий дикой природы, природного разнообразия (генетического, видового, экосистемного, ландшафтного) и культуры, защиту окружающей среды от чрезмерного загрязнения, несовместимого с жизнью.

Для снижения напряженности современного экологического кризиса, выхода из него и предупреждения подобных глобальных конфликтов общества и природы в будущем, нам надо научиться управлять собой и соизмерять свою деятельность с лимитирующими природными факторами. В условиях высокого риска глобализации экологического кризиса крайне важно формирование у людей *психологии неотвратимости действия* экологического императива, мотивации его познания и опережающего применения. Такая образовательная задача не только не проста, но и беспрото-тична для образования.

На основе познания экологических императивов формулируются императивы нравственные. В отличие от категорий этики, регулирующих взаимоотношение между людьми, нравственные императивы регулируют отношения человека с природой. Такие отношения формулируются не на договорных началах, а с третьей позиций объективных законов, которые невозможно изменить и глупо им противостоять. Поэтому экологическая этика не встраивается, а *надстраивается* над этикой гуманизма, создавая новую систему – неогуманизм, или этику планетарного сознания, в которой «права человека ограничены правами природы».

Примеры нравственных императивов:

- прежде чем управлять природой, научись управлять самим собой;

- принцип предосторожности: если не уверены в безопасности своих действий по отношению к природному и культурному наследию, от этих действий следует отказаться;
- оглядывайся, контролируй свой экологический след;
- считай ресурсы и действуй с учетом запаса «прочности» природных систем;
- не делай резких движений по отношению к природе и культуре, переходи от стихийности действий в среде к их плановости;
- сохраняй природное и культурное разнообразие вокруг себя;
- в любом деле ищи слабое звено (дефицитный ресурс);
- придержишься «зеленого» потребления [2].

Какие задачи образования для устойчивого развития можно считать ключевыми для общеобразовательной школы?

- Объединить между собой три основные стороны в мышлении, мировоззрении и деятельности человека: экономическую, социальную и экологическую.

- Научить мыслить в векторах: прошлое – настоящее – будущее; глобальное – региональное – локальное;

- Убедить в приоритете законов природы. По очень точному замечанию австрийского философа Поппера, *«поскольку законы природы неизменны, они не могут быть нарушены или созданы»*.

- Сформировать ценность культуры как главного инструмента гармонизации отношений природы и общества.

- Доказать роль природного и культурного разнообразия на планете как обязательного условия выживания человечества.

- Научить действовать совместно, в команде, для решения общих для всех проблем устойчивого развития.

Образование для устойчивого развития носит общекультурную направленность. В каждой стране оно выстраивается национально специфично, с учетом сложившейся системы образования, историей педагогики, национального менталитета и культуры. В зарубежной школе большое распространение получили проекты, выстраивающиеся вокруг практических жизненных проблем [3]. Например, обсуждение и предложения в решении проблем:

- среднее время использования электродрели за всю жизнь семьи всего 4 часа!

- среднее расстояние, которое проходят пищевые продукты от производителя к Вашему столу – 2000 км!

- чтобы доставить 1 кг земляники зимой к потребителю необходимо приблизительно 5 литров транспортного топлива!

- за последние 100 лет разнообразие потребляемых населением Европы фруктов и овощей сократилось от 5000...до 50!

- 95% времени автомобиль проводит в припаркованном состоянии (то есть, не используется)!

- упаковка товаров в наши дни составляет в среднем 30% его веса и 50% объема!

И так далее.

В отечественном образовании тоже накоплен опыт образования для устойчивого развития, но пока только на уровне экспериментальных разработок.

Это – УМК «Экология Москвы и устойчивое развитие» (Г.А. Ягодин, М.В. Аргунова, Д.В. Моргун, Т.А. Плюснина, г. Москва); УМК «Байкальский сундучок» (под рук. Н.Ж. Дагбаевой, Республика Бурятия); серия учебных материалов, разработанных под рук. Г.П. Сикорской (г. Екатеринбург), учебные материалы по образованию для устойчивого развития (под рук. С.В. Алексеева, г. Санкт-Петербург); учебные программы по обучению решению экологических проблем (Д.С. Ермаков, И.Т. Суравегина); разделы по ОУР в учебниках типа «Экология» (авторов Н.М. Мамедова, И.Т. Суравегиной, Е.А. Криксунова, Б.М. Миркина, Л.Г. Наумовой, С.В. Суматохина, А.И. Никишова, В.А. Самковой и Л.И. Шурхал); в учебном пособии «Экология и устойчивое развитие Республики Башкортостан» (Б.М. Миркин, Л.Г. Наумова); УМК «Экология, экономика, общество: устойчивое развитие» (В.Б. Калинин, Д.С. Ермаков, С.Ю. Лапшина, Т.Д. Гайворон); интегрированный курс для уч-ся 10–11 кл. «Экология и безопасность жизнедеятельности» (под ред. В.А. Грачева и А.Н. Захлебного); региональный УМК по экологическому и этнокультурному образованию для уч-ся начальной школы «Югра – моё наследие» (Е.Н. Дзятковская, А.Н. Захлебный); курс географии Н.Н. Петровой, который построен на средовом, а не ресурсном подходе к взаимодействию человека с природой.

Фрагменты знаний в области устойчивого развития нашли отражение в примерных программах по химии, физики, технологии (вопросы «зеленых» технологий и охраны окружающей среды); географии (вопросы «зеленой» экономики, демографии, мировой структуры потребления, качества жизни человека); биологии, ОБЖ (вопросы экологии человека).

В целом же, отечественное образование сильно отстает от зарубежного в области распространения идей устойчивого развития. До сих пор идеи крупнейших отечественных мыслителей М.И. Ломоносова, В.В. Докучаева, В.И. Вернадского, Д.С. Лихачева, Л.Н. Гумилева, Н.Н. Моисеева о тесной связи и взаимной обусловленности развития общества и природы, как единой социоприродной системы, так и не нашли достойного места в содержании общего образования.

Безусловно, и в Ваших школах есть возможности интересных проектов, исследований, заданий, обращающих внимание школьников на идеи ОУР. Важно, не упускать из виду их целевую направленность: на общекультурную подготовку будущих профессиональных кадров в интересах устойчивого экологического и социально-экономического развития России.

Литература:

1. Вернадский В.И. Научная мысль как планетарное явление. – М.: Мир, 1991. – 270 с.
2. Дзятковская Е.Н. Образование для устойчивого развития. Культурные концепты. «Зеленые аксиомы». Трансдисциплинарность. – М.: Образование и экология, 2015. – 328 с.
3. Захлебный А.Н., Дзятковская Е.Н. Отечественный и зарубежный опыт адаптации идей устойчивого развития к предметным областям общего образования // Экологическое образование до школы, в школе, вне школы. – 2016. – № 2. – С. 4–12.
4. Моисеев Н.Н. Универсум. Информация. Общество. – М.: Устойчивый мир, 2001. – 198 с.

Сведения об авторе:

Дзятковская Елена Николаевна, доктор биологических наук, профессор, ведущий научный сотрудник ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования» (Москва).

E-mail: dziatkov@mail.ru

РАЗДЕЛ VIII. СОЗДАНИЕ ЕДИНОЙ ИНФОРМАЦИОННО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ МУНИЦИПАЛЬНОЙ (РАЙОННОЙ) МЕТОДИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ, ИНФОРМАТИЗАЦИЯ ММС (РМС)

УДК 37.013.83

ББК 74.04(2)

Л.Ю. Бурданова

ВОПРОСЫ СОЗДАНИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО МЕТОДИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДСКОГО ОКРУГА САМАРА

Аннотация

В статье представлен опыт методического сопровождения реализации ФГОС ОО и сопровождения примерных программ. Также рассматривается актуальность проведения вебинаров в системе повышения квалификации г.о. Самара.

Ключевые слова: вебинары, информационный портал, методист, методическое сопровождение, ФГОС ОО.

THE ISSUES OF CREATING INFORMATION METHODOLOGICAL SPACE OF EDUCATORS OF CITY DISTRICT OF SAMARA

Abstract. The article describes the experience of methodological support for the implementation of the Federal State Educational standards of basic general education and support for sample programs. The relevance of the webinars in the system of professional development is also considered in the article.

Keywords: webinars, information portal, methodologist, methodological support, the Federal State Educational standards of basic general education.

Реалии информационного общества требуют ускоренного совершенствования образовательного пространства. Процесс информатизации общего образования – это инновационный процесс, нуждающийся в постоянном осмыслении. Педагогам всех предметов требуется методическая помощь в проведении занятий в соответствии с федеральными государственными стандартами общего образования, эффективного использования сетевых форм взаимодействия с учащимися и коллегами.

Небольшой штат методистов не всегда в состоянии отслеживать все тенденции, наблюдаемые в разветвлённом и динамичном образовательном процессе.

Существуют интернет-технологии, которые позволяют усилить эффективность мероприятий по повышению квалификации, объединяя возможности преподавателей разных курсов и специалистов в сфере ИКТ. Одна из таких технологий – вебинары (онлайн-семинары), в которых работники образования могут участвовать дистанционно, из учреждения или из дома.

С ноября 2014 года Центр развития образования Самары проводит вебинары для учителей, психологов, школьных библиотекарей, педагогов дополнительного образования и работников дошкольных учреждений. Для гарантии надёжности обслуживания сервера вебинаров, был выбран не бесплатный ресурс, а услуги компании по доступу к оболочке Mirapolis. Эта отечественная разработка отличается разнообразными возможностями: возможностью записи видеофайла вебинара, демонстрация экрана, создание и проведение опросов, импорт данных и интеграция и др.

Каждый вебинар ведёт методист сектора ИКТ и специалисты ЦРО или опытные педагоги, которые в своих выступлениях раскрывают основное содержание темы вебинара. Роль методиста по ИКТ необходима, так как не каждый работник Центра имел опыт проведения вебинара. ИКТ-специалист организовывал доступ участников на вебинар, загружал заранее в комнату вебинара слайды всех выступающих, помогал докладчикам ориентироваться в комнате вебинара, следил за вопросами в чате, сохранял

логии чата, выставлял ссылку на видеозапись вебинара. Для превращения этих семинаров в интерактивные он вместе с докладчиками разрабатывал и создавал внутри вебинара опросы, с помощью которых происходила активизация участников.

Для организации совместной работы предусмотрен ряд возможностей: совместный просмотр документов (EXCEL, WORD, PDF, PPT), рисунков, аудио и видео файлов; рисование поверх просматриваемых файлов; удобная указка; открытие нескольких файлов одновременно. Например, при демонстрации технологической карты урока (файл Excel) благодаря указке внимание быстро акцентировалось на нужном диапазоне ячеек.

Список вебинаров и ссылка на их записи размещены на сайте ЦРО и доступны для просмотра. Таким образом, несмотря на определенные имеющиеся минусы при проведении вебинаров, широкие возможности такой формы методического сопровождения дают обоснование использовать её и в дальнейшем.

Осуществление методического сопровождения реализации ФГОС ОО и сопровождения примерных программ является одним из наиболее востребованных направлений деятельности Центра развития образования г.о. Самара. В целях электронного методического сопровождения деятельности работников образования разработана система информационных ресурсов. Все информационные ресурсы созданы на базе платформы Blogger. Созданные блоги обеспечивают интерактивное взаимодействие работников образовательных организаций. На страницах виртуальных методических кабинетов можно найти необходимую информацию, высказать свою точку зрения, получить консультацию по интересующему вопросу. Всего ресурсов 14 – для учителей-предметников (географии, информатики, истории, технологии, русского языка и литературы, начальных классов, математики, физики, биологии, химии, дошкольного образования) и тематические (мониторинг образовательных достижений, реализация ООП ООО, Самарские межшкольные конференции, всероссийская олимпиада школьников).

Методические материалы, размещаемые на страницах блогов различны: это и технологические карты уроков, и рекомендации о средствах планирования урока, рекомендации по проектированию информационной образовательной среды по предмету и многое другое. К примеру, реализация права использовать электронную форму учебника требует методического сопровождения. На страницах ресурсов размещена информация методического характера, которая поможет использовать новую форму учебника на уроке с целью повышения качества образования.

Страница Конструктор урока создана на блогах для учителей технологии, информатики, географии, литературы и русского языка, на которой размещены примеры учебных задач по предметам.

В рамках обновления содержания образования на всех ресурсах размещен гаджет «Ресурсы для обновления содержания образования».

Используются блоги и для дистанционной поддержки курсов повышения квалификации.

В рамках информирования учителей о проводимых вебинарах различными издательствами и организациями создан навигатор вебинаров.

Запущен новый проект «Календарь знаменательных дат» с целью формирования гражданской идентичности средствами учебных предметов. Учебные задачи, условие которых (тексты, модели, таблицы, диаграммы, графика, рисунки, схемы, звуковой (видео-) мультимедиа) содержит информацию по знаменательным и памятным датам РФ и Самарского региона.

Востребованность информации выражается в цифрах просмотра страниц: среднее значение числа просмотров страниц блогов за месяц составляет 769. Таким образом, потенциал созданной системы информационных ресурсов для координации деятельности учителей-предметников, консультативной поддержки, обобщению и распространению опыта инновационной деятельности в системе образования Самарского региона и не только, очень большой. Возможность оставлять комментарии в блогах позволяет оказывать консультационные услуги учителям. Кроме того, в комментариях читатели часто оставляют много ценной информации, которая может оказаться важной для всех. Таким образом, сетевое взаимодействие создаёт условия для профессионального развития педагогических работников, которое осуществляется не только по вертикали, но и по горизонтали.

Литература:

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации». – М.: Эксмо, 224 с.
2. Василевская, Е.В. Электронное методическое сопровождение педагога – современное направление деятельности методической службы / Василевская Е.В. // Методист. – 2015. – № 4. – С. 19–23.
3. Иванова Е.О. Теория обучения в информационном обществе. – М.: Просвещение, 2011. – 190 с.

Сведения об авторе:

Бурданова Людмила Юрьевна, старший методист муниципального бюджетного образовательного учреждения организация дополнительного профессионального образования «Центр развития образования» городского округа Самара.

E-mail: burludmila@yandex.ru

УДК 37.013.83
ББК 74.204.6

И.К. Блинова, И.А. Зорина

ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ ИННОВАЦИОННОЙ МЕТОДИЧЕСКОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА ГОРОДА

Аннотация

Вызовы времени требуют от системы образования объединения усилий, расширения круга профессиональных контактов отдельных учителей и педагогических коллективов в поисках эффективных форм и новых подходов к проектированию содержания образования на современном этапе. Инновационная методическая инфраструктура, созданная на основе сетевого взаимодействия в образовательном пространстве муниципалитета, является наиболее действенным механизмом обобщения и распространения передового педагогического опыта.

Ключевые слова: сетевой подход, инновационная методическая инфраструктура, методический кластер, инновационная область образования, опорная методическая площадка.

I.K. Blinova, I.A. Zorina

THE FORMATION AND THE DEVELOPMENT OF INNOVATIVE METHODOLOGICAL INFRASTRUCTURE OF EDUCATIONAL SPACE OF THE CITY

Abstract. *The challenges of our time require of the education system combining efforts, expanding the circle of professional contacts of individual teachers and teachers' teams in search of effective forms and new approaches to the design of the content of education at the present stage. Innovative methodological infrastructure developed on the basis of network interaction in educational space of the municipality, is the most effective mechanism of collecting and sharing best teaching practices.*

Keywords: *network approach, innovative methodological infrastructure, methodical cluster, innovative field of education, basic methodical platform.*

В Федеральной целевой программе развития образования до 2020 года заложены основные стратегические линии модернизации российской школы на ближайшие четыре года:

- развитие современных механизмов, содержания и технологий общего и дополнительного образования;

- реализация мер популяризации среди детей и молодежи научно-образовательной и творческой деятельности, выявление талантливой молодежи;

- создание инфраструктуры, обеспечивающей условия для обучения и подготовку кадров для современной экономики;

- формирование востребованной системы оценки качества образования и образовательных результатов.

Именно эти направления деятельности являются приоритетными и в образовательном пространстве нашего города.

С 2014 года Центром столичного образования при поддержке Управления образования реализуется образовательный проект «Методический кластер». Цель данного проекта – создание инновационной методической инфраструктуры города через сетевое взаимодействие учреждений образования.

«Кластер – это группа объектов, выделенная по формальному критерию их близости друг к другу. Суть кластера в том, что он имеет потенциал к разнообразию и каким-то неожиданным решениям». [9]

Таким образом, под методическим кластером мы понимаем (подразумеваем) группу образовательных учреждений, имеющих определенный опыт в реализации актуальных вопросов современного образования и воспитания по своей методической теме. Участники кластера являются в той или иной степени единомышленниками, успешно решающими важнейшие задачи образовательного процесса и готовыми поделиться наработанным со своими коллегами.

Приказом Управления образования Администрации города Ижевска был утвержден перечень образовательных организаций, которые получили статус методических площадок внутри кластеров. В прошлом учебном году таких организаций было 28, а функционировали они в рамках деятельности 5 методических кластеров:

- ❖ Проектирование содержания образования;
- ❖ Внутришкольные модели организации дополнительного образования;
- ❖ Внутришкольный мониторинг и оценка качества обучения;
- ❖ Интерактивные и информационно-коммуникационные технологии обучения;
- ❖ Реализация концепции математического образования.

К основным направлениям в работе площадок относится следующее:

- совершенствование инновационной деятельности в проектировании содержания образования;
- апробация и адаптация инновационных технологий и форм организации учебного процесса;
- формирование и развитие инновационных моделей повышения профессиональной компетентности педагогов и руководящих работников;
- разработка и совершенствование моделей развития дополнительного образования и воспитания;

- разработка и апробация систем внутришкольного мониторинга и оценки качества обучения.

- внедрение в образовательную практику новых, более качественных и эффективных образовательных продуктов, услуг, отвечающих на запросы общества, обеспечивающих комплексное личностное и профессиональное самоопределение, построение эффективных воспитательных и образовательных траекторий обучающихся и педагогов.

Всё это позволяет считать их элементами инновационной инфраструктуры системы муниципального образования. В течение учебного года деятельность методических площадок осуществлялась через проведение городских семинаров и мастер-классов, консалтинговые услуги, привлечение к проведению городских методических мероприятий научных консультантов, участие в конференциях и профессиональных конкурсах.

Координацию, организационную и методическую поддержку, а также информационное сопровождение проводимых мероприятий осуществляли методисты Центра столичного образования.

Сейчас подробнее о каждом из методических кластеров.

Самый многочисленный из них – «Проектирование содержания образования». Проектирование может осуществляться там, где начинают переосмысливаться ценностные установки и методическая сторона образования. Методические площадки данного кластера проектируют содержание образования в своих школах в следующих аспектах:

- ✓ «Работа с одаренными детьми в образовательном пространстве школы» (МБОУ СОШ № 89);

- ✓ «Проектная деятельность как форма активизации всех участников образовательного процесса» (МБОУ СОШ № 40);

- ✓ «Межпредметная интеграция» (МБОУ СОШ № 62);

- ✓ «Современные подходы к обучению и воспитанию детей с ОВЗ в условиях массовой школы» (МБОУ СОШ № 53);

- ✓ «Развитие сетевой проектно-исследовательской деятельности в школе» (МБОУ Лицей № 86);

- ✓ «Формирование УУД через работу с текстом на уроках естественнонаучного и гуманитарного направлений» (МБОУ Лицей № 14);

- ✓ «Синергетический подход в создании образовательного пространства школы» (МАОУ Гимназия № 56)

- ✓ «Построение воспитательно-образовательного пространства на основе технологий системно-деятельностного подхода» (МБОУ СОШ № 77).

В рамках деятельности данного методического кластера проведено 16 городских методических мероприятий: 8 семинаров, 5 мастер-классов, тематическая консультация, открытое заседание ШМО, открытый урок. Таким образом, изменения в понимании содержания образования начинают осуществляться уже не только в теории, но и в самой образовательной практике, что иное понимание содержания образования начинает менять

содержание деятельности педагога, менять понимание предмета этой деятельности.

В современном образовании получил распространение термин «интерактивное обучение». Это обучение с хорошо организованной обратной связью, с двусторонним обменом информацией.

Использование интерактивных и информационно-коммуникационных технологий в повседневной практике образовательного процесса так востребовано сегодня, в условиях внедрения стандартов нового поколения. В этот кластер вошло 7 образовательных организаций – методических площадок, которые в течение учебного года работали над реализацией таких направлений деятельности, как:

- ✓ «Интерактивные технологии в преподавании предметов естественно-гуманитарного цикла» (МБОУ Лицей «Школа – 30»);
- ✓ «Формирование навыков и компетенций 21 века в образовательном процессе современной школы» (МБОУ Гимназия № 24);
- ✓ «Технологии формирования читательской компетенции» (МБОУ Лицей № 41);
- ✓ «Системно-деятельностный подход в урочной и внеурочной деятельности обучающихся» (МБОУ СОШ № 5);
- ✓ «Совершенствование форм и методов работы через ИКТ-технологии в свете требований ФГОС» (МБОУ СОШ № 68);
- ✓ «Совершенствование профессиональных компетенций педагога как фактор повышения качества образования» (МБОУ СОШ № 85);
- ✓ «Использование интерактивных технологий в образовательном процессе С(К)ОУ VIII вида» (МКС(К)ОУ С(К)ОШ № 79) .

Участники данного кластера четко осознают, что Федеральные государственные образовательные стандарты невозможно реализовать без системно-деятельностного подхода: эту мысль они практически реализовали на проведенных ими 14 мастер-классах, 7 семинарах, 2 педагогических гостиных и занятиях городской Школы молодого учителя.

В последние годы вопрос математической компетентности приобретает все большую важность и обсуждается на самом высоком государственном уровне. Цель концепции – вывести российское математическое образование на лидирующие позиции в мире. Это направление в качестве приоритетного на весь учебный год определили для себя 6 образовательных организаций – методических площадок данного кластера:

- ✓ «Проектный метод на уроках математики, физики, информатики» (МБОУ Экономико-математический лицей № 29);
- ✓ «Формирование универсальных учебных действий на уроках физики, математики, информатики» (МБОУ СОШ № 49);
- ✓ «Урок-исследование в реализации концепции математического образования» (МБОУ СОШ № 35);

- ✓ «Эффективное использование математических методов и инструментов в проектировании современного урока» (МБОУ СОШ № 88);
- ✓ «Планирование образовательных результатов обучающихся по математике в контексте Концепции математического образования» (МБОУ СОШ № 43);
- ✓ «Развитие творческого и критического мышления обучающихся на уроках математики» (МАОУ СОШ № 74).

Тематическая консультация и открытый урок, 2 семинара, 11 мастер-классов – таков итог работы этих методических площадок, которые считают, что математика в России должна стать передовой и привлекательной областью знания и деятельности.

Статья 28 Закона «Об образовании в Российской Федерации» гласит: «К компетенции образовательной организации относится обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования».

В образовательном пространстве нашего города есть ряд учреждений, которые имеют инновационный опыт в этом довольно сложном направлении деятельности и уже транслировали свои наработки коллегам через проведение семинаров и мастер-классов:

- ✓ «Система оценки образовательных результатов обучающихся основной школы в условиях введения ФГОС» (АМОУ Гуманитарный лицей);
- ✓ «Построение внутренней системы мониторинга образовательных результатов обучающихся посредством ИКТ-технологий» (МБОУ СОШ № 34);
- ✓ «Методика мониторинга качества и уровня сформированности УУД» (МБОУ СОШ № 16);
- ✓ «Внутришкольная система оценивания текущих, промежуточных и итоговых результатов обучения» (МБОУ СОШ № 100) .

Главная роль дополнительного образования заключается в том, что оно способствует развитию творческого потенциала ребенка, позволяет ему адаптироваться к социуму и полноценно использовать время досуга. В рамках деятельности кластера «Внутришкольные модели дополнительного образования» методические площадки развивали свою деятельность в следующих аспектах:

- ✓ «Формирование развивающей образовательной среды в условиях массовой школы» (МБОУ СОШ № 59);
- ✓ «Социализация личности обучающегося через интеграцию основного и дополнительного образования» (МБОУ СОШ № 52);
- ✓ «Формирование развивающей образовательной среды в условиях учреждения дополнительного образования» (СЮТ Устиновского района).

Высокое качество образования может обеспечить только педагог-исследователь, чей рост профессиональной компетентности должен осуществляться постоянно. Проект «Методический кластер» оказался довольно эффективным и востребованным в образовательных организациях города.

Сегодня городе функционируют 44 методические площадки, объединенные в методические кластеры:

- ❖ Вектор профессионального роста
- ❖ Воспитательные системы и внеурочная деятельность
- ❖ Внутришкольные системы работы с одаренными
- ❖ Реализация концепции математического образования
- ❖ Информатизация образования и развитие технологий дистанционного обучения
- ❖ Технологии системно-деятельностного подхода в условиях внедрения ФГОС
- ❖ Естественнонаучное образование как ресурсный потенциал социализации обучающихся.

Общероссийская практика показывает, что обеспечение условий для эффективного развития образования, непрерывного повышения мастерства педагогов наиболее полно и системно осуществляется при функционировании различных ресурсных центров. Создание таких центров – это новая ступень в развитии инновационной образовательной инфраструктуры города. Поскольку в понятие «ресурсный центр» каждый из регионов вкладывает какое-то свое содержание, в нашем городе нам хотелось бы говорить не просто о ресурсных центрах, а о Центрах методических инициатив и ресурсов – сокращенно ЦМИР, которыми по сути дела и являются многие наши образовательные организации. Цель создания ЦМИРов можно определить как концентрацию и распространение методического опыта по предметным и иным востребованным направлениям образования, оказание методической помощи другим образовательным учреждениям по приоритетным направлениям развития образования, в том числе в вопросах подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации и всероссийской олимпиаде школьников.

В Федеральной целевой программе развития образования на 2016–2020 годы определены основные векторы развития российского образования. В частности, в рамках мероприятий по модернизации технологий и содержания обучения в соответствии с новым федеральным государственным образовательным стандартом заложена задача разработки концепций модернизации конкретных образовательных областей, обновление содержания образования в сфере русского языка, иностранного языка, истории, литературы, технологии; создание сетевых методических объединений учителей по предметным областям.

Исходя из данных позиций, в 2015–2016 учебном году были созданы Центры методических инициатив и ресурсов в образовательном пространстве нашего города по развитию гуманитарного, математического, естественнонаучного, общественно-исторического, коррекционного образования, а также по развитию технологической культуры и образовательной робототехники. Разработано Положение о Центре методических инициатив и

ресурсов (ЦМИР), определена основная цель ЦМИРов – концентрация и распространение методического опыта по предметным и иным актуальным и востребованным направлениям развития образования, работа организована на базах лучших муниципальных образовательных учреждений при методическом сопровождении и поддержке методистов МБУ «Центр столичного образования»:

- ЦМИР по развитию общественно-исторического образования МБОУ «ГЮЛ № 86»

- ЦМИР по развитию языкового образования МБОУ ИЕГЛ «Школа – 30»

- ЦМИР по развитию математического образования МБОУ «ЭМЛИ № 29»

- ЦМИР по образовательной робототехнике МБОУ ДО СЮТ Устиновского района

- ЦМИР по развитию филологического образования МБОУ СОШ № 16

Результат работы ЦМИРов и Кластеров – 200 методических мероприятий, участниками которых стали 5348 педагогических и руководящих работников в 2015–2016 учебном году.

Методическое содержание работы и кластеров и ЦМИРов определяет достижения отдельных образовательных учреждений, которые раньше других спрогнозировали пути развития, соотнеся их с перспективами развития системы образования муниципалитета и региона в целом, стабильно развиваются во всех направлениях.

С 2015–2016 учебного года методическая деятельность в образовательном пространстве города носит своеобразный трехступенчатый характер:

- разрозненные единичные методические мероприятия на базе образовательных организаций города (менее 10% от всех городских мероприятий);

- циклы тематических методических мероприятий, объединенных общими вопросами и проблемами, в разрезе методических кластеров (60-65% от всех городских мероприятий);

- комплексная методическая деятельность, формирование методического ресурса на базе Центров методических инициатив и ресурсов (25-30% от всех городских мероприятий).

В дальнейшем планируется отойти от единичных мероприятий, сконцентрировав методическую деятельность в кластерах и ЦМИРах, объединив их по направлениям деятельности.

Внедрение в образовательную практику новых, более качественных и эффективных образовательных продуктов, услуг, отвечающих на запросы общества, обеспечивающих комплексное личностное и профессиональное самоопределение, построение эффективных воспитательных и образовательных траекторий – результат инновационной методической инфраструктуры системы образования города Ижевска.

Литература:

1. Абакумова Н.Н., Малкова И.Ю. Аксиологические основания проектирования содержания образования // Современные наукоемкие технологии. – 2007. – № 3.
2. Аношкина В.Л. Образование. Инновация. Будущее. (Методологические и социокультурные проблемы). – Ростов-на-Дону, 2011.
3. Василевская Е.В. Сетевая организация методической работы на муниципальном уровне. Методическое пособие. – М.: АПКИПРО, 2008.
4. Концепция развития математического образования в Российской Федерации (Распоряжение Правительства России от 24 декабря 2013 года № 2506-р).
5. Концепция Федеральной целевой программы развития образования на 2016 – 2020 годы (Распоряжение Правительства РФ от 29 декабря 2014 г. № 2765-р).
6. Королева О.А. О создании эффективно действующей системы непрерывного образования педагогов на муниципальном уровне // Методист. – 2014. – № 5.
7. Лобок А.М. Сеть как парадигмально новый тип межшкольного взаимодействия // Народное образование. – 2014. – № 3.
8. Солодова Е.А. Новые модели в системе образования. Синергетический подход. М. Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2011.

РАЗДЕЛ IX. ИНЫЕ ВОПРОСЫ, СВЯЗАННЫЕ С РАЗВИТИЕМ ММС (РМС) НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

УДК 371.125

ББК 74.04(2)

Е.В. Малышева

К ВОПРОСУ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИЗДАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В МУНИЦИПАЛЬНОЙ МЕТОДИЧЕСКОЙ СЛУЖБЕ ГОРОДА РЯЗАНИ

Аннотация

В статье описан опыт организации издательской деятельности в муниципальной методической службе.

Ключевые слова: информационно-методические условия, издательская деятельность, материально-технические и кадровые условия, сопровождение образовательного процесса, издание книги, печать, работа с авторами, сотрудничество.

TO THE QUESTION OF PROVIDING PUBLISHING ACTIVITIES IN THE MUNICIPAL METHODOLOGICAL SERVICE OF RYAZAN

Abstract. The article describes the experience of organization of publishing activities in the municipal methodological service.

Keywords: information-methodical conditions, publishing, logistical and human conditions, the maintenance of the educational process, publishing books, printing, working with authors, cooperation.

Издательский отдел работает в структуре муниципального бюджетного учреждения «Центр мониторинга и сопровождения образования» города Рязани с 1998 года.

Информационно-методические условия названы одной из групп необходимых условий для реализации Федеральных государственных образовательных стандартов общего образования. Одной из составляющих данной группы условий является издательская деятельность.

Для успешного функционирования издательского отдела в структуре центра мониторинга и сопровождения образования созданы материально-технические, кадровые условия. Финансирование деятельности осуществляется за счет средств на выполнение муниципального задания и приносящей доход деятельности.

В отделе используются следующие виды техники: дубликаторы (два протяжных и один лазерный, с возможностью печати формата А3), мини-типография, два резака для бумаги, клеевая машина, четыре принтера, сканер, два ксерокса, МФУ с возможностью цветной печати, цветной принтер, брошюратор, ламинатор для формата бумаги А4, переплётные степлеры. Каждый сотрудник отдела обеспечен рабочим местом, соответствующим условиям безопасности труда, и современным компьютером, подключенным к сети Интернет, а также к локальной сети обмена данными.

Набор техники позволяет произвести чёрно-белую и цветную печать и ксерокопирование, подготовку макета брошюры, размножение макета, брошюрование, клеевой переплёт, ламинирование, обрезку брошюры.

В отделе работают пять сотрудников: начальник отдела, два методиста, осуществляющие редактуру и корректуру, дизайнер, методист, осуществляющий верстку; все имеют высшее образование: четверо – педагогическое.

Сопровождение образовательного процесса города и эффективной деятельности Центра осуществляется через:

- тиражирование сборников различного содержания и направления;
- обеспечение массовых мероприятий печатной продукцией: выставки литературы, буклеты, дипломы, приглашения, билеты, флаеры, обозначающие таблички и т. п.;

- печать олимпиадных заданий для муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников, а также для олимпиад и конкурсов в начальной школе;
- издание сборников по итогам профессиональных конкурсов педагогов и школьников.

Особое место в деятельности отдела занимает работа с авторами, которая состоит из нескольких этапов.

1) Предварительный. На данном этапе автор получает консультацию о порядке выполнения работы, возможностях отдела; имеет возможность ознакомиться с видами брошюр и книг; определяется с оформлением обложки и расположением материала.

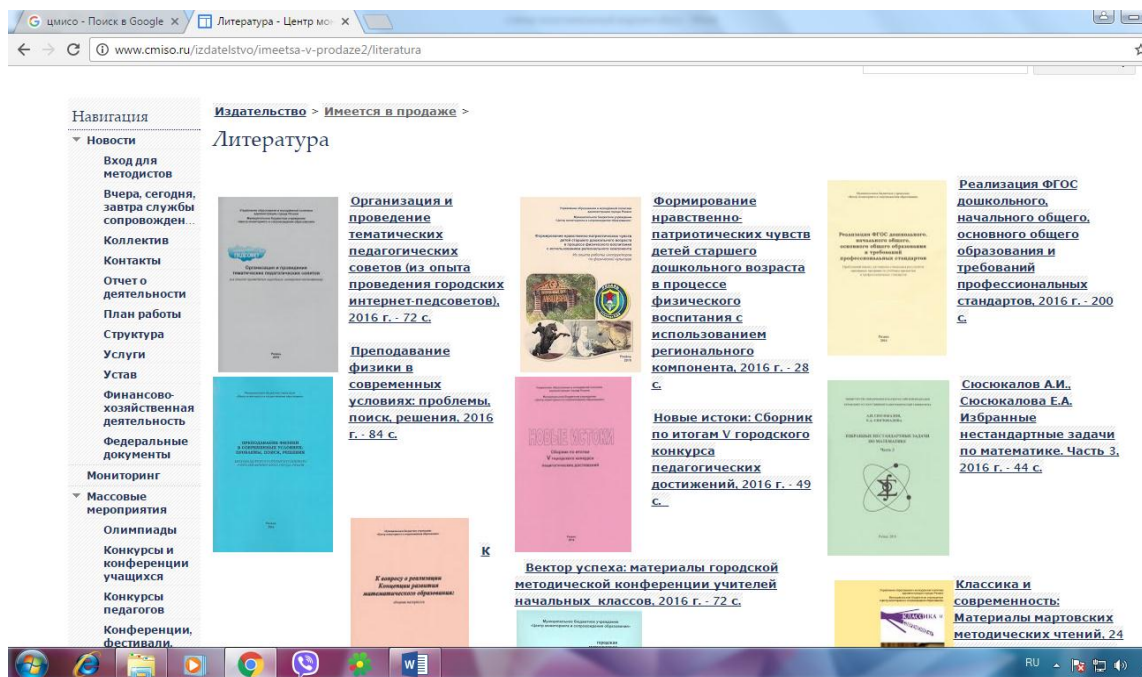
2) Подготовительный. На данном этапе собранные материалы поступают редактору. Он группирует материал, вносит редакторскую правку (по согласованию с автором), исправляет ошибки. Затем правки вносит корректор. Далее материал обрабатывает верстальщик, чтобы завершить размещение текста, снабдить его иллюстрациями (в случае необходимости); который выбирает шрифт, размер полей, стиль заголовков; оформляет выходные данные (см. раздел 6 настоящего параграфа) и содержание; распечатывает макет. Дизайнер по необходимости разрабатывает несколько вариантов обложки.

3) Подпись в печать. На данном этапе начальник отдела согласовывает готовый макет с автором. Директор Центра подписывает макет в печать.

4) Изготовление брошюры/книги. На данном этапе макет размножается и брошюруется. В зависимости от объёма выбирается способ скрепления переплёта. Затем готовое изделие обрезается.

5) Работа с готовым тиражом. На данном этапе автор получает готовые экземпляры. Обложка и три страницы в формате pdf размещаются на сайте ЦМиСО в разделе «Имеется в продаже» с целью ознакомления с содержанием книги, а также для привлечения внимания и возможного приобретения.

Два экземпляра издательский отдел предоставляет отделу комплектования Рязанской областной универсальной научной библиотеки им. Горького в соответствии с требованиями Федерального закона № 77-ФЗ от 29.12.1994 г. «Об обязательном экземпляре документов». В случае присвоения изданию ISBN 16 экземпляров отправляются в Книжную палату.



Для того чтобы издать полноценную книгу с возможностью ее реализации, необходимо присвоить ей ISBN, УДК, ББК и другие классификаторы. ISBN для книги – международный книжный номер. С помощью ISBN можно получить информацию об издании: саму книгу, ее издателя и страну происхождения. ISBN – непереносимый и обязательный элемент выходных данных издания. Получить ISBN можно самостоятельно обратившись в Книжную палату, собрав и предоставив все необходимые документы и оплатив накладные расходы.

Для наибольшей наглядности преемственности в системе образования издательский отдел сотрудничает с вузами Рязани. Отделом были изданы работы преподавателей Рязанского государственного радиотехнического университета, Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина. Подобный вариант сотрудничества делает зримой связь всех ступеней образования, позволяет педагогам города обогатить профессиональный опыт, предоставляет возможность наиболее эффективно организовать процесс обучения и воспитания, привлекая опыта коллег из вузов.

Все издания, выходящие в отделе, снабжаются библиотечными индексами и авторскими знаками согласно имеющимся библиотечным классификаторам. При выпуске книг с рецензией либо авторских работ изданию присваивается ISBN. Все книги содержат аннотацию и рекомендацию к использованию. Библиографические списки (при наличии) оформляются в соответствии с требованиями ГОСТ.

Для выполнения некоторых видов работ (изготовления твёрдого переплёта, печати бланков наградных листов на высокосортной глянцевой бумаге) издательский отдел сотрудничает с полиграфическими предприятиями города Рязани: ИП «Жуков В.Ю.», типографии «Экотекст» и «Book jet». Сотрудники отдела посещают данные предприятия, чтобы

познакомиться с видами машин, перенять опыт, наглядно рассмотреть этапы всего цикла изготовления печатного изделия.

Издательский отдел на протяжении многих лет сотрудничает с Рязанской областной универсальной научной библиотекой имени Горького, где проходят мероприятия, посвящённые книгоиздательству вообще и полиграфии в частности: всевозможные фестивали, охватывающие всю читающую, пишущую и издающую Россию. На эти мероприятия традиционно свою продукцию привозят как рязанские предприятия, так и гости из большинства регионов страны. Работники отдела участвуют в этих мероприятиях, расширяя познания в своём направлении деятельности.

Начиная с 2004 года, отдел награждается дипломами за сохранение культурного наследия и традиций рязанского образования на межрегиональном фестивале, организуемом Рязанской областной универсальной научной библиотекой имени Горького и посвященном издательской деятельности.

Информация об издательских домах и типографиях Рязани, с которыми сотрудничает Рязанская областная универсальная научная библиотека имени Горького, размещена на сайте библиотеки. Страницу, посвящённую деятельности издательского отдела ЦМиСО, можно найти по адресу: <http://www.rounb.ru/partnery/izdatelstwa/spisok/2433/>

Как и любая структура, работающая с представителями системы образования, издательский отдел Центра постоянно совершенствует свою деятельность.

Осваивая новые технологии распространения опубликованного материала, издательский отдел работает на сайте eLIBRARY.RU. Данная научная электронная библиотека имеет соглашение с большим количеством российских и зарубежных издательств, предлагая различные условия размещения и распространения электронных версий научных журналов и книг; оказывает содействие в технологическом переходе от печатных публикаций к онлайн изданиям; осуществляет информационный консалтинг, обучение и юридическое сопровождение в области авторского права. Теперь возможность просмотреть и приобрести изданные в отделе книги в электронном виде, получит огромное количество посетителей сайта электронной библиотеки.

Существующий уровень развития был бы невозможен без сохранения сотрудниками традиций, берущих своё начало в 1998 году, когда отдел стало быстро оснащаться: появились множительные аппараты с пропускной способностью до 120 копий в минуту.

В 2004 году отдел насчитывал уже 13 машин. Издания стали печататься и в цветном виде. Современное оборудование позволило выпускать всё больший объём литературы, популяризирующий достижения образовательных учреждений города, отражающий передовой опыт педагогов.

В 2013 году помимо уже освоенных видов деятельности отдел стал выпускать массовые тиражи дипломов для награды работников системы образования и обучающихся, благодарственные письма, письма, приглашения и программки на муниципальные мероприятия, буклеты, опросные листы, афиши и т. п.

Сотрудники отдела активно используют ресурсы библиотек города, специальные ресурсы сети Интернет для повышения уровня профессионализма; работают с интернет-сервисами, помогающими пополнять знания и умения в дизайнерском деле; следят за новинками в полиграфии; изучают ГОСТы, требующиеся при оформлении изданий.

Литература:

1. сайт Рязанской областной универсальной научной библиотеки имени Горького – www.rounb.ru
2. сайт научной электронной библиотеки – www.elibrary.ru
3. сайт МБУ «Центр мониторинга и сопровождения образования» – www.cmiso.ru

Сведения об авторе:

Мальшева Екатерина Владимировна, начальник издательского отдела муниципального бюджетного учреждения «Центр мониторинга и сопровождения образования», город Рязань.

E-mail: izdat@cmiso.ru

**Инновационные пути развития ММС
в свете решения стратегических задач государственной
образовательной политики**

*Сборник тезисов
Всероссийской дистанционной конференции
муниципальных (районных) методических служб (ММС)
в 2016–2017 учебном году*

В авторской редакции

ISBN 978-5-903143-26-9

муниципальное бюджетное
учреждение «Центр мониторинга и
сопровождения образования»

Подписано в печать 26.01.2017 г.
Бумага офсетная. Печать трафаретная
Гарнитура Times New Roman
Тираж 100 экз. Заказ № 90

Отпечатано в МБУ «ЦМиСО»
390035, г. Рязань, пр-д Гоголя, 5
e-mail: cmiso@cmiso.ru
izdat@cmiso.ru
телефоны: (4912) 92-82-77
(4912) 92-82-99

