

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ Н.Н. МОИСЕЕВА

Е.Н. Дзятковская, д.б.н., проф.
ФГБНУ «ИСРО РАО»

ВПЕРВЫЕ ВСЕ СТРАНЫ МИРА КОНСОЛИДИРОВАННО РЕШАЮТ ОБЩУЮ ПЕДАГОГИЧЕСКУЮ ПРОБЛЕМУ

Проблема беспрецедентна по своей сложности и не имеет аналогов своего решения в истории педагогики.

Прошло 25 лет: проблема не решена!

**СМЕЩЕНИЕ системы координат ВОСПРИЯТИЯ, ОЦЕНКИ
И ПОНИМАНИЯ МИРА.**

ПЕРЕВОРОТ В СОЗНАНИИ (Н.Н.Моисеев):

ОТКАЗ ОТ АНТРОПОЦЕНТРИЗМА

16 век: ЗЕМЛЯ НЕ ЦЕНТР БОЖЕСТВЕННОГО ТВОРЕНИЯ.

21 век: ЧЕЛОВЕК НЕ ГЛАВНЫЙ ХОЗЯИН В «ДОМЕ»

ТРУДНОСТИ ПЕРЕВОДА СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИХ ЦЕЛЕЙ ЮНЕСКО НА ЯЗЫК НАЦИОНАЛЬНЫХ ПЕДАГОГИК

ЗА РУБЕЖОМ

**ВНЕКУРРИКУЛЯРНЫЕ «ЗЕЛЕННЫЕ ПРАКТИКИ»
ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
WEB-ресурсы**

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ПРОЕКТЫ:

«ЛОЛА», «ЗДЕСЬ И СЕЙЧАС»,
«ДЕРЕВО ЗЕМЛИ»,
«МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЕВРОПЕЙСКИЙ
ДНЕВНИК»,
«ПОТРЕБНОСТИ И ЖЕЛАНИЯ»,
«ПОТРЕБИТЕЛЬСКИЕ ПРАВА И
ПРАВА ЧЕЛОВЕКА» ...

НАБОР ПРАКТИЧЕСКИХ УМЕНИЙ:

зеленое потребление,
решение проблем мусора, изменения климата,
безопасности в условиях стихийных бедствий,
сохранения культурного и природного
разнообразия.

РОССИЯ

**МЕНЕЕ 1% УЧИТЕЛЕЙ ЧТО-ТО
СЛЫШАЛИ ОБ ОУР**

Нерешенные вопросы:

ЕСТЬ ЛИ СВОЕ СОДЕРЖАНИЕ или
растворено в ВОСПИТАНИИ
(экологическом, гражданском,
гендерном, воспитании толерантности...)?

**ПРИРАВНИВАЕТСЯ ЛИ К ИМЕЮЩЕМУСЯ
СОДЕРЖАНИЮ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**
(«ТЕМАМ» **ПРО УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ**)?

**КАКОВА СИСТЕМООБРАЗУЮЩАЯ
(НАУЧНОЕ ЯДРО) СОДЕРЖАНИЯ?**

**В КАКОЙ СТЕПЕНИ НЕОБХОДИМО
ИЗМЕНЕНИЕ СОДЕРЖАНИЯ РАЗНЫХ
УЧЕБНЫХ ПРЕДМЕТОВ?**

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ НАСЛЕДИЯ Н.Н. МОИСЕЕВА НЕ СВОДИТСЯ ЛИШЬ К «СИСТЕМЕ «УЧИТЕЛЬ»

Теория универсального эволюционизма, мощный методологический инструмент отбора содержания образования.

Эволюция рассматривается как универсальный процесс самоорганизации неравновесных систем, включающий одновременно физико-химические, биологические, социальные, антропологические, экологические, социально-культурные и другие измерения.

**В единый процесс связываются
космогенез, геогенез, биогенез и антропосоциогенез.**

ИНСТРУМЕНТ РАЗРЕШЕНИЯ ПАРАДИГМАЛЬНОГО ПРОТИВОРЕЧИЯ ЭВОЛЮЦИИ
живой природы (в направлении все более сложных и упорядоченных систем),
физических процессов (в направлении роста энтропии, 2-е начало
термодинамики)

Развитие

космологической теории А. А. Фридмана,
учения о био- и ноосферах В.И. Вернадского

СОВРЕМЕННАЯ ВЕРСИЯ принципа глобального
(универсального) эволюционизма -
средство преодоления

фрагментарной «многопредметной» картины мира:

все эволюционные процессы подчиняющийся общим
фундаментальным закономерностям в целостном многомерном
онтологическом пространстве.

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

ЭВОЛЮЦИЯ СОЦИУМА КАК ИЗОЛИРОВАННОЙ СИСТЕМЫ.

ВНЕ СОДЕРЖАНИЯ: Процессы взаимной адаптации природы и общества,
работы Л. Гумилева, Д.Лихачева, В. Вернадского.

Н.Н. Моисеев:

«общественные науки оказались не готовыми
принять современный экологический вызов».

Законы взаимодействия Природы и Общества не вытекают из частных наук. Они формулируются на уровне теории систем, социальной экологии, философии. То есть, **не попадают в традиционные источники отбора содержания**. Поэтому не отражены в содержании школьного обучения.

Основа интегрированного содержания.

Социальная экология – это междисциплинарная наука, изучающая закономерности взаимодействия общества и природы в пределах социоприродных систем (социоэкосистем) различного уровня организации и разрабатывающая **методологию гармонизации данного взаимодействия**. Такая методология во ФГОС **отсутствует**.

ОТДЕЛЬНЫЙ МОДУЛЬ?
ИМПЛАНТАНТ ИЗ БУДУЩЕГО!

ГЕОГРАФИЯ: ОТ РЕСУРСНОГО ПОДХОДА – К СРЕДОВОМУ

ПОНИМАНИЕ ПЕРСПЕКТИВ РАЗВИТИЯ НАУКИ

В перспективе развития науки, возможно, удастся смоделировать спектры **структур-аттракторов эволюции** сложных социоприродных систем, и у человечества **возможность заранее избегать кризисных состояний, а из вероятных путей эволюции выбирать наиболее благоприятный, приемлемый эволюционный путь.**

ПОНИМАНИЕ ПЕРСПЕКТИВ РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА

Вероятно, в обществе устойчивого развития **удастся управлять, «не управляя», через малые резонансные воздействия** подталкивая систему на один из собственных и благоприятных для нее путей развития, путь **самоуправляемого и самоподдерживаемого** развития.

ПОНИМАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ СОВРЕМЕННОГО ЭТАПА

Замедлить нарастание в мире экологических, социальных, экономических конфликтов, выиграть время для нахождения кардинальных решений по изменению модели взаимодействия с природой.

УЧЕНИЕ ОБ ЭКОЛОГИЧЕСКОМ ИМПЕРАТИВЕ – КЛЮЧЕВОЕ ДЛЯ

ОПРЕДЕЛЕНИЯ СМЫСЛОВОГО ЯДРА СОДЕРЖАНИЯ.

ПОНЯТИЕ «ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ИМПЕРАТИВ» -

АТТРАКТОР СОДЕРЖАТЕЛЬНЫХ ЛИНИЙ ОУР

«Во взаимодействии природы и общества всегда объективно есть системные **эволюционные правила запрета**. То есть то, что в принципе не реализуемо в данной ситуации. Открытие наукой таких ограничений помогает экономить энергию, материальные затраты и духовные усилия»

*(Современный антропогенез и цивилизационные разломы.
Эколого-политологический анализ)*

Поэтому лет 20 тому назад я ввел понятие экологического императива, как некоторого множества свойств окружающей среды (зависящих от особенностей цивилизации), изменение которых человеческой деятельностью недопустимо ни при каких условиях. Другими словами — некоторые виды человеческой деятельности, особенно степень воздействия человека на окружающую среду должны быть строго ограниченными и контролируруемыми. Категория «экологический императив» — объективна, она не зависит от воли отдельного человека, а определяется соотношением свойств природной среды и физиологических и общественных особенностей всего вида.

Всю историю антропогенеза можно рассматривать в ракурсе соответствия способности прачеловека, тех или иных его популяций принять экологический императив, подчинить ему свою жизнедеятельность.

Экологический императив (Э.И.) – фундаментальное понятие устойчивого развития.

Э.И. - мера рациональности общественной организации и логики развития Природы

Э.И. – такая форма запретов и ограничений, которая распространяется на любую человеческую деятельность, не зависимо от того, осознаются они или нет.

Эти **ОГРАНИЧЕНИЯ:**

БЕЗУСЛОВНЫ (не имеют исключений),

ТОТАЛЬНЫ (для всех видов и сфер жизнедеятельности общества),

ГЛОБАЛЬНЫ (для всей территории Земли),

УНИВЕРСАЛЬНЫ (для всех социально-экономических формаций)

ИЗ-ЗА НЕХВАТКИ ЗНАНИЙ О КОНКРЕТНЫХ ПРОЯВЛЕНИЯХ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ИМПЕРАТИВА ВЕДУЩИЙ ПРИНЦИП ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В 21 –ом ВЕКЕ –

ПРИНЦИП ПРЕДОСТОРОЖНОСТИ

Э.И. И ОБРАЗОВАНИЕ ДЛЯ БУДУЩЕГО:

«общество должно научиться управлять собой и соизмерять свою деятельность с лимитирующими природными факторами, обеспечив такое взаимоотношение с окружающей средой, которое позволит выйти на механизмы саморегуляции, самоорганизации, самокомпенсации социоприродной целостности, ее адаптации к новым условиям».

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПОНЯТИЯ «ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ИМПЕРАТИВ»

Регулирует поведение, выполняя ограничительные функции – развивает регулятивные универсальные учебные действия, придавая им новый смысл.

Обязательный *критерий оценки* хода и результатов любой деятельности в 21 веке

Позволяет перейти в воспитательной работе *от нотаций к разговору с третьейских позиций* объективных законов, которые невозможно изменить, и глупо им противостоять:

он «... не зависит от воли отдельного человека, а определяется соотношением свойств природной среды и физиологических и общественных особенностей вида Homo sapiens. Но реализация этого отношения зависит от воли человека!»

Составляет *основу метазнаний* – о закономерностях взаимодействий природа – среда, человек – среда, общество – природа

Позволяет **осмыслить** достижения современного естествознания и социально-гуманитарных наук через призму **неогуманизма**.

Помогает **интегрировать** естественнонаучные, гуманитарные и технические знания, обеспечивать межпредметную интеграцию.

Обеспечивает связь **социализации и персонолизации**, культурного и личного опыта.

Обеспечивает **соединение всех компонентов социального опыта**:
знаниевого,
ценностно-смыслового,
опыта привычной деятельности,
опыта творческой деятельности.

Обеспечивает **системность содержания** образования: вокруг одного и того же экологического императива выстраивается система понятий из разных предметных областей, учебных предметов, универсальных учебных действий и умений, сквозные ценностные ориентации.

ПРОБЛЕМА ДЕТЕРМИНИЗМА И СВОБОДЫ

ДЕТЕРМИНИЗМ – НЕ ПРЕДОПРЕДЕЛЕННОСТЬ.

СВОБОДА ДЕЙСТВИЙ В РАМКАХ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ИМПЕРАТИВА

ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ДЕТЕРМИНИЗМ ЭТИКИ

«Как только мы обратимся к экологии, мы сразу увидим, что все ссылки на благо человека нужно переформулировать уже как необходимость максимизировать экосистемное благо».

«Образование призвано выступать средством формирования границ дозволенного в общественном сознании», - пишет Н.М. Мамедов

РЕГУЛЯТИВНАЯ РОЛЬ КУЛЬТУРЫ

СООТНОШЕНИЕ КУЛЬТУРНОГО И СОЦИАЛЬНОГО

СООТНОШЕНИЕ ИСТИНЫ И ЦЕННОСТИ

Императив — правило, которое содержит «объективное принуждение к поступку» ГДЕ ИСТОЧНИК ЭТОГО ПРИНУЖДЕНИЯ – В ЗНАНИИ ИЛИ ЭТИКЕ ДОЛГА?

КЛАССИКА: ценностное отношение рассматривалось как противоположное познавательному, как чуждое объективно истинному познанию вообще.

Идеал: очищения знания от любых привходящих элементов, порожденных культурой, историей, системой ценностей

Деление ценностей на

- абстрактно-всеобщие
- эмпирические, диспозиционные

ПОСТНЕКЛАССИКА: ДРУГИЕ ЗАКОНЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЭТИКИ.
Ценность знания ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ИМПЕРАТИВА.

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ЭТИКА: уже на уровне восприятия окружающее соотносится с экологическим императивом

ПОСТНЕКЛАССИКА.

ЦЕННОСТИ ПРИОБРЕТАЮТ ЗНАНИЕВУЮ ФОРМУ.

ИСТИНА И ЦЕННОСТЬ не могут рассматриваться как взаимоисключающие противоположности.

ОСОБЕННОСТИ НОВОЙ ЭТИКИ

В отличие от категорий этики, регулирующих взаимоотношение между людьми, нравственные императивы регулируют отношения человека с природой

Экологическая этика не встраивается, а *надстраивается* над этикой гуманизма, создавая новую систему – **неогуманизм**, или **этику планетарного сознания**, в которой «права человека ограничены правами природы».

ОУР – ЭТО НЕ ВВЕДЕНИЕ ЕЩЕ ОДНОЙ ЦЕННОСТИ

ЭТО СОЗДАНИЕ **НОВОЙ ЭТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ КООРДИНАТ**.

Это пересмотр ценностной иерархии в общественном сознании

КАК?

ПОСТНЕКЛАССИЧЕСКАЯ ПАРАДИГМА ОБРАЗОВАНИЯ

ОСВОЕНИЕ Э.И. СНАЧАЛА НА ИНТУИТИВНОМ, ЧУВСТВЕННОМ,
ЭМПИРИЧЕСКОМ УРОВНЕ,

С ОПОРОЙ НА **КОЛЛЕКТИВНОЕ БЕССОЗНАТЕЛЬНОЕ,
АРХЕТИПИЧЕСКИЕ МАТРИЦЫ (КОДЫ) КУЛЬТУРЫ**

КОГНИТИВНЫЕ МЕТАФОРЫ

ЭКОСИСТЕМНАЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНАЯ МОДЕЛЬ

ОБРАЗОВАНИЕ О БУДУЩЕМ

ПЕДАГОГИКА СМЫСЛОВ

**ОУР – это СМЕЩЕНИЕ системы координат ВОСПРИЯТИЯ,
ОЦЕНКИ И ПОНИМАНИЯ МИРА.**

**Это МИРОВОЗЗРЕНИЕ, которого еще
нет в массовом сознании.**

Н.Н. МОИСЕЕВ

«До сих пор было принято считать, что природные факторы всего лишь некоторый фон, на котором разворачиваются события, происходящие в обществе.

Из фона среда, окружающая человека, превращается в действующий персонаж человеческой трагедии.

За время жизни одного поколения поведение человека, его образ жизни, его навыки и традиции должны подвергнуться качественному изменению.

Мы, участники этой системы, должны не просто составить те или иные программы, а заложить основы той цивилизации, в рамках которой человечество способно жить и развиваться.