

Алексеев С.В.

д.п.н., профессор, СПбАППО,

Санкт-Петербург

Культура устойчивого развития как интегративный эффект образования для устойчивого развития

Аннотация : в статье предпринята попытка педагогического осмысления феномена «образования для устойчивого развития» на основе асимметричной интеграции ключевых положений педагогики окружающей среды (экологической педагогики), педагогики здоровья и педагогики безопасности..

Ключевые слова: интеграция, асимметричная интеграция, экологическое образование, образование для устойчивого развития, культура устойчивого развития.

Традиционно идея интеграции осмысливается на разных уровнях применительно к различным системным объектам: природе, обществу, экономике, культуре, науке, образованию. *Интеграция* (лат. integration - восстановление, восполнение, от integer -целый) - восстановление, восполнение, объединение в целое каких-либо частей или элементов. Ключевым положением интегративного подхода является положение Аристотеля - Целое всегда больше суммы его частей; а также принцип эмерджентности К.Л.Берталанфи - Целое представляет нечто большее, чем сумма составляющих его элементов, поскольку его главная характеристика – взаимодействие, протекающее между его различными элементами.

В настоящее время идея интеграция системно осмысливается в политике и экономике. В середине 1990-х гг. в геополитике и экономике была принята *модель разноуровневой и разноскоростной интеграции*, предполагающей вхождение в интеграционный процесс стран по мере их экономической и политической готовности к интеграции. В.А.Троицкий объединяя два отмеченных аспекта говорит об «*асимметричной интеграции*» / 5 /. Особенно данный эффект проявился в 2004 году при подготовке документов по формированию Единого Экономического Пространства (ЕЭП) России, Беларуси, Казахстана и Украины.

Алекс Уорлех предлагает типологию гибкой интеграции, состоящую из трех моделей: разноскоростная интеграция (multi-speed), концентрические круги (concentric circles) и a la carte / 7 /. В схеме Уорлеха разграничение понятий идет по двум линиям - глубина различий и длительность их существования.

Перенося идею разноуровневой и разноскоростной интеграции в науку об устойчивом развитии общества и образование для устойчивого развития следует отметить следующие три положения :

1. Проблему устойчивого развития целесообразно рассматривать как результат асимметричной интеграции экологии, социума и экономики; в настоящее время каждая из трех ключевых составляющих имеет разные уровни современного развития и разные скоростные (темпоральные) показатели этого развития;
2. Аналогично ., образование для устойчивого развития также целесообразно рассматривать с позиции асимметричной интеграции экологического образования , социального образования и экономического образования. Более системно и глубоко идеи устойчивого развития вошли в теорию и практику экологии и экологического образования. Определенное место идеология устойчивого развития нашла в социальной сфере и социальном образовании, в первую очередь при осмыслении проблем безопасности , здоровья, качества жизни и др. В последние годы повысился интерес к осмыслению экономическим и социально-экономическим проблем с позиции концепции устойчивого развития (зеленая экономика, общество потребления, экономика знаний и др.).
3. Представляется возможным объединение экологического и экономического образования в новом направлении, именуемом рядом специалистов (А.Н.Захлебный, М.В.Аргунова, С.А.Степанов и др.) , как «экологическое образование для устойчивого развития», хотя возможно и самостоятельное развитие указанных направлений (экологическое образование для устойчивого развития и экономическое образование для устойчивого развития) ; в свою очередь социальное образование , включая, культурологическую составляющую, можно рассматривать в единстве процессов формирования культуры здоровья, культуры безопасности, физической культуры и культуры гуманитарной.

Базируясь на системно- синергетическом и средовом подходах можно обозначить следующие основания асимметричной интеграции безопасности, экологии и здоровья :

-единство субъектов взаимодействия (человек и окружающая его среда) и их разная доминантность в социальной, экономической и экологической составляющих устойчивого развития;

-единство ключевых идей, целей и прогнозируемых результатов (качество жизни человека в здоровой и безопасной окружающей среде) и их различная представленность в социальной, экономической и экологической составляющих устойчивого развития ;

-разнообразие и многообразие форм и методов формирования культуры устойчивого развития.

Жизнь человека в окружающей среде представляет собой целостность пересечений внутренней среды человека (его здоровья) с различными составляющими окружающей среды (природной, социальной, культурной, образовательной и др.). При этом безопасность человека и безопасность окружающей среды выступают, как принято в математике, как «необходимые условия».

Указанные направления имеют могут быть аттракторами становления нового образовательного направления- образования для устойчивого развития, для осмысления которого необходим системный анализ самого феномена «устойчивого развития общества».

Термин *устойчивое развитие* соответствует английскому *sustainable development*, что буквально значит «непрерывно поддерживаемое, сбалансированное развитие». Общепринято , образ устойчивого развития рассматривать как результат наложения трех сфер : экологии, экономики, социума (общества).

Образно говоря, устойчивое развитие – это развитие . при котором улучшаются условия жизни человека, а воздействие на окружающую среду остается в пределах её хозяйственной емкости, то есть не нарушает природной основы функционирования человечества. Таким образом, это развитие, которое удовлетворяет потребности настоящего и не ставит под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои потребности.

/ 6 /.

Основные положения устойчивого развития основываются на двух ключевых понятиях:

- понятии *потребностей* – в том числе тех, которые необходимы для существования беднейших слоев населения и которые должны быть предметом первостепенного приоритета;
- понятии *ограничений* – обусловленных состоянием технологии и организацией общества, накладываемых на способность окружающей среды удовлетворять нынешние и будущие потребности.

Всемирная конференция ООН на высшем уровне по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро в 1992 году провозгласила в документе «Повестка дня на XXI век» концепцию перехода мирового сообщества на путь устойчивого развития. В декларации, принятой на конференции, были изложены *27 принципов устойчивого развития*, в их числе следующие:

- Забота о людях занимает центральное место в усилиях по обеспечению устойчивого развития. Они имеют право на здоровую и плодотворную жизнь в гармонии с природой.
- Государства имеют суверенное право разрабатывать свои собственные ресурсы и несут ответственность за обеспечение того, чтобы их деятельность не наносила ущерба окружающей среде других государств.
- Право на развитие должно быть реализовано, чтобы обеспечить справедливое удовлетворение потребностей нынешнего и будущих поколений в областях развития и окружающей среды.
- Защита окружающей среды должна составлять неотъемлемую часть процесса развития и не может рассматриваться в отрыве от него.
- Государства несут общую, но различную ответственность за ухудшение состояния глобальной окружающей среды. Развитые страны признают ответственность с учётом стресса, который создают их общества для глобальной окружающей среды.
- Каждый человек должен иметь доступ к информации, касающейся окружающей среды, которая имеется в распоряжении государственных органов, и возможность участвовать в процессах принятия решений.
- Мир, развитие и охрана окружающей среды взаимосвязаны и неразделимы. (<http://www.un.org/>)

На Всемирном саммите по устойчивому развитию в Йоханнесбурге (2002 г.) была принята декларация, в которой были конкретизированы экологические цели для обеспечения устойчивого развития:

- в ближайшие годы добиться существенного снижения нынешних темпов утраты биологического разнообразия;
- до 2015 года обеспечить сохранение и даже частичное восстановление истощенных рыбных запасов до уровня, который могли бы обеспечить максимальный и устойчивый вылов;
- к 2015 году вдвое снизить долю населения, не имеющего доступа к основным санитарным услугам;

- к 2020 году добиться значительного уменьшения вреда, причиняемого здоровью людей и окружающей среде производством химических веществ. (<http://www.un.org/>)

В июне 2012 г., спустя 20 лет после конференции по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро, вновь прошла встреча стран на саммите «Рио+20», где обсуждались проблемы «зеленой» экономики, устойчивого развития и искоренения бедности. Более 100 глав государств и правительств подтвердили приверженность принципам устойчивого развития и приняли декларацию «Будущее, которого мы хотим»..

Вектор на приоритет устойчивое развитие общества отражается и в названии глобальных докладов ООН по развитию человека, например, 2010г.- Реальное богатство народов: путь к развитию человека ; 2011г.- Устойчивое развитие и равенство возможностей: лучшее будущее для всех ;;2012г.- Гендерное равенство и развитие ; 2013г.- Возвышение Юга : человеческий прогресс в многообразном мире / 3 /; 2014г. – Обеспечение устойчивого прогресса человечества :уменьшение уязвимости и формирование жизнестойкости..(<http://www.un.org/>) .

Доклады Римскому клубу также ориентируют на осмысление глобальных проблем современного общества, перспективы его устойчивого развития. Об этом работа Д.Медоуза и др. «Пределы роста : 30 лет спустя» (2004г.) и футурологический трактат Й.Рандерса «2052 :Глобальный прогноз на ближайшие сорок лет». Из свыше двадцати докладов один, напрямую был посвящен проблемам образования. Это Дж.Боткина, Э.Эльманджры и М.Малицы «Нет пределов обучению» (1979г.) . В работе впервые прозвучала мысль о том, что обучение должно быть «предвосхищающим, а не запаздывающим, как сегодня». Современное обучение лишь адаптирует человека к уже свершившемуся и не учит его строить будущее, то есть не формирует человека с ноосферным мышлением. В настоящее время наблюдается глубокий разрыв между всевозрастающей сложностью мира и способностью человека ориентироваться в новых условиях жизни, обусловленной традиционной формой образования. Именно этот разрыв ведет, по мнению авторов, к тем затруднениям человечества, которые на протяжении последних лет являются предметом острых идейных дискуссий. Определенный интерес представляют работы Всемирного банке, изданные в последние годы; например, Перспективы мирового развития (2014г.), Доклад о глобальном мониторинге (2013г.), Доклад о мировом развитии «Риски и возможности :управление рисками в интересах развития» (2014г.)/ 2 / и др. (<http://www.worldbank.org/eca/russian/>).

Анализ международных документов позволяет сформулировать функции устойчивого развития. Это:

- объединение усилий народов и правительств в достижении поставленных целей устойчивого развития;
- природосбережение и рачительное отношение к природным ресурсам;
- философское осмысление новых явлений и быстро происходящих изменений в процессе глобализации;
- формирование природоориентированного (экологоориентированного) мировоззрения людей, осмысленно и ответственно строящих свое настоящее благополучие не в ущерб благополучию будущих поколений.
- формирование качества жизни.

Крупным шагом в пропаганде идеологии устойчивого развития стала международная конференция ЮНЕСКО «Культура : ключ к устойчивому развитию», состоявшаяся в мае 2013г. в г.Ханчжоу (Китай). По итогам конференции была принята Ханчжоусская декларация «Культура и устойчивое развитие», в которой участники пришли к выводу, что культура должна стать основой политики устойчивого развития. (<http://www.unesco.org/new/ru/unesco/>).

В контексте введения ФГОС нового поколения в образовательные программы школ включается программа формирования экологической культуры, безопасного и здорового образа жизни (по сути дела – программа формирования культуры устойчивого развития) .

Среди ключевых идей программы можно обозначить следующие :

- *идея ценности жизни и безопасности человека во всех окружающих его средах (природной, социальной, техногенной, культурной, образовательной и др.) ;*
- *идея качества человека во всех проявлениях его жизни;*
- *идея качества окружающей среды;*
- *идея ценности здоровья человека и здоровья окружающей его среды;*
- *идея качества жизни человека в окружающей среде. / 1/.*

Если отнести обозначенные идеи не только к нынешнему , но и будущему поколению, то по сути дела, речь может идти о формировании *культуры устойчивого развития*. Философское обоснование понятия «культура

устойчивого развития» дано в работах Н.М.Мамедова. Например, в своей работе «Экология и устойчивое развитие» (2013) ученый отмечает, что «...если культура как социальный феномен, «творение рук человеческих» всегда противопоставлялась природе, то культура устойчивого развития должна стать способом гармоничного соединения человека с природой на основе глубокого познания и понимания сущности природы»/4/

Педагогическое осмысление феномена культуры устойчивого развития связывается с синергией концепций формирования экологической культуры, имеющей значимую экономическую составляющую, педагогики здоровья, педагогики безопасности и культурологической стратегией развития современного образования. Каждая из составляющих «культуры устойчивого развития» имеет свою историю и современное научное звучание. Это касается и экологической культуры, и культуры безопасности жизнедеятельности, и культуры здоровья, и физической культуры, и гуманитарной культуры, и социальной культуры и др. Обобщая все вышеизложенное, целесообразно вывести обобщенную формулу становления культуры устойчивого развития подрастающего поколения, как культуру качества жизни человека в благоприятной окружающей среде :

$$\text{КУР} = \text{ЭколК} + \text{ЭконК} + \text{СоцК} (\text{ГК} + \text{КЗ} + \text{КБ} + \text{ФК})$$

где :КУР-культура устойчивого развития

Экол.К- экологическая культура

Экон.К – экономическая культура

Соц.К- социальная культура

ГК- гуманитарная культура

КЗ- культура здоровья

КБ- культура безопасности

ФК- физическая культура

Таким образом, культура устойчивого развития – это способность человека к повышению качества своей жизни в создаваемой им благоприятной окружающей среде.

Литература:

1.Алексеев С.В. Экологическая концепция безопасности образовательной среды школы // Биология в школе, 2013, №4.

2. Доклад о мировом развитии « Риски и возможности: управление рисками в интересах развития», Всемирный банк, 2014.
3. Доклад о человеческом развитии 2013. Возвышение Юга : человеческий прогресс в многообразном мире. М.:Весь Мир, 2013.
4. Мамедов Н.М. Экология и устойчивое развитие : учебное пособие М.:МГАДА, 2013.
5. Троицкий В.А. Правовые основы асимметричной интеграции в рамках соглашения о едином экономическом пространстве // Проблемы современной экономики, № ½, (13/14), 2006.
6. Урсул А.Д. Модель образования 19 века: устойчивое развитие и экологическая безопасность // Вестник экологического образования в России. – 1996. - №2.
7. Warleigh A. Enlargement and Normative Reform in the European Union: the Example of Flexibility // International Journal of Organization Theory and Behavior. 2005. N 8(1). P.105.
Сайт ООН <http://www.un.org/>
Сайт Юнеско <http://www.unesco.org/new/ru/unesco/>
Сайт Всемирного банка <http://www.worldbank.org/eca/russian/>