

**МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ
СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ
ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ ***

Сейчас уже стало почти традиционным начинать статьи, тем или иным образом связанные с экологической проблематикой, с констатации своего рода "экспансии экологии", ее широкого проникновения в другие области научного знания: "социальная экология", "экологическая социология", "экология города", "экологическая психология", "экологическая психоакустика", "экопсихология развития", "экология личности", "экологическое сознание", "экологическое восприятие", "экологическая этика" и т.д. и т.п.

Эта тенденция "экологизации" науки неожиданно породила проблему вполне возможной в перспективе дискредитации самого понятия "экологический": оно стало настолько многозначно-универсальным, применяется в составе таких неологизмов, что может скоро стать уже "подозрительным": "А всегда ли оно обозначает нечто действительно экологическое?"

В основе такой эволюции данного понятия лежат, как минимум, три причины. Во-первых, этому способствовала объективная *логика развития* самой науки, являющаяся отражением резкого обострения экологических проблем, решение которых "требует интеграции всех трех групп наук: естественных, общественных, технических" [17, с. 74]. Такая интеграция сопровождается, с одной стороны, возникновением новых междисциплинарных областей исследований, а с другой обогащением уже существующих дисциплин методологическим, методическим и понятийным аппаратом, разработанным в экологии. При этом, естественно, неизбежно возникают определенные семантические трансформации исходных категорий.

Во-вторых, немаловажную роль играет такой субъективный фактор, как *научная конъюнктура*. Исследователь не может быть полностью свободен от господствующих общественных и научных приоритетов, поэтому часто невольно появляется искушение использовать "модную" сейчас экологическую терминологию. В результате, как отмечает

Н.Н.Киселев, возникает ряд таких "экзотических" видов экологии, как экология культуры, интеллектуальная экология, политическая экология и т.д. [15, с. 9].

В-третьих, свою лепту внесло и появление в последнее время большого количества *переводной литературы*. Отсутствие в отечественной науке традиции употребления в качестве соответствующих терминов существующих в русском языке точных семантических эквивалентов некоторых иноязычных понятий зачастую вынуждало переводчиков обходиться вместо них словом "экологический" (порой даже со специальными оговорками: см., например, [7, с. 39]).

Проблема "размывания" понятия "экологический" затронула и психологию. Это обусловлено тем, что исследования различных экологических аспектов в отечественной психологии начались относительно недавно и терминологический аппарат смежных дисциплин, занимающихся этой проблемой, еще недостаточно устоялся. Поэтому в настоящее время, с одной стороны, термин "экологическая психология" применяется для обозначения четырех различных направлений психологических исследований, а с другой, в одной и той же работе (иногда даже в соседних абзацах см., например, [33]) можно встретить использование словосочетаний "экологическая психология", "психологическая экология", "психология окружающей среды", "экологический подход" как полных синонимов.

Для преодоления такой "терминологической энтропии", необходима соответствующая категориально-методологическая рефлексия (не только интрадисциплинарная [34], но и интердисциплинарная), причем рефлексия, проводимая не на формально-логическом уровне, а с учетом содержательной стороны анализируемой проблемы [1].

Психологическая экология

Предмет психологической экологии. Экология зародилась в рамках биологии и развивалась как ее раздел, исследующий взаимоотношения животных, растений, микроорганизмов между собой и с окружающей средой. В дальнейшем в список изучаемых объектов был включен и человек, в результате чего в 20-х годах нашего века возникла такая научная дисциплина как экология человека.

Постепенно в исследованиях экологов, в которых традиционно рассматривалось химическое, физическое и биологическое влияние на человека среды его обитания, все большее внимание стало уделяться психологическому аспекту. Это привело к формированию специального раздела экологии психологической экологии (*Psychological Ecology*).

Предметом исследования в психологической экологии является воздействие экологических факторов (факторов окружающей среды) на психику человека.

В работах по психологической экологии показывается влияние на психику человека таких "классических" экологических факторов, как свет, температура, химический состав воздуха, уровень шума, радиационный фон, изменение гравитации и т.д.

Методологические особенности психологической экологии. Исследования по психологической экологии, как правило, проводятся с использованием именно экологического, а не психологического методологического и методического аппарата. Отнесение таких исследований к психологической экологии как специальной отрасли экологии понятно на таком контрастном примере: в них изучается влияние радиационного фона на психику человека, а не радиационная фобия, что является уже предметом собственно психологических дисциплин.

Основные категории психологической экологии: окружающая среда, экологические факторы (факторы среды), психика, влияние экологических факторов и др.

Задачей психологической экологии является выделение наиболее значимых для психики человека экологических факторов, изучение с психофизиологической точки зрения их влияния на психическое здоровье и поведение человека, разработка методик оптимальной организации этих факторов.

Роль подобных исследований все больше возрастает и, как отмечает М.Черноушек, в перспективе они могут стать ключевой проблемой всей экологии [33].

Экологический подход в психологии

К 60-м годам XX в. в среде психологов возникло понимание того, что существующая лабораторная психология не может дать полного представления о поведении человека "в реальном мире", в силу отсутствия учета всех факторов, которые определяют его в естественных условиях. Остро встал вопрос о низкой "экологической валидности" получаемых в лабораторных экспериментах данных [43, 59 и др.], выражающейся в их

малой пригодности для описания поведения человека вне рамок искусственно созданной экспериментальной ситуации.

В поисках выхода из этого тупика психологи обратили свое внимание на методологические подходы, разработанные в экологии. (Следует отметить, что в аналогичном направлении велись поиски и в других научных дисциплинах, поэтому экологический подход реализуется сейчас в самых разных науках: социологии, географии, политологии и т.д., а не только в психологии, поскольку "понимание экологического процесса является основой для всех социальных наук" [57, с. 314].)

Результатом методологических поисков в направлении "экологизации" психологии явилось возникновение так называемого экологического подхода (*Ecological Approach*), который в западной научной традиции чаще обозначается как экологическая психология (*Ecological Psychology*).

Центральной оппозицией для этого формирующегося методологического направления стала зафиксированная Э.Брунsvиком (см. [60]) оппозиция "последовательная репрезентативная" вариация условий (иными словами, оппозиция "лаборатория поле"). Являясь попыткой преодолеть ограниченность лабораторного исследования, экологический подход провозгласил в качестве главного требования необходимость исследования психики человека в естественных, "реальных", "экологических" условиях, во всем многообразии оказывающих влияние на ее функционирование переменных.

Добиться соответствия конкретного исследования данному требованию можно двумя путями: или проводя его непосредственно в "поле", или пытаясь моделировать в лаборатории все экологически значимые переменные (или, по крайней мере, большинство из них), достигая тем самым экологической репрезентативности условий, в которых протекает изучаемое явление.

Но требование исследовать психику в "экологических" условиях заставляет переосмыслить и "экологизировать" не только применяемые в психологии методы получения эмпирических данных, не только принципы построения эмпирических исследований в целом, но и саму методологическую основу теоретических моделей, служащих основой выдвижения гипотез и объяснения имеющихся результатов [16, 25, 60 и др.], соотнеся ее с мышлением на уровне разветвленных систем, которое свойственно экологии.

Принятые в экологии уровни анализа: организм группа (стая, стадо, прайд и т.п.) популяция вид биоценоз биогеоценоз биосфера задают ориентиры для поиска новых методологических построений,

разрабатываемых в рамках экологического подхода в различных научных дисциплинах.

К сфере компетенции психологии могут относиться первых три из перечисленных уровней. Своего рода "категориальным аналогом" понятия "организм" в психологии является личность (в широком смысле, т.е. без разведения индивидуального и собственно личностного), "группы" малая группа, "популяции" большая группа. Таким образом, экологический подход в психологии мог бы развиваться в трех направлениях, в соответствии с тремя уровнями объектов анализа.

Экологический подход Дж.Гибсона

Одним из наиболее показательных вариантов реализации идей экологического подхода на уровне "организма" в рамках психологии является подход, который разрабатывал в США с конца 60-х годов Дж.Гибсон [6].

Исходным положением данного подхода является представление о том, что человек реально живет не в "физическом мире", а в "экологическом мире". "Физический мир" это мир как его исследуют и описывают физика, химия и другие подобные науки. "Экологический мир" это тот мир, который только, в принципе, и может реально восприниматься субъектом мир, который можно видеть, слышать, осязать, обонять и т.д.

Разумеется, экологический подход Дж.Гибсона не имеет какого-то определенного самостоятельного предмета исследований, поскольку это не отдельная отрасль психологии, а именно *методологический подход*, разработанный им первоначально для изучения зрительного восприятия, но имеющий общепсихологическое значение.

Методологические особенности экологического подхода Дж.Гибсона. Для его подхода характерны две важнейшие методологические особенности: 1) исследователь абстрагируется от тех свойств и качеств объектов, которые не являются значимыми для жизнедеятельности данного организма, и рассматривает только те из них, взаимодействие которых и создает реальную, "экологическую" (а не "физическую") среду его обитания, 2) функционирование психики изучается в естественных, "экологических" условиях.

Эти положения наглядно иллюстрирует следующий эксперимент, выполненный в русле этого подхода. В лабораторных условиях было установлено, что наблюдатель оказывается практически неспособным адекватно оценивать соотношение высоты двух объектов, находящихся на разном удалении от него. Но когда данный эксперимент был проведен на реальной земле, в которую были вбиты два колышка, оказалось, что испытуемые достаточно успешно справляются с этой задачей.

Дж.Гибсон дает следующее объяснение: каждый колышек закрывает от наблюдателя то или иное количество однородных (вне зависимости от их относительных угловых размеров) текстурных элементов поверхности земли, что и позволяет испытуемому правильно ориентироваться по этой природной "линейке" в определении соотношения высот колышков.

Эксперимент Дж.Гибсона демонстрирует принципиальное различие между абстрактными "плоскостями", не имеющими цвета, текстуры, плотности и т.д., свойственными "физическому миру" (который обычно и моделируется в лаборатории), и "поверхностями", реально существующими в мире "экологическом".

Дж.Гибсон отмечает, что "субъект" и "окружающий мир" (для него синоним "экологического мира") являются взаимодополнительными и друг без друга немыслимы: мир, в котором реально действует субъект, зависит от характеристик самого субъекта, в то время как "физический мир" существует сам по себе, в своем "в-себе-и-для-себя-бытии".

На этом положении и базируется гибсоновская теория возможностей (*Theory of Affordances*), корни которой восходят к идеям попперистов и работам гештальтпсихологов. В самом общем виде, возможность это система, включающая совокупность физических свойств среды, образующих единство относительно субъекта, для которого они являются уникальными, и самого субъекта. Совокупность возможностей составляет "экологический мир" данного субъекта.

В теории возможностей ярко проявляется экологичность подхода Дж.Гибсона, поскольку она безусловно требует включения в любой проводимый анализ в качестве важнейшей переменной совокупности условий среды. По Дж.Гибсону, исследование предоставляемых миром возможностей и составляет предмет психологии.

Основные категории экологического подхода Дж.Гибсона: "экологический мир" (окружающий мир), субъект, возможность, взаимодополнительность и др.

Задачей экологического подхода Дж.Гибсона является разработка психологии "человека в экологическом мире", дополняющей существующую сейчас психологию "человека в физическом мире".

Если на уровне "организма" в психологии уже существуют определенные варианты теоретических моделей, созданных в русле экологического подхода, то разработка завершенных, целостных моделей на уровне "группы" и "популяции" до сих пор остается еще актуальной. В качестве ориентиров для этого могут служить концепции, сформировавшиеся в других социальных науках.

Для уровня "популяции" перспективным представляется использование социально-экологического подхода, разработанного в социологии.

Социально-экологический подход

Социально-экологический подход зародился в 20-30-х годах XX в. в рамках Чигагской социологической школы (Р.Парк, Э.Бэрджесс, Р.Маккензи и др.). Ее представители пытались изучать различные социологические аспекты жизни города, опираясь на понятийный аппарат, разработанный в биоэкологии для анализа особенностей функционирования популяции, характера взаимосвязей элементов в экосистеме. Несмотря на то, что работы этих социологов несли на себе осязаемый отпечаток биологического редукционизма, во-первых, им была свойственна широкая междисциплинарность (которая сейчас является одной из важнейших характеристик экологического подхода в социальных науках в целом), и, во-вторых, они создали привлекательный прецедент, введя образ научного мышления, свойственный экологии, в социальные науки.

Методологические особенности социально-экологического подхода. Социально-экологический подход в современном виде, в основном, сформировался к 60-70-м годам. Он характеризуется следующими методологическими особенностями: 1) исследованием проблем на уровне человеческой популяции, поскольку в центре внимания стоят те закономерности, которые могут проявляться только на макроуровне, а не на уровне отдельных индивидов [49, 58]; 2) использованием социальных категориальных аналогов экологических понятий, что позволяет по-новому подойти к описанию и объяснению различных социальных феноменов [52];

3) ориентацией на изучение функциональных, а не причинно-следственных связей в экосистеме человека, поскольку он "предполагает взаимосвязи в отсутствии гипотезы потому, что указывает на высший уровень, на котором дается общее объяснение для переменных, тесно коррелирующих, но логически не связанных" [58, с. 4].

Наряду с концепцией "экологического сообщества" А.Хоули [52, 53], наиболее известной теоретической моделью, строящейся на основе социально-экологического подхода, является концепция "экологического комплекса" О.Дункана и Л.Шноре.

В "экологическом комплексе" О.Дункан и Л.Шноре выделяют четыре компонента: население (популяция) (*Population*), среда (*Environment*), технология (овеществленные средства взаимодействия со средой и культура в целом) (*Technology*) и организация (*Organization*) сокращенно РОЕТ. Объектом внимания в экологическом комплексе является социальная организация как коллективная адаптация популяции к среде во времени и пространстве. Она рассматривается как зависимая переменная, наряду с независимыми переменными комплекса (РЕТ). Таким образом, с позиций данной концепции, для объяснения социальных явлений необходимо выйти за рамки самой социальной организации, включив ее в систему более высокого порядка, каковой и является "экологический комплекс" в понимании О.Дункана и Л.Шноре [48, 49].

Основные категории социально-экологического подхода: окружающая среда, популяция, экосистема человека, функциональные взаимосвязи и др.

Задачей социально-экологического подхода является анализ функционирования человеческой популяции в экосистеме человека.

Психология окружающей среды

Предмет психологии окружающей среды. Психология окружающей среды как отдельная отрасль психологии сформировалась под влиянием идей экологического подхода. Но если в экологическом подходе в целом

взаимодействие человека со средой рассматривается как *переменная*, которую обязательно необходимо учитывать при анализе различных проблем (начиная от восприятия и заканчивая социальной организацией общества), то психология окружающей среды сделала это взаимодействие *предметом* исследований.

Проблема влияния окружающей среды на человека была поставлена еще V в. до н.э. Гиппократом в его труде "О воздухе, водах и местностях". Она была весьма популярна и в научных изысканиях позднего средневековья. В XVI-XVIII в.в. влияние климата на историю исследовалось французскими учеными Боденом, де Бо и Монтескье. В XX в. сформировалось научное течение, называемое инвайронментализмом (от англ. *environment* окружающая среда), согласно которому природное окружение жестко регламентирует условия жизни людей, а человеческое поведение видится строго ориентированным на приспособление к обстоятельствам, формируемым природной средой [7, с. 51].

Важное значение имела дискуссия между сторонниками географического детерминизма, основоположником которого считают Ф.Ратцеля ("Антропогеография, или Введение в применение географии для истории", 1882), и поссибилистами (от англ. *possibility* возможность): Видаль де ла Блаш, Брюн, Февр и др. С позиций географического детерминизма особенности социальной организации и культуры разных народов необходимо формируются в тесной связи с особенностями природных условий и могут быть поняты через анализ этих детерминистических связей. Поссибилисты, наоборот, утверждали, что "нигде не существует необходимости, повсюду есть только возможности, и человек как хозяин возможностей является распорядителем их использования" [50, с. 236].

В дальнейшем возобладало мнение, что географический детерминизм теоретически порочен, в результате чего само это словосочетание превратилось в уничижительный ярлык-"пугало". "В течение некоторого времени казалось более спокойным вообще избегать исследований каких бы то ни было связей между природными факторами и социальными явлениям... чем подвергаться риску быть названным "детерминистом" [7, с. 55]. Это обусловило уход на периферию науки подобных исследований не только в нашей стране, где свой отпечаток накладывали и обвинения в "отсутствии классового подхода", "биологизаторстве", но и на Западе.

Поэтому, несмотря на то, что еще в вундовской психологии развития и психологии народов (1896) можно найти разнообразные отсылки на экологические, прежде всего социально-экологические корни психических процессов [60], несмотря на то, что в 20-х г. нашего века В.Гельпах

предложил первую программу исследований в этой области ("Психология окружающей среды", 1924), временем появления психологии окружающей среды считают 60-е годы, когда сформировалась цельная организационная структура, свойственная самостоятельной науке, включающая проведение симпозиумов и конференций, выпуск бюллетеней и журналов, издание сборников под единой редакцией и т.д. А до этого времени в психологии роль "среды" почти всегда ограничивали социальным или межличностным взаимодействием, уделяя незначительное внимание характеристикам всей окружающей материальной среды, в которой разворачивается поведение [62].

Традиционно выделяют четыре истока психологии окружающей среды [18]. Во-первых, это работы Р.Баркера [44, 45] и его школы, который считал, что поведение человека невозможно понять вне значимых связей с окружающей средой, а следовательно, она сама должна стать объектом тщательного анализа. И хотя в дальнейшем исследователи отошли от свойственного ему крайнего детерминизма среды, выражаемого предложенным им понятием "*behavior setting*", Баркер заложил основы научной традиции изучения взаимодействия человека с окружающей средой.

Во-вторых, большую роль сыграли работы этологов в области пространственной ориентации животных, неизбежно требовавшие при анализе экологического подхода, которые были ассимилированы концептуальными моделями, применяемыми по отношению к человеку.

В-третьих, исследования по репрезентации и оценке качества городской среды, выполненные в 60-70-х гг. в области психологии архитектуры, которые послужили базой для целого направления в психологии окружающей среды.

И наконец, в-четвертых, исследования в русле когнитивной психологии по проблемам пространственного познания (С.Трубридж, Э.Толмен, К.Болдуин и др.).

На рубеже 80-х разрозненные исследования психологических аспектов взаимодействия человека со средой были объединены в рамках новой отрасли психологии, которая получила название "психология окружающей среды" (*Environmental Psychology*). В 1982 г. в Эдинбурге была принята первая международная программа исследований в этой области.

Но, несмотря на почти полувековую историю психологии окружающей среды, до сих пор нет полного единства в отношении того, что считать предметом ее исследований. Например, Н.Хеймстра и Л.Макфарлин называют в качестве такового исследование связей между поведением человека и материальной средой его окружения [54], Т.Ли научное исследование отношений человека со средой своего окружения [55], Х.Лефф взаимосвязи между переменными среды и различными характеристиками

психики человека [56], Дж. Рассел и Л. Вард молярное поведение человека в физическом окружении [61], Ж. Годфруа определяет ее как науку, которая занимается изучением наиболее эффективных способов улучшения условий в населенных пунктах и различных местах, где протекает деятельность человека [4] и т.д.

В общем виде, предметом исследования в психологии окружающей среды являются отношения человека со средой своего окружения, взаимосвязи между переменными среды и различными психологическими характеристиками человека, его поведением.

Главными современными направлениями исследований по психологии окружающей среды являются: 1) изучение пространственного познания (environmental cognition); 2) пространственного поведения (environmental behaviour); 3) восприятия качества среды (environmental assessment); 4) реакций человека на взаимодействие с окружающей средой и возникающего в связи с этим стресса (environmental stress).

В отечественной психологии окружающей среды получили также развитие исследования онтогенеза формирования психики ребенка в процессе взаимодействия со средой как системой [16, 22, 23 и др.], городской среды [31, 32 и др.], психологических последствий стихийных бедствий и техногенных катастроф [28, 29] и другие.

Методологические особенности психологии окружающей среды. Поскольку психология окружающей среды наиболее полно впитала идеи экологического подхода, то его методологические особенности, в той или иной мере, присущи и ей. Можно выделить две такие особенности в качестве важнейших: 1) рассмотрение человека и окружающей его среды (взятой в ее целостности) как единой системы; 2) представление о том, что среда самым существенным образом влияет на поведение человека: в реакциях различных людей на идентичную среду можно констатировать больше общего, чем различного.

В целом, психологии окружающей среды свойственны: 1) широкий междисциплинарный подход, 2) изучение психологических феноменов не на уровне универсальных принципов, а в их привязке к конкретной территориальной единице (город, пустыня и т.д.), 3) фокусировка внимания на личности, а не группе, 4) представление о различии "объективной среды" и "среды поведения", которая формируется самой личностью и на которую она и реагирует.

В настоящее время наиболее общепризнанными методологическими подходами в психологии окружающей среды являются концепции К.Крайка и И.Альтмана.

К.Крайк предложил методологическую формулу анализа восприятия среды, суть которой сводится к ответам на четыре вопроса: "Чье восприятие изучается (наблюдатели)?", "Каким предстает перед наблюдателем образ среды (способ ознакомления)?", "Какие элементы поведения наблюдателя необходимо выявить и зафиксировать (виды реакций)?", "Какие характеристики среды важны для поведения" (размерности среды)?" Широкое распространение получил введенный им термин "образ среды", в котором представлены наряду с познавательными, также и социокультурные и мотивационные компоненты [46].

И.Альтман классифицировал исследования в области психологии окружающей среды по трем направлениям: пространственным единицам анализа (квартиры; дома; больницы, школы и т.п.; "микрорайоны", городские районы, города, географические районы и системы); изучаемым феноменам (стремление к уединенности, потребность в личном пространстве, предпочтение районов и т.д.); стадиям проектирования (оценка, использование, строительство и проектирование, составление общей программы) [42].

Сопоставительный анализ показывает, что психология окружающей среды принципиально отличается от психологической экологии, несмотря на то, что они обе изучают проблемы, связанные со средой. Во-первых, в психологической экологии взаимодействие человека со средой рассматривается, в основном, с *психофизиологической* точки зрения, а в психологии окружающей среды в первую очередь, именно с собственно *психологической*. Во-вторых, в психологической экологии, в основном, исследуется влияние на психику *отдельных экологических факторов*, а психология окружающей среды стремится рассматривать среду как систему, с учетом *всех факторов* (в частности, пространственных: скученность людей, замкнутость помещения и т.п., которым не уделяется внимания в психологической экологии).

Задачей психологии окружающей среды является изучение взаимосвязей между переменными среды и различными психологическими характеристиками человека, его поведением.

Экологическая психология

Предмет экологической психологии. Экологическая психология (или психология экологического сознания) начала формироваться в отечественной психологической науке в начале 90-х годов на фоне осознания того, что экологический кризис невозможно преодолеть без изменения господствующего экологического сознания, являющегося его "психологической базой" [3, 30 и др.].

Ключевой проблемой экологической психологии является исследование индивидуального и группового экологического сознания. Под экологическим сознанием понимается совокупность экологических представлений, существующего отношения к природе, а также соответствующих стратегий и технологий взаимодействия с ней.

Таким образом, *предметом исследования в экологической психологии является экологическое сознание, рассматриваемое в социогенетическом, онтогенетическом и функциональном аспектах.*

Методологические особенности экологической психологии. Формирование экологической психологии как самостоятельной отрасли было обусловлено тем, что "мир природы" занимает, в определенном смысле, промежуточное положение между "миром вещей" и "миром людей". С одной стороны, взаимодействию с природными объектами (особенно с животными) свойственны такие особенности и закономерности, которые не могут проявляться, когда человек сталкивается с "вещами", а с другой это взаимодействие все-таки не может быть полностью отождествлено с человеческим общением.

Эта промежуточность определяет три важнейшие методологические особенности экологической психологии: 1) природа рассматривается именно как "мир природы", а не как "природная среда", 2) основной акцент делается не на объективных связях человека с природой, а на субъективных, 3) для исследования взаимодействия человека с миром природы привлекается концептуальный, понятийный и методический аппарат социальной психологии, психологии личности и т.д.

"Природная среда" выступает по отношению к личности как целостная, нерасчлененная система, обеспечивающая жизнедеятельность человека как биологического вида. "Мир природы" как совокупность *конкретных* природных объектов и природных комплексов, взятых в их *субъективной единичности и неповторимости*. Если "природа как среда" функционирует

объективно, вне зависимости от взаимодействующего с ней субъекта, существует в сфере материального, то "мир природы" конструируется самой личностью, существует в сфере идеального, "надстраивается" над природой как материальным субстратом. Различие между ними можно продемонстрировать с помощью терминов гештальтпсихологии "фон" и "фигура": "природа как среда" для человека субъективно является своего рода "фоном", "мир природы" "фигурой".

Поскольку различие между "природной средой" и "миром природы" лежит не в плоскости объективных связей, а в их субъективной трактовке, то в центре внимания экологической психологии находится такая подструктура экологического сознания, как субъективное отношение к природе, анализ которого является не средством объяснения объективного поведения в природной среде, а собственно предметом исследования.

Взаимодействие с "миром природы", который является порождением человеческой субъективности, необходимо исследовать иначе, чем взаимодействие с объективной в своей сущности "природной средой": для этого недостаточно методологического аппарата, разработанного в психологии окружающей среды, а необходимо привлечение и адаптация аппарата социальной психологии, психологии личности и т.д.

Экологическая психология имеет несколько принципиальных различий с психологией окружающей среды и психологической экологией. (Методологические принципы, разработанные в экологическом подходе, могут использоваться во всех трех областях исследований.)

Во-первых, в экологической психологии анализируется взаимодействие человека только с природой, а в психологии окружающей среды взаимодействие со *всей* средой, в том числе и с антропогенной (а в психологической экологии воздействие факторов всей среды). Поэтому в работах по психологии окружающей среды очень часто можно встретить использование терминов "природа", "природная среда", "окружающая среда" как полных синонимов, в работах по экологической психологии такое отождествление невозможно в принципе.

Во-вторых, в психологии окружающей среды природа исследуется именно как "среда" (в психологической экологии как "факторы среды"), а в экологической психологии как "мир природы", иными словами, психология окружающей среды исследует те ситуации, в которых природа субъективно выступает как фон, на котором *действует* человек, а экологическая психология те ситуации, в которых природа субъективно является тем, с чем человек *взаимодействует*.

Задачи экологической психологии. В экологической психологии выделяется четыре основных направления исследований: экологического

сознания в целом, подструктуры экологических представлений, подструктуры субъективного отношения к природе и подструктуры стратегий и технологий взаимодействия с ней.

Перед экологической психологией стоит шесть основных задач, которые решаются в каждом из этих направлений: 1) анализ развития в процессе социогенеза [10], 2) разработка типологии [12], 3) анализ развития в процессе онтогенеза [24, 27, 35, 38, 63], 4) анализ механизмов формирования и функционирования [8, 9, 47], 5) анализ индивидуальной и групповой специфики [37], 6) разработка принципов и методов диагностики [11].

Особой седьмой задачей экологической психологии является исследование тех психологических функций, которые может осуществлять взаимодействие человека с миром природы [39], его влияния на развитие личности [12, 36] разработка на этой основе методов психокоррекционной и психотерапевтической работы и т.д. [40, 51].

Таким образом, проведенный анализ показывает, что в психологической науке существуют четыре самостоятельных области исследований, ориентированных на изучение различных экологических аспектов. Для преодоления отмечавшей ранее "терминологической энтропии" в обозначении их словосочетаниями "психологическая экология", "экологический подход", "психология окружающей среды" и "экологическая психология", возможно, целесообразно использованное в данной статье их употребление.

В конструкциях типа "физическая география", "компаративная лексикология", "ядерная физика", "медицинская психология" и т.п. прилагательное обозначает определенную отрасль, раздел данной науки. Поэтому очевидно, что термин "психологическая экология" наиболее адекватен для обозначения именно специального раздела экологии.

В конструкциях типа "психология творчества", "психология спорта", "психология личности", "психология труда", "психология половых различий" и т.п. вторая часть фиксирует объект исследования данной отрасли психологии. Поэтому также достаточно очевидно, что термин "психология окружающей среды" наиболее целесообразно использовать для обозначения самостоятельной отрасли психологии, изучающей взаимодействие человека с окружающей его средой.

Несколько сложнее обстоит дело с двумя оставшимися понятиями: "экологический подход" и "экологическая психология". Исторически сложилось так, что новые методологические подходы, исходящие из необходимости "экологизации" психологии, возникали и развивались

преимущественно в западной науке, где они, как уже говорилось, получили общее название *Ecological Psychology*, т.е. "экологическая психология" (или, существенно реже, *Ecological Approach*, т.е. "экологический подход"). В то же время исследования психологических аспектов взаимодействия человека с миром природы, проблем экологического сознания преимущественно развивались в нашей стране и также получили общее название "экологическая психология". Таким образом, два принципиально различных блока психологических исследований могут равным образом "претендовать" на термин "экологическая психология".

Представляется, что в использовании терминов на русском языке, вероятно, решающее слово за научной традицией словоупотребления, сложившейся именно в отечественной психологии. Показательно, что в ней в подобных конструкциях прилагательное, как правило, служит для обозначения *отрасли* психологии (педагогическая психология, возрастная психология, социальная психология, космическая психология и т.п.). В тех же случаях, когда оно используется для фиксирования методологической специфики того или иного *направления*, такого рода конструкции обычно обозначают научные течения, различные подходы, вошедшие в отечественную науку из западной психологии (когнитивная психология, гуманистическая психология и т.п.).

С этой точки зрения, термин "экологическая психология" наиболее приемлем для обозначения отрасли психологии, изучающей взаимодействие личности с миром природы (ср. "экологическое воспитание" [20]), а термин "экологический подход" лучше использовать, когда речь идет о соответствующем методологическом направлении.

Поскольку, как отмечает М.Г.Ярошевский, теперь методологическое осмысление науки интересует не только "философию науки", но и исследователей, работающих непосредственно в конкретных областях знаний [41], то совершенно естественным является проведение самими психологами интердисциплинарного анализа, позволяющего определить место экологической психологии среди некоторых других наук, изучающих взаимодействие в системе "человек природа" (рис. 2). Для этого необходимо, как минимум, сопоставить предметы и основные категории рассматриваемых научных дисциплин.

Экология человека. Сам термин "экология человека" начинает использоваться с 1921 г. Впервые его упоминают американские ученые Э.Бэрджесс и Р.Парк [21, с. 8].

Предмет. "Экология человека наука о закономерностях его взаимоотношений со средой одна из наиболее молодых отраслей биологии... представляет собой большой раздел современной биологии и медицины и включает обширную проблему адаптации" [13, с. 8].

Основные категории: человек, организм, среда обитания, экосистема, влияние, антропоценоз, адаптация и др.

Созология. Созология (от греч. "охрана") как наука сформировалась в начале 70-х годов [19], хотя сам термин "охрана природы" впервые получил широкое распространение после I Международного съезда по охране природы, проходившего в 1913 г. в Швейцарии.

Предмет. Созология это "комплексная наука об охране природы, которая выявляет, анализирует и оценивает результаты взаимодействия природы и общества, разрабатывает теоретические принципы использования природных ресурсов и защиты окружающей среды. В круг вопросов, рассматриваемых наукой об охране природы, входят также экономические и социальные вопросы" [26, с. 9].

Основные категории: природные ресурсы, окружающая среда, загрязнение биосферы, техносфера, энергетический обмен и др.

Социально-экономическая (конструктивная) география. Проблемы взаимодействия человека со средой все больше становятся также предметом интереса географов, акцентирующих при анализе свое внимание на состоянии самой географической, природной среды [5, 14]. Институтом географии АН СССР с 1975 г. издавался ряд монографий в серии "Проблемы конструктивной географии".

Предмет. Социально-экономическая география это наука, занимающаяся построением "на базе законов функционирования географической среды принципов рационального использования этой среды и принципов адаптации к этой среде человеческого общества в результате предметно-практической деятельности последнего, выявление последствий такой адаптации для самой географической среды" [17, с. 73.].

Основные категории: географическая среда, планетарное преобразование природной среды, хозяйственное использование естественных ресурсов, производственно-территориальные комплексы и т.д.

Инвйронментальная социология. Инвйронментальная социология стала формироваться еще в 20-х годах XX в. в США. Однако только в 1976 г. в Американской социологической ассоциации была создана самостоятельная секция инвйронментальной социологии.

Предмет. "Инвайронментальная социология одна из дисциплин, использующих социально-экологический подход и ограничивающих его рамками локального сообщества с окружающей его средой. Обуславливая тем самым фрагментарность в понимании универсальных связей естественно-социального континуума, социальной системы и экосистемы, инвайронментальная социология описывает механизмы их оптимизации на локальном уровне" [2, с. 6].

Основные категории: общество, природная среда, экологическая этика, мотивы и ценностные ориентации, природопользование, экосистема, человеческое сообщество и др.

Социальная экология. Социальная экология сформировалась как следствие интеграции наук по объекту исследования. Развитие социальной экологии начинается в 20-х годах XX в. и становится более активным в 60-е годы, особенно после всемирного конгресса социологов в 1966 г. На конгрессе социологов в Варне в 1970 г. был образован Исследовательский комитет всемирного объединения социологов по проблемам социальной экологии.

Предмет. Социальная экология это наука, изучающая "закономерности социоприродного взаимодействия и принципы их практического использования, а также обусловленные ими методы обеспечения естественно-исторического прогресса цивилизации" [17, с. 30].

Основные категории: популяция, социальная среда, природная среда, технология, функциональная организация, общество, взаимодействие и др.

Проведенный краткий интердисциплинарный анализ позволяет сделать вывод о том, что среди различных наук, изучающих взаимодействие в системе "человек природа", именно для психологии характерно преимущественное рассмотрение первого компонента диады как "личности", а не только как "индивида" или, наоборот, "общества".

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Андреева Г.М. Методологические проблемы современного развития американской социальной психологии. Вопросы психологии, 1974, 2, с. 124-131.

2. Баньковская С.П. Инвайронментальная социология. Рига, 1991.

3. *Гачев Г.Д.* Книга удивлений, или Естествознание глазами гуманитария, или Образы в науке. М., 1991.
4. *Годфруа Ж.* Что такое психология: В 2-х т., Т. 1. М., 1992.
5. *Герасимов И.П.* Советская конструктивная география. М., 1976.
6. *Гибсон Дж.* Экологический подход к зрительному восприятию. М. 1988.
7. *Голд Дж.* Психология и география: Основы поведенческой географии. М., 1990.
8. *Дерябо С.Д.* Антропоморфизация природных объектов. Психологический журнал, Т. 16, 1995, 3, с. 61-69.
9. *Дерябо С.Д.* Природный объект как "значимый другой". Даугавпилс, 1995.
10. *Дерябо С.Д., Ясвин В.А.* Культурно-историческая обусловленность кризиса европейского экологического сознания. Kultura un vards, novembris,, 1994.
11. *Дерябо С.Д., Ясвин В.А.* Экологическая психодиагностика. Даугавпилс, 1994.
12. *Дерябо С.Д., Ясвин В.А.* Природа: объект или субъект отношений личности. Школа здоровья, 1995, 1, 81-92.
13. *Иоганзен Б.Г., Логачев Е.Д.* Некоторые проблемы экологии человека. Биологические науки, 1976, 5.
14. *Исаченко А.Г.* Задачи географии в области разработки научных основ рационального использования и охраны природной среды. Известия ВГО, 1980, Т. 112, вып. 2.
15. *Киселев Н.Н.* Влияние экологических исследований на стиль мышления в современной науке. В кн.: Интегрирующая функция экологии в современной науке. Киев, 1987, с. 7.
16. *Ковалев Г.А.* Психическое развитие ребенка и жизненная среда. Вопросы психологии, 1993, 1.
17. *Комаров В.Д.* Социальная экология: Философские аспекты. Л., 1990.

18. *Латин Е.А.* Современная психология окружающей среды: состояние и перспективы. В кн.: Проблемы экологической психоакустики. М., 1991, с. 51-76.
19. *Лантев И.П.* Теоретические основы охраны природы: Основы созологии. Томск, 1975.
20. *Лихачев Б.Т.* Экология личности. Педагогика, 1993, 2, с. 19-23.
21. *Маркович Д. Ж.* Социальная экология. М. 1991.
22. *Марютина Т.М.* Психофизиологические аспекты развития ребенка. Школа здоровья, 1994, 1, Т. 1, с. 105-116.
23. *Михайлов Д., Паадам К., Мюлла Э.* Средовое взаимодействие поколений в процессе социализации (к исследованию детоцентризма городских семей). В кн.: Воспроизводственные процессы города. Таллинн, 1986.
24. *Нестерук Т.К.* Динамика значимого другого в восприятии школьников различных возрастов: Работа ... маг. психол. Даугавпилс, 1994.
25. *Носуленко В.Н.* "Экологизация" психоакустического исследования: Основные направления. В кн.: Проблемы экологической психоакустики. М., 1991, с. 8-27.
26. *Охрана природы: Учебник для студентов биол. спец. пед. ин-тов / А.В.Михеев, В.М.Галушин, Н.А.Гладков, А.А.Иноземцев.* М., 1981.
27. *Петяева Д.Ф.* Развитие представлений о живой природе у дошкольников: Автореф. канд. психол. наук. М., 1991.
30. *Хесле В.* Философия и экология. М., 1993.
31. *Хейдметс М.* Городская среда как социальная проблема. В кн.: Городская среда. ч. 1. М., 1989.
32. *Хейдметс М., Круусвалл Ю.* Два пути оптимизации среды жизнедеятельности в городе. В кн.: Антропоэкологическая оценка и формирование оптимальной городской среды. Л., 1988.
33. *Черноушек М.* Психология жизненной среды. М. 1989.
34. *Швырев В.С.* Анализ научного знания в современной "философии науки". Вопросы философии, 1971, 2.

35. *Шейнис Г.В.* Развитие отношений подростков с природой как условие нравственного становления личности: Автореф. канд. психол. наук. М., 1993.

36. *Ясвин В.А.* Взаимодействие с природой как фактор реабилитации психологической депривации в условиях депривации. Детский практический психолог, 1994, ноябрь, с. 33-36.

37. *Ясвин В.А.* Исследование структурных характеристик личностного отношения к природе. Психологический журнал, 1995, Т. 16, 3, с. 70-73.

38. *Ясвин В.А.* Особенности личностного отношения к природе в подростковом и юношеском возрасте. Вопросы психологии, 1995, 4, 1995, с. 19-28.

39. *Ясвин В.А.* Психолого-педагогический потенциал взаимодействия личности с миром природы. Еко До, 1995, 1.

40. *Ясвин В.А., Дерябо С.Д.* Методика проведения эколого-психологического тренинга. Школа здоровья, 1995, 2, с. 114-121.

41. *Ярошевский М.Г.* О категориальном анализе развития психологического познания. Вопросы психологии, 1972, 3.

42. *Altman I.* The Environment and Social Behavior. Monterey, 1975.

43. *Argyle M.* Social Interaction. N.Y. 1969.

44. *Barker R. G.* On the nature of the environment. Journal of Social Issues, 1963, 19.

45. *Barker R.G., Wright H.F.* Midwest and its children: Their Psychological ecology of American Town. Evanston, 1954.

46. *Craik K.H.* Environmental Psychology. New Directions in Psychology, 4. N.Y. p. 1-121.

47. *Deryabo S.* The reflected subjectness of the object of nature. Culture. Ecology. Pedagogical Process. Daugavpils, 1994.

48. *Duncan O.D.* From social system to ecosystem. Sociol. Inquiry. 1961, Vol. 31, 2, p. 140-149.

49. *Duncan O.D., Schnore L.F.* Cultural, behavioral and ecological perspectives in the study of social organization // Amer. J. Sociology. 1969, Vol. 65, 2, p. 132-136.

50. *Febvre L.P.* A Geographical Introduction to History. N.Y., 1925. Цит. по Голд Дж. Психология и география: Основы поведенческой географии. М., 1990, с. 54.

51. *Jasvin V.* Ekoloieiskais treniņš un ekoloieiska psiholoieija. Informatīvāis bioetens "Vide". 1991, 5, 15-18 lpp.

52. *Hawley A.* Human ecology // International encyclopedia of the social sciences. N.Y., 1968, Vol. 4, p. 328-337.

53. *Hawley A.* Human ecology: A theory of community structure. N.Y., 1955.

54. *Heimstra N.W., McFarling L.H.* Environmental Psychology. Monterey, 1974.

55. *Lee T.R.* Psychology and the Environment. L., 1976.

56. *Leff H.L.* Experience, Environment and Human Potentials. L., 1980.

57. *McKenzie R.D.* Social ecology. The encyclopedia of social sciences. N.Y., 1937, Vol. 5.

58. *Michelson W.H.* What human ecology left behind in the dust? // Man and his urban environment: A sociological approach. Reading (Mass.), Addison-Wesley, 1976.

59. *Orne M.* On the Social Psychology of psychological Experiment. "American Psychologist", 1962, N 17.

60. *Pawlik K., Stapf K.H.* Ökologische Psychologie: Entwicklung, Perspektive und Aufbau eines Forschungsprogramms // Umwelt und Verhalten. Bern, 1992, S. 9-24.

61. *Russel H.A., Ward L.M.* Environmental Psychology. Annual Review of psychology, 1982, N 33.

62. *Wohlwill J.F.* The Emerging Discipline of Environmental Psychology. American Psychologist, 25, p. 3-12.

63. *Yasvin V.* The fundamentals of ecological psychopedagogics for pre-school pupils // A teacher at a pre-school. What does it mean? Daugavpils, 1995.

