

Результаты и перспективы совершенствования образования в интересах устойчивого развития в системе общего образования.

*Захлебный А.Н., член-корр. РАО, профессор, Дзятковская Е.Н., член-корр. РАЕН, профессор
Россия, Российская академия образования*

По завершению Десятилетия ООН по образованию в интересах устойчивого развития (ОУР) важно подытожить, какие механизмы были разработаны в эти годы для поддержания процесса ОУР после 2015 г., и какие проблемы еще предстоит решать. Обсуждая эти вопросы, необходимо уточнять адресную направленность ОУР – общеобразовательная школа, профессиональное образование, народное просвещение или другое. Каждое из них имеет свою аудиторию, цели / результаты, исполнителей, технологии. В нашем докладе мы остановимся на проблемах и перспективах ОУР в общеобразовательной школе.

Проведенный нами анализ показал, что ОУР в общем образовании России сталкивается с двумя группами проблем. Одна из них связана с недостаточным развитием педагогической теории и практики ОУР. Учителя дезориентированы общими фразами об ОУР, у них нет конкретных профессиональных рекомендаций и четких образовательных технологий ОУР. Они слабо ориентируются в различиях между образованием для устойчивого развития и образованием об устойчивом развитии. Не случайно, в России экспериментальные учебные курсы в области ОУР неограниченно растут в объеме и дублируют школьные предметы.

Развитие образовательных технологий ОУР тормозится из-за неопределенности педагогических целей и эмпиричности в оценке результатов. Предлагаемые индикаторы ОУР относятся больше к организационно-управленческим показателям работы руководителей школ, чем к показателям достижения педагогических результатов учебной деятельности учителей. Не случайно, под брендом ОУР мы часто обнаруживаем проекты, которые к ОУР имеют косвенное отношение. И наоборот. Мы встречаем педагогический опыт, который представляет ценность для ОУР, но его авторы не фокусируются на этих идеях.

Поэтому считаем, что ключевая задача после завершения в 2014 году декады ОУР заключается в том, чтобы перевести достигнутые социальные и политические значения ОУР на профессиональный педагогический язык. Это следует сделать с учетом специфики национальных систем образования – их образовательной парадигмы, понятийного аппарата, учебно-воспитательных традиций. Вильгельм фон Гумбольдт писал: «Разные языки – это отнюдь не различные обозначения одной и той же вещи, но разные видения ее». Поэтому разработка глоссария по педагогическим аспектам ОУР на языках ЮНЕСКО является предметом первой необходимости.

Решение этой проблемы тесно связано с другой. Не хватает исследований по адаптации идей ОУР к менталитету и образу жизни населения нашей многонациональной страны. Так практически не

используется в общеобразовательной среде информации об аналогах идей ОУР уже получивших отражение в национальной культуре и национальном воспитательном идеале. Например, в русской народной сказке "Гуси-лебеди", мы находим формулу для выживания и устойчивого развития: "Охрана природы" + "Социальное партнерство" + "Зеленая экономика». Но народные сказки в школьной образовательной среде практически еще не используются для обучения и воспитания в интересах устойчивого развития.

Еще одна педагогическая проблема, которая тормозит практические шаги в области ОУР, связана с его междисциплинарным, комплексным (постнеклассическим) характером. Традиционно обучение в школе строится на основе академических предметов – естественнонаучных, гуманитарных, технологических. А вот структура интегрированного содержания, каким, по сути, является ОУР, еще не сложилась. Каковы его дидактические единицы, пронизывающие все школьные предметы? Как совместить их с дидактическими единицами содержания школьных предметов (понятиями, законами, теориями, гипотезами, действиями и т.д.)? Каково должно быть соотношение в ОУР содержания экологического, экономического и в области социальных проблем? И – очень важный вопрос, – о каком экологическом образовании мы говорим применительно к ОУР?

В российской средней школе существуют три направления экологического образования одновременно. К сожалению, они не отличаются по названию, хотя имеют разные цели, развивают разные виды деятельности учащихся, при этом используется одинаковый термин («экологическое образование») в разном смысловом значении. Это – обучение в области охраны природы (1); обучение в области экологизации разных сфер культуры (науки, литературы и т.д.) (2); интегрированное экологическое образование для УР - ЭОУР (3). Каждый раз, когда мы говорим об экологическом образовании, мы должны спросить себя – о каком экологическом образовании мы говорим. И когда кто-то критикует акцент в ОУР на его экологическом аспекте, это не совсем корректно, потому что чаще всего имеется в виду доминирование естественнонаучного «крыла» экологического образования, а не его современную трехмерную структуру.

Что же такое экологическое образование для устойчивого развития? Одним из основных результатов Декады ОУР в России является разработка Научным советом по экологическому образованию при Президиуме Российской академии образования Концепции общего экологического образования для устойчивого развития (2010). Полагаем, что она может представить интерес для наших коллег из других стран. Концепция отражает идею об экологическом образовании в интересах устойчивого развития (ЭОУР) как новом, концептуальном этапе развития экологического образования в XXI веке. Содержательно Концепция нацелена на раскрытие сущности экологических императивов и объясняет психолого-педагогические

«механизмы» развития экологического мышления. Опираясь на требования образовательного стандарта нового поколения (ФГОС), авторы Концепции стремились показать возможность реализации европейской Стратегии образования в интересах УР в условиях новой российской школы. А именно:

- выявлять взаимосвязи между экологическим качеством окружающей среды и социально-экономическими проблемами общества;
- находить противоречия природного и социального;
- обсуждать пути и условия совместимости достижения социальных потребностей и возможностей природы их удовлетворять в интересах устойчивого (сбалансированного) развития их взаимодействия. Тем самым, ЭО для УР, в системе общего образования приобретает общекультурную интегрирующую мировоззренческую, методологическую и аксиологическую функцию современного миропонимания конструктивного пути развития человечества.

За годы Декады ОУР нами были сделаны важные шаги по разработке образовательной технологии интеграции ЭОУР в содержание школьных предметов. Обычно экологический материал добавляется к содержанию учебного предмета, увеличивая его объем и затраты учебного времени, что вызывает недовольство учителей. Мы предложили пойти другим путем – когда существующее предметное содержание получает не дополнительный объем, а новые значения, смыслы для устойчивого развития. Эти значения мы назвали «зелеными аксиомами». «Зеленые аксиомы» – семантические единицы ЭОУР – представляют собой педагогически адаптированные экологические императивы. Они формулируются в единой форме, понятной для всех предметов – в виде метафор (напр., «экологический бумеранг», «экологический батут», «зеленые часы», «экологический след» и т.д.). На их основе актуализируются моральные принципы архетипов практических действий в интересах устойчивого развития. Они могут выступать метапредметной основой для развития оценочных суждений о всех типах и сферах человеческой деятельности, которые формируются у учащихся на разных школьных предметах. Например, действовать на основе мышления об обратной связи; учиться управлять не природой, а собой и т.д. Постепенно, от начальной школы до старшей ступени, обучение «зелеными аксиомам» и принципам действий для УР наполняется научным и культурным содержанием. Дальнейшее развитие теории ОУР, международный обмен результатами такой работы – это задача после 2014 года в рамках международной Глобальной программы действий в области ОУР до 2020 года.

Другая группа проблем ОУР связана с созданием организационно-управленческих механизмами его реализации. Сегодня мы можем сказать, что Россия сделала важный шаг вперед в этом направлении. За годы декады ОУР был разработан и принят новый государственный стандарт для школ

России. Его ключевые положения соответствуют идеям ОУР и российской Концепции ЭО для УР. Тем не менее, в системе российского образования до сих пор нет целостной программы ОУР, которая бы отражала политику государства в области устойчивого развития.

Наши предложения действий по улучшению процесса ОУР после 2015 года.

Считаем, что в числе приоритетных задач для всех стран – добиться не только терминологического, а смыслового единства понимания образовательных целей и результатов образования в интересах устойчивого развития в рамках выполнения Глобальной программы действий в этой области. В нашей стране мы видим конструктивные возможности таких действий в рамках реализации в России года экологии в 2017 году.

Для этого важно определить содержание ключевых понятий ОУР и разработать педагогический глоссарий ОУР на языках принятых в ЮНЕСКО. Все педагоги нуждаются в едином семантическом поле ОУР – как основе его единства и взаимного поликультурного обогащения. Важно, также, создать международный банк психолого-педагогических материалов по ОУР и подготовить международный сборник образовательных технологий ОУР – как ключевой педагогический результат ОУР со свободным доступом к нему на языках ЮНЕСКО.

В свою очередь, мы планируем продолжить разработку национальной педагогической модели ЭОУР для разных этапов школьного образования, преемственно с дошкольным и профессиональным образованием. Она будет сосредоточена на широком трансдисциплинарном взаимодействии на основе «зеленых аксиом» и принципах действия в интересах устойчивого развития.

И, в заключении, мы предлагаем рассмотреть предложение по организации постоянно действующего семинара для педагогов по образовательным технологиям ОУР под эгидой ЮНЕСКО.