

ШКОЛА НА СЕВЕРЕ: НА ПУТИ К УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ

Н.И. Цветкова, соискатель ИСМО РАО,

стаж работы директором школы №15 г.Усть-Илимска 15 лет

В соответствии со взятыми Россией международными обязательствами, рекомендациями парламентских слушаний Государственной Думы РФ (2006 г), а также задачами, поставленными «Основами государственной политики в области экологического развития России до 2030 года» (2012), образование для устойчивого развития (ОУР) является обязательной составляющей всех уровней национальных образовательных систем, в том числе школьного обучения, и требует институционального обеспечения. Однако до настоящего времени Министерство образования и науки РФ не сформировало целевой заказ на разработку нормативных основ ОУР в федеральном компоненте образования, предусмотрев во ФГОС лишь предметные знания об идеях устойчивого развития. Из-за неразработанности институциональных основ ОУР, образовательные проекты в этой области продолжают носить характер гражданских инициатив. Сохраняется низкой осведомленность молодежи и населения, в целом, об идеях устойчивого развития и вариантах их реализации на местном, региональном, общенациональном уровнях. Не сформировано ценностное отношение к идеям сбалансированного развития общества и природы. Это самым негативным образом может повлиять на достижение стратегических задач социально-экономического развития страны.

Наша общеобразовательная школа, находящаяся на севере Иркутской области, в течение пятнадцати лет вела опытно-экспериментальную работу по перестройке всех направлений ее работы на основе идей устойчивого развития.

Российский Север – это регион нового развития, форпост новой экономики. Отправной точкой решения актуальных проблем российского Севера должна стать новая парадигма его развития, включающая не только освоение топливно-энергетических ресурсов для внешних и внутренних потребителей, но и создание новых социально-экономических условий для развития интеллектуального и творческого потенциала северных сообществ как неотъемлемой части системы обеспечения национальной безопасности Севера и всей страны. Девизом сегодняшнего северных территорий должно быть провозглашено: «От освоения территорий – к высокому качеству жизни территорий». Для эффективного развития инновационной экономики необходимо воспроизводство инновационной рабочей силы, подготовка кадров по новым направлениям развития технологий, экономики и

управления, обладающих креативными способностями. Экологичность экономики Севера – в осуществлении прорыва к разработке и освоению высоких технологий, сохранению уникального и природного северного комплекса, растительный и животный мир которого своеобразен, научно интересен, биологически ценен. Регионы циркумполярного мира для всей планеты, считает М. Е. Николаев, могут и должны стать образцом гармоничной цивилизации, развивающейся в единении с природой. Разумные начала в отношениях северян с окружающей средой: бережное отношение к земле, воде, их обитателям, щадящие приемы промысла, неприятие хищничества и разрушения, указывающее путь, по которому надо следовать для сохранения себя в будущем. Наступает новая цивилизация, которая основывается на знании культуры цивилизации, этнической народной культуры, традициях здорового образа жизни, технологий устойчивого развития [4].

В отличие от западной цивилизации, где господствует пафос природопокровительства, ориентация на индивидуальное благополучие в конкурентной борьбе, цивилизация этносов Крайнего Севера – традиционные общества, где преобладают: осторожное включение способов хозяйственной деятельности в природные процессы; установка на адаптацию индивида к социально-природной среде; воспроизводство образа жизни по опыту предков; коллективистский менталитет; мифологические представления в составе мировоззрения и другое.

В процессе наступления технической цивилизации в подсознании человека природа превращалась из основы жизни в источник препятствий на пути к достижению благосостояния. Развитие техногенной цивилизации нарушает естественное единство человека и северной природы, экологическая мораль вытесняется глубоко в сферу подсознания.

Нами была разработана модель общеинституционального подхода к созданию школы устойчивого развития. Школа устойчивого развития объединяет в единую систему экологические, экономические и социально-политические связи и отношения школы с окружающей средой, стремится к снижению своего экологического следа. Это школа уважения мира ненасилия, культурного разнообразия, местных и традиционных знаний, житейской мудрости и традиций коренных народов, а также таких универсальных принципов, как права человека, гендерное равенство, демократия и социальная справедливость». Это школа доступного для всех образования, дружественного уклада школьной жизни, здоровьесбережения и духовных ценностей. В основе образовательной деятельности школы – обладающее культуротворческой миссией образование для устойчивого развития, которое в нашей школе выстраивалось вокруг экологического здоровьесберегающего образования для УР, которое призвано решать главную задачу – формирование культуры устойчивого образа жизни, как способа гармоничного развития человека и природы (как внешней, так и внутренней). В ее основе – комплексное экологическое, правовое, социально-экономическое мышление, соединение науки и архетипов,

Решение этих задач требовало формирование культуросцентрической направленности образовательного процесса и образовательной среды; овладения учителями способами социально-педагогического взаимодействия на основе общекультурных идей УР; создания условий для самоопределения педагогов и обучающихся в пространстве культуры. Сегодня на этот образовательный вектор нас ориентируют утвержденные Правительством Основы государственной культурной политики (2014г). Государство впервые возводит культуру в ранг национальных приоритетов и признает ее важнейшим фактором роста качества жизни и гармонизации общественных отношений, залогом динамичного социально-экономического развития, гарантом сохранения единого культурного пространства, территориальной целостности. Культура России – это такое же ее достояние, как природные богатства, сегодня она становится значимым ресурсом социально-экономического развития. Поставлены приоритетные цели и задачи, среди которых для нас были приоритетными:

- сохранение исторического и культурного наследия, его использование для воспитания и образования; передача от поколения к поколению традиционных для российской цивилизации ценностей и норм, традиций, обычаев и образцов поведения;

- сохранение этнических культурных традиций и основанного на них народного творчества, сохранение этнокультурного разнообразия как одного из значимых источников профессиональной культуры и важной составляющей этнонациональной идентичности;

- возрождение традиций семейного воспитания, преодоление разрыва между поколениями внутри семьи; налаживание диалога между поколениями в масштабах общества и другие.

В основе формируемой у учащихся культуры устойчивого образа жизни в условиях Крайнего Севера – опыт взаимодействия северных этносов с природой. Современные жители Севера испытывают дефицитность защитных механизмов и адаптивных перестроек организма, нередко – дизадаптацию, которая проявляется в «полярной болезни», «синдроме полярного напряжения», северном стрессе. Для сохранения своего здоровья школьник должен знать особенности работы организма, умственной работы, психики и эмоций, специфику устойчивого потребления и устойчивого производства в условиях Севера.

Ведущая стратегия перестройки жизни школы на основе идей устойчивого развития – адаптивно-развивающая. Понятие «адаптивность системы образования» было введено в 1992 году в Законе РФ «Об образовании», как характеристика одного из принципов государственной политики. Важнейшим инструментом реализации этой стратегии и обеспечения общеинституционального подхода к ОУР является управленческая деятельность в школе. Управление школы устойчивого развития усложняется, появляются новые задачи, новые подходы, новый функционал. Существенно изменяются требования к профессиональной деятельности работников образования. Накопленный нами опыт управления

инновационными процессами в школе северной территории может быть полезен всем, кто стремится к системным преобразованиям в сфере образования для УР.

Фактически, речь идет о новой модели управления учебно-познавательной деятельностью школьников в новой образовательной среде [1]. По оценке ученых, ныне действующие модели управления имеют преимущественно эмпирический, объемный, мало технологичный и часто формальный характер, при котором каждый специалист работает достаточно изолированно. Это увеличивает объем деятельности коллектива в целом и не приводит к желаемым результатам.

Предлагаемая нами модель управления школой устойчивого развития опирается на адаптивно-развивающий, субъектно-деятельностный подход к ребенку, направлена на интеллектуальное, общекультурное и личностное развитие школьника, его успешную социализацию путем освоения умений учиться, общаться, регулировать себя, свое окружение. Новая модель реализуется путем оптимизации ведущей деятельности обучающихся, изменения цели образовательного процесса и образовательной среды – части жизненной среды обучающихся, которая должна проектироваться совместно с ними (уклад школьной жизни) [3].

Под управлением мы понимаем целенаправленную деятельность субъектов управления различного уровня, обеспечивающую оптимальное функционирование и развитие всей управляемой системы образовательного учреждения [6]. Становится важным выделение инновационной деятельности как особой «предметности управления образованием», погружение в инновационную деятельность, направленную на формирование открытого образовательного пространства [5]. Возникает необходимость в переосмыслении традиционного управления, актуализации использования внутренних резервов системы, ресурсов саморазвития образовательного учреждения. Опирались на работы Т.И. Шамовой, М.М. Поташника, Н.П. Капустина и других, согласно которым управление инновационным процессом в контексте целостного развития школы должно осуществляться комплексно и включать следующие аспекты:

- работу с педагогическими кадрами, направленную на создание предпосылок для инновационно-педагогической деятельности;
- работу с учащимися, предполагающую изучение и учёт интересов и образовательных потребностей учащихся, создание условий для адаптации детей к происходящим преобразованиям;
- работу с родителями, направленную на формирование позитивного отношения семьи к вводимым в школе новшествам и привлечение родителей к участию в инновационном процессе;
- совершенствование работы совокупного субъекта внутришкольного управления с целью максимального использования имеющихся в школе ресурсов;

- осуществление связей с окружающей школу средой для наиболее полного удовлетворения образовательных потребностей социума и привлечения в школу дополнительных ресурсов;

- осуществление контроля, анализа и регулирования инновационной деятельности;

- осуществление информационного обеспечения инновационной деятельности.

Перед нами стояли и решались задачи осуществить переход от работы с однородными коллективами к работе с разнофункциональными коллективами; переход от диффузного, точечного типа изменений в практике к системному проектированию преобразовательных процессов относительно целостного участка практики; переход от субъект-объектного типа отношений внутри коллектива (распределение и закрепление функций целеполагания, проектирования только за администрацией, а исполнение - только за педагогами) к субъект-субъектному, предполагающему совместное целеполагание и проектирование преобразовательных действий, реализацию и рефлексию осуществленной деятельности.

Разработанная нами структурно-функциональная модель управления инновационной деятельностью служила ее базисной частью, основным фундаментом в системе стратегического административного управления инновационными процессами в школе. Сочетание перспективного и инновационного видов управления нашло свое отражение в организационной структуре управляющей системы школы.

Выделим отличительные особенности организационной структуры управления нашей инновационной школы, работающей в режиме постоянного развития:

1) Организационная структура управления школой выступает как способ деления управляющей системы на части с одновременной интеграцией ее в целое, которая позволяет:

- делегировать управленческие полномочия;

- объединять команды сотрудников для разработки и осуществления единой инновационной политики;

- формировать целевые коллективы, группы для реализации инновационных проектов, программ, создания необходимой инновационной среды;

- существенно повышать гибкость управления, компетентность руководителей структур, зрелость коллектива в освоении инноваций;

- снижать нагрузку на администрацию школы, децентрализовать управляющую систему;

- сокращать потоки информации, циркулирующие в ней;

- актуализировать стиль руководства, значимость коллегиально принимаемых решений;

- устанавливать горизонтальные связи, межличностную коммуникацию по восходящей;

- создавать экспертно-аналитическую группу по подготовке проблемно-аналитического анализа состояния школы, ежегодного публичного отчета об итогах образовательной деятельности;

- совершенствовать механизмы стратегического управления в условиях крупной городской школы.

2) Объединяется организационная деятельность и профессиональное взаимодействие специалистов школы в различных структурных подразделениях.

3) Школа ориентируется на интеграцию, кооперацию и координацию работы всех структурных подразделений для формирования команды, методически и технологически подготовленной к инновационной деятельности.

4) Устанавливается диапазон контроля и делегирования полномочий, сочетания управления и соуправления, зависящих от состояния образовательной среды, реализуемого типа управления, уровня зрелости коллектива, опыта в демократических традициях управления школой.

5) Обеспечивается ценностно-ориентационную зрелость коллектива на идеи УР, его сплоченность и организованность в осуществлении инновационной деятельности. В решении этой задачи нам помогли курсы повышения квалификации работников образования по специальности «Методист-проектировщик развивающего образования подростковой школы» на базе Инновационного центра при школе.

6) Школа ориентируется на установление и расширение социального партнерства, организацию государственно-общественного управления школой, установление тесного взаимодействия с родителями школы, органами ученического самоуправления, основанных на добровольном признании, взаимной полезности, заинтересованности, обоюдной ответственности за общее дело.

7) Администрация школы ориентируется на организационную деятельность по обеспечению стабильного функционирования и устойчивого развития школы в условиях реализации ФГОС:

- анализировать профессионально-педагогическое состояние коллектива;

- информировать педагогов об инновационной стратегии государства в сфере науки, экономики, образования;

- побуждать педагогов к продуктивной работе в освоении нового;

- поддерживать образовательные инициативы и педагогическое творчество;

- создавать благоприятные условия для творческой работы в освоении нового;

- стимулировать профессиональный рост, повышать инновационный потенциал педагогов;

- формировать целевые группы, коллективы, способные выдвигать, разрабатывать и внедрять инновационные идеи в образовательную практику учреждения.

Приоритетные функции управления для УР:

1. Мотивационно-целевая, направленная на мотивацию и формирование готовности членов педагогического коллектива к инновационной деятельности, решению задач и целей инновационного образования.

2. Информационно-аналитическая, направленная на информационную обеспеченность по всем направлениям инновационной стратегии в системе образования.

3. Проектно-прогностическая, направленная на определение стратегии локальных, модульных, системных изменений на основе системного проблемно-ориентированного анализа образовательной деятельности педагогического коллектива, проектирование инновационных подходов, новых образовательных практик для последующего внедрения их в образовательную среду учреждения.

4. Контрольно-диагностическая, призванная обеспечить систему мониторинговых исследований в сфере инновационной образовательной деятельности коллектива с целью корректировки последующих управленческих действий.

Был разработан алгоритм управленческих действий с субъектами инновационного процесса:

- сбор информации о функционировании инновационной управляемой подсистемы, организовать самоконтроль;

- переработка информации, выявление причин, следствий, что обеспечивается самоанализом;

- принятие управленческих решений, определение принципиальных путей их достижения, что обеспечивается самоцелеполаганием;

- определение цели и стратегии достижения целей, что обеспечивается путем детального самопланирования (проектирования и конструирования деятельности) с конкретными мероприятиями, исполнителями, сроками и т.д.;

- практическая организация деятельности инновационной управляемой системы, которая осуществляется через самоорганизацию, координацию, кооперацию, педагогическое взаимодействие инновационного сообщества;

- мониторинговые исследования в сфере инновационной деятельности, реагирование на отклонения, сложности, точки риска, неожиданные влияния на инновационную управляемую подсистему, что обеспечивается саморегулированием, самокоррекцией участников инновационного образовательного процесса;

- получение через организацию самоконтроля и мониторинговых исследований новой информации, продолжение управленческих действий нового управленческого цикла.

Апробация этого алгоритма убедила нас в том, что все функции управления находятся во взаимодействии, взаимозависимости, ориентируют на организацию открытой, саморегулирующейся системы – школы устойчивого развития. Основу такой саморегуляции составляют важные

составляющие инновационного процесса: самоанализ, самоцелеполагание, самопланирование (проектирование, конструирование своей деятельности), самоорганизация, самоконтроль, самокоррекция [2].

Системные принципы саморегуляции сложных самоорганизующихся социоприродных систем, примененные в педагогике, мы назвали «экологический императив в педагогике».

Фактически речь идет о модели управления учебной деятельности школьника в образовательной среде с точки зрения императивов ее саморегуляции, то есть, «мягкое» управление саморегулирующейся системой, предупреждающее управленческий конфликт.

Разработанная концептуальная схема управления образовательным процессом реализует принципы природного аналога – принципы управления в сложных открытых, саморегулирующихся системах.

Перечислим эти принципы управления – условия устойчивого и адаптивного развития системы.

- «Мягкое управление» саморегулирующейся системой, при котором цели «внешнего» управления согласуются с «целями» самой системы, ее возможностями достижения внешних целей без ущерба для развития и адаптации системы. Применительно к школе этот принцип предполагает уважение интересов каждого ее члена, его убеждений, противоположных точек зрения, благодаря которым система может обучаться и развиваться.

- Двойное управление функций – применительно к управлению учебно-познавательной деятельности школьника это означает сочетание рациональности и иррациональности; опоры на научные знания и на архетипы сознания; сочетание регионального и глобального; формального и неформального образования и т.д.

- Расширение поля выбора и увеличение допустимых вариантов реагирования, действий. Это направленность образовательного процесса на формирование умений учиться, общаться, действовать, самоопределяться, изменяться самому и изменять окружающую среду; направленная тренировка резервов саморегуляции, самокомпенсации, адаптации.

- Регуляция противоречий – сочетание жестких и гибких звеньев управления, тактика гибкого планирования на основе обратных связей по результатам рефлексии, мониторинга.

- Опережающее прогнозирование – расчет вариантов достижения цели с учетом баланса экологических, экономических, социальных, личностных интересов; расчет ресурсов развития – зоны ближайшего развития школьника, школьных сообществ, школы в целом; исследование запросов семьи, школы, общества, рынка труда; выбор рациональных экономических, экологических и социально-центрированных решений, адекватных ситуации (введение в управление служб прогностической, научно-методической, проектно-аналитической и т. д.).

- Свобода колебаний, флуктуаций, поисковой активности в разных ее формах.

- Принцип минимума диссипации энергии управления (максимально эффективного использования ресурсов) [4].

На основе этих положений мы сформулировали новый принцип - адаптивно-развивающего управления, который ориентирует на достижение качества образования и становление школы устойчивого развития на основе адаптивного сочетания трех стратегий адаптации — развития (1), адаптации (2), защиты и компенсации (3).

Кроме появления нового принципа управления следует отметить, что известные в педагогике принципы управления дополняются новыми сторонами. Это –

- принципы гуманизации и персонализации;
- непрерывности, включая и меж-, мета- и транс-дисциплинарное взаимодействие;
- системности, в том числе, трехмерности мышления, поведения и трехконтурности управления;
- вариативности, в том числе, динамичности и поисковости;
- технологичности, в том числе управления
- сотрудничества, в том числе, сетевого.

Результатом инновационного управления стало достоверное повышение качества образовательного процесса в интересах УР, повышение его доступности для разных детей, возрастание ресурсов здоровья обучающихся; безопасности образовательной среды, систематичности работы с родителями и реализация их субъектной роли в образовании; комплексности работы всех школьных служб; разработка внутришкольных нормативных документов – в целом, реализация институционального подхода к ориентации школы на идеи устойчивого развития.

Литература

1. Дзятковская Е.Н. Экологическое развивающее образование: Учебное пособие для постдипломного образования и самообразования педагогов. - М.: Образование и экология, 2010. – 140 с.
2. Дзятковская Е.Н., Захлебный А.Н., Либеров А.Ю. Методические рекомендации по реализации экологического образования в федеральных государственных стандартах второго поколения. – М., 2011.
3. Захлебный А.Н., Дзятковская Е.Н. Модели содержания экологического образования в новой школе // Педагогика. – 2010. – №9. – С. 38-44.
4. Николаев М.Е. Российский Север – регион нового развития.
<http://nlib.sakha.ru:83/index.php/ru/2008-11-21-09-00-12/667-2010-06-15-23-46-36>
5. Прокументова Г.Н. и др. Переход к открытому образовательному пространству // Типологизация образовательных инноваций: Коллективная монография. Томск: Томский госуниверситет, - 2009. Ч.2. 448 с.
6. Третьяков П.И. Управление школой по результатам: практика педагогического менеджмента. - М.: Новая школа, - 2001. - 320с.