

О СООТНОШЕНИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ОБРАЗОВАНИЯ ДЛЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ*

Калинин Вадим Борисович

Непросто складывается у нас судьба образования для устойчивого развития. Долгое время становление его было невозможно, поскольку сама концепция устойчивого развития отвергалась многими авторитетными лидерами. В последние же годы терминология, связанная с устойчивым развитием, вошла в моду, стала приносить политические и финансовые дивиденды. И вдруг оказалось, что якобы чуть ли не все, созданное в области экологического образования, и представляет собой наработки по образованию для устойчивого развития. Ясно, что отсутствует четкое понимание того, что такое образование для устойчивого развития и чем оно отличается от экологического образования.

Чтобы отделить экологическое образование от образования для устойчивого развития, необходим подробный анализ. Остановимся на нескольких принципиальных соображениях.

Предмет изучения

Доводится слышать, что экологическое образование отличается от образования для устойчивого развития тем, что рассматривает не только экологические, но так же социальные и экономические аспекты окружающей среды. Между тем, еще Межправительственной конференцией в Тбилиси (1977 г.) цель экологического образования определена, в частности, как «поощрение осознания взаимозависимости экономического, социального, политического и экологического аспектов окружающей среды» (цитировано по тексту «Тбилисской декларации»). Интересно, что в Декларации, уместающейся всего на двух страницах, эта мысль повторяется шесть раз.

Таким образом, недостаточный учет социальных и особенно экономических факторов представляет собой изъян отечественного экологического образования, а не отличие его от образования для устойчивого развития. И в смысле учета трех аспектов окружающей среды образование для устойчивого развития отнюдь не шире экологического образования.

Коренное отличие экологического образования от образования для устойчивого развития в понимании сущности современного глобального кризиса цивилизации не как экологического, а как *кризиса управления*. Концепция устойчивого развития – реакция на *кризис, возникший в результате неспособности общества адаптироваться к быстро меняющимся условиям окружающей среды, потери способности к саморегуляции, к эффективному управлению*. **Выход из кризиса** – в изменении типа взаимодействия созданных человеком систем и природы, через реформу социальных систем, вследствие деятельности которых возник кризис, т.е. *реформы управления*, развития теории и практики устойчивого управления.

Предмет изучения образования для устойчивого развития составляют *условия устойчивости социо-природно-экономических систем, сбалансированное планирование и устойчивое управление территориальными образованиями, ресурсами, хозяйством* (sustainable переводится и как «устойчивый», и как «сбалансированный».) Очевидно, нет необходимости объяснять, что предмет изучения в экологическом образовании иной?

О каком балансе идет речь? О балансе между развитыми и развивающимися странами (именно как реакция на дисбаланс должны рассматриваться такие явления как антиглобализм и международный терроризм, и последние финансовые вливания в Афганистан – свидетельство проявления богатыми странами понимания необходимости баланса). О балансе интере-

* Опубликовано в бюллетене «АсЭкО-Информ», № 54, 15.02.02

сов государства, населения, бизнеса (именно дисбаланс межсекторальных интересов приводит к возникновению многих противоречий в обществе). О балансе между интересами, потребностями ныне живущих и будущих поколений. О балансе между традиционным природопользованием и новыми технологиями с учетом современных условий. Безусловно, о балансе социальных, экономических, экологических факторов при рассмотрении любых социо-природных процессов и явлений в современном быстроменяющемся мире.

Перечень можно продолжить. Основной вывод – в рамках образования для устойчивого развития необходимо обучение стратегическому планированию (и стратегическому маркетингу как методу учета разнородных интересов), учебная проектная деятельность, направленная на достижение измеримых положительных изменений в окружающей социо-природной среде.

Задача и ее реализация

В соответствии с текстом «Повестки 21» **основная задача** образования для устойчивого развития, определяющая его отличие от экологического образования, – практическая подготовка всех слоев общества в области **устойчивого управления**. **Основной механизм реализации устойчивого развития – взаимодействие всех секторов общества:** государственных органов, предпринимательских структур, представителей общественности в процессе комплексного решения социальных, экономических, экологических проблем, стоящих перед мировым сообществом, государствами, регионами, местными сообществами.

Этот механизм получил развитие именно в связи с практикой приложения концепции устойчивого развития и находит наиболее яркое воплощение в национальных (федеральных) и местных повестках 21 – проектах устойчивого управления территориями, ресурсами, отраслями хозяйства. **Образование для устойчивого развития призвано предлагать учащимся:**

- понятие о путях и перспективах реализации концепции устойчивого развития;
- учет потребностей местных сообществ, необходимых для обеспечения их устойчивости и уменьшения воздействия каждого человека и общества в целом на окружающую природную среду;
- навыки и опыт убеждения и вовлечения в процесс принятия решений относительно социально-экономического развития с учетом экологических факторов большинства представителей местных сообществ (в соответствии с балансом интересов и развитием местного самоуправления);
- условия для становления постматериальной системы ценностей основанной на осознанном ограничении потребностей, ориентированной не на количественный рост, а качественное развитие (гуманизм, свобода, творчество, нравственность, ориентация на диалог и сотрудничество, профессионализм, самореализация, качество жизни, понимание своей роли в природе и ответственности за ее восстановление и сохранение для будущих поколений).

До, после или вместо?

Вместе!

Надо ли отказываться от экологического образования и переориентироваться на образование для устойчивого развития? Нет необходимости в крайностях. Предмет изучения и задачи у экологического образования и образования для устойчивого развития различаются. Задачи экологического образования не решены, методика требует значительного совершенствования. Экологическое образование было, есть и останется. Что как не экологическое образование может обеспечить понимание процессов, происходящих в экосистемах, способность чувствовать и понимать природу, бережное отношение к природе и озабоченность состояни-

ем окружающей среды, стремление решать социально-экологические проблемы?

Вопрос в том, что экологическое образование должно совершенствоваться, причем независимо от наличия или отсутствия образования для устойчивого развития. Хотелось бы обратить внимание, на то, что «Тбилисская декларация» содержит громадный потенциал для развития отечественного экологического образования. В частности, Декларация включает рекомендации по связи образования с реальной жизнью, построению обучения на основе действий по выявлению и решению проблем местных сообществ, созданию новой модели поведения в отношении окружающей среды. Другое дело, что с учетом врожденных пороков отечественного экологического образования многие принципы «Тбилисской декларации» могут быть реализованы через образование для устойчивого развития.

Экологическое образование и образование для устойчивого развития способны и обязаны развиваться вместе. Устойчивое развитие может рассматриваться как структурообразующий фактор системы образования в целом и в то же время как образовательная область, как отдельный предмет. Как предмет введение в устойчивое развитие может преподаваться в средних и старших классах с учетом предварительной подготовки в области экологического образования. В средних специальных учебных заведениях и вузах на этапе становления образование для устойчивого развития может реализовываться в ряде курсов, связанных с изучением окружающей среды и вопросов управления социо-природно-экономическими системами.